



	Protokoll fra styremøte i UiO: Livsvitenskap
Tid:	Fredag 31. mars kl. 09:00-12:00
Sted:	Møterom Nimbus, Forskningsparken
Til stede:	Øyvind Fylling-Jensen, Gerd Nilsen, Lars Eide (vara for Espen Melum), Tore Nilssen, Kathrin Bjerknes, Mathilde Skoie, Inga Juvkam Solgård (vara for Anette Bringedal Houge), Karl Henrik Storhaug Reinås
Ikke til stede:	Jan Bjaalie, Espen Melum, Anette Bringedal Houge, Bjørn Kristian Eide
Til stede fra administrasjonen:	Carl Henrik Gørbitz, Grethe Thrane Johansen, Morten Egeberg, Torunn Vistnes Espe (ref.)
Saknr.	Sakstittel
Sak 11-2023-B	Godkjenning av innkalling til styremøtet 31.03.2023
Vedtak:	Styret godkjenner innkalling
Sak 12-2023-B	Godkjenning av protokoll fra styremøtet 27.01.2023
Vedtak:	Styret godkjenner protokoll
Sak 13-2023-O	Direktørens orientering
	Carl Henrik Gørbitz har utformet saksdokumenter og orienterte i møtet. Satsingen har kontakt med universitetsledelsen om å få klarsignal til å lyse ut KM IV og også prosess mot forlengelse. Carl Henrik Gørbitz orienterte om arbeidet med Livsvitenskapsbygget, dette er ikke satsingens ansvar, men direktør sitter i Referansegruppen, Hovedbrukergruppen og Brukerutstyrsprosjektet.
Vedtak:	Styret tar statusorienteringen til etterretning.
Sak 14-2023-B	Rapport om bruk av insentivmidler fra Fagråd for kjernefasiliteter
	Carl Henrik Gørbitz har utformet saksdokumenter og orienterte i møtet. Det fremkom diskusjon omkring hvorvidt dette tiltaket er tilstrekkelig tverrfaglig. Det pågår diskusjoner i ulike fora om definisjonen av kjernefasiliteter også kan utvides til å gjelde mer på humsamfeltet.



UiO:Livsvitenskap

	<p>Det fremkom spørsmål om hvilke føringer som ligger for satsingens tildeling til Fagrådet, spesielt med tanke på tverrfaglighet. Dette må klargjøres før satsingens støtte videreføres utover 2024.</p>
Vedtak:	<p>Styret tar Samlerapport for bruk av insentivmidler til UiO kjernefasiliteter 2021/2022 og håndtering av avvik fra tidligere tildelinger til etterretning.</p> <p>Styret ber Fagråd for kjernefasiliteter om å utlyse midler for 2023 + 2024 med de kriterier og føringer som er foreslått.</p> <p>Rammen for utlysningen blir 1 500 000 + 274 000 i ufordelte midler fra 2021.</p> <p>Ubenyttede midler som miljøene tilbakefører til Fagrådet skal returneres til UiO:Livsvitenskap / gå til fradrag på nye overføringer fra UiO:Livsvitenskap.</p>
Sak 15-2023-O	Resultater SPARK Norway
	<p>Morten Egeberg orienterte.</p> <p>SPARK Norway har tatt opp totalt 40 prosjekter. 19 har fullført og er nå SPARK Norway alumni.</p> <p>De 19 prosjektene har blitt spurt om nye eksterne tildelinger som er helt eller delvis betinget av at de har vært i SPARK Norway programmet, de har svart til sammen 73 millioner på dette. Satsingens investering i disse prosjektene har ligget på 22,6 millioner.</p> <p>SPARK Norway alumni er nå involvert i ni selskaper (seks av selskapene er basert på de opprinnelige SPARK-prosjektene), tre prosjekter planlegger selskapsdannelser, ett er i ferd med å etablere en lisensavtale, ett starter klinisk testing, ett er på preklinisk stadie, og fire er fremdeles i datagenererende fase.</p> <p>Tre prosjekter er stoppet.</p> <p>Det fremkom spørsmål om holdningen til Start-ups og lisensiering. Styret advarer mot for ensidig fokus på start ups. Tidlig lisensiering har dog en utfordring i at verdiskapningen knyttet til innovasjonen ofte vil havne utenfor Norge og gi lite tilbake til universitetene.</p>
Vedtak:	<p>Styret tar statusorienteringen til etterretning.</p>
Sak 16-2023-D	Første utkast ny strategi for UiO:Livsvitenskap
	<p>Carl Henrik Gørbitz har utformet saksdokumenter og orienterte i møtet.</p>



UiO: Livsvitenskap

	<p>Strategien er et viktig grunnlagsdokument til en forlengelse av satsingen.</p> <p>Et utkast vil sendes til rektorat og dekanmøte, deretter ut på ordinær høring. Styret vil holdes jevnlig oppdatert.</p> <p>Det fremkom et spørsmål om hvorvidt satsingen vil fremstå som noe på siden, eller mer integrert med fakultetenes kjernevirksomhet. Vil satsingen være noe i tillegg til, eller virke innenfra?</p> <p>Styret etterlyser:</p> <ul style="list-style-type: none">- Refleksjoner av hvordan verden har endret seg siden forrige strategi, hva er de viktigste samfunnsutfordringer nå? Både uttalt og litt gjennomgående.- Samtidig må forskningsfriheten ved universitetet ivaretas.- Skal man støtte eksellent forskning eller løse samfunnsutfordringer?- Struktur: Strategien bør starte med det viktigste.- Forholdet mellom forskning og utdanning, hvordan er det vektet?- Det er ikke henvist spesielt til SPARK Norway i innovasjonskapitlet, eller tilstrekkelig argumentert for hvorfor det er viktig.- Strategi 2030 nevner ikke kommersialisering, det bør vurderes hvorvidt det skal inkluderes her. <p>Rektoratets bestilling er at strategien skal gi overordnede prioriteringer og tematisk fokus. Dette har arbeidsgruppen ikke kommet til ennå. Strategien bør avklare forholdet til tematiske områder i bygget. Styret spiller inn at tematiske fokus ikke trenger å være faglige, men heller henspille på bruksområder eller samfunnsutfordringer. Det er også viktig at de prioriteringene som angis ikke er for rigide og blir utdatert for fort.</p>
Vedtak:	Styret ber administrasjonen jobbe videre med strategidokumentet etter styrets innspill.
Sak 17-2023-D	Livsvitenskapskonferansen – evaluering av 2023 og prosess for 2024
	<p>Carl Henrik Gørbitz og Grethe Thrane Johansen har utarbeidet saksdokumenter, Carl Henrik Gørbitz orienterte.</p> <p>Styret spiller inn at eierskapet til UiO må være enda tydeligere.</p> <p>Mulige temaer:</p> <ul style="list-style-type: none">- Norsk livsvitenskap i et globalt perspektiv- Helsepolitikk <p>Styret gratulerer med vel gjennomført konferanse, som også er gjennomført godt innenfor budsjett.</p>



UiO: Livsvitenskap

Vedtak:	Styret tar evalueringen av Livsvitenskapskonferansen 2023 til orientering og ber administrasjonen jobbe videre med planleggingen av Livsvitenskapskonferansen 2024 etter styrets innspill.
Sak 18-2023-D	Egenevaluering av styremøtet
	Saken ble redusert til en rask meningsutveksling. Styret bemerket at det kunne vært satt av mer tid til sak 16 og 17.
Vedtak:	Det fremkom ingen forhold som krever oppfølging.
	EVENTUELT Ingen saker.