



	<b>Protokoll fra styremøte i UiO: Livsvitenskap</b>
<b>Tid:</b>	Onsdag 20. mars 2024 kl. 12:30 til 14:30
<b>Sted:</b>	Voksenåsen konferansesenter
<b>Til stede:</b>	Øyvind Fylling-Jensen, Gerd Nilssen, Lars Eide (vara for Espen Melum), Jan Bjaalie, Kathrin Bjercknes, Mathilde Skoie, Kjersti Johnsrud (vara for Inga Solgård Juvkam), Jenny Agnete Duesund Hansen, Bjørn Kristian Eide
<b>Ikke til stede:</b>	Inga Solgård Juvkam, Espen Melum, Lars Tjelta Westlye
<b>Til stede fra administrasjonen:</b>	Carl Henrik Gørbitz, Grethe Thrane Johansen, Morten Egeberg, Torunn Vistnes Espe (ref.)
<b>Saksnr.</b>	<b>Sakstittel</b>
<b>Sak 10-2024 B</b>	<b>Godkjenning av innkalling til styremøtet 20.03.2024</b>
Vedtak:	Styret godkjenner innkalling
<b>Sak 11-2024 B</b>	<b>Godkjenning av protokoll fra styremøtet 02.02.2024</b>
Vedtak:	Styret godkjenner protokoll
<b>Sak 12-2024-O</b>	<b>Direktørens orientering</b>
	<p>Carl Henrik Gørbitz har utarbeidet saksdokumenter og orienterte i møtet.</p> <p>Ingen kommentarer til den oppdaterte utviklingsplanen. Utviklingsplanen er foreløpig definert for 2024-2026, men det er naturlig at den omarbeides på grunnlag av ny strategi og tilhørende diskusjoner om aktiviteter.</p> <p>I etterkant av neste styremøte 30. mai vil det arrangeres et avslutningsarrangement for konvergensmiljø II, styret forventes å delta og også videreformidle til interesserte mulige deltakere. Kan være en god arena også for potensielle søkere i en kommende konvergensmiljø IV utlysning.</p> <p>Den planlagte London-turen for referansegruppen for faglig utvikling i Livsvitenskapsbygget er utsatt.</p> <p>Til dokumentet som skal utarbeides i til forlengelsessaken, ble satsingen i dialogmøte med universitetsledelsen bedt om å beskrive en exit-strategi for 2030 og videre.</p>
Vedtak:	Styret tar statusorienteringen til etterretning.



UiO:Livsvitenskap

<b>Sak 13-2024-B</b>	<b>Søknad om midler til utvikling av tverrfaglig livsvitenskapsemne</b>
	<p>Carl Henrik Gørbitz har utarbeidet saksdokumenter og orienterte i møtet.</p> <p>Søknaden tilfredsstiller kravene til tverrfaglighet og at det ikke skal ha ekskluderende forkunnskapskrav.</p> <p>Det understrekes at det er utfordrende å undervise for en sammensatt studentgruppe, og det er viktig at kurset utvikles for nettopp en sammensatt studentgruppe.</p> <p>Budsjettet i søknaden er litt dårlig spesifisert, og det er litt uklart hvordan de skal løse undervisning med frikjøp o.l.</p>
Vedtak:	Styret innvilger søknad om støtte til utvikling av TIK2000, men ber administrasjonen gå tilbake til søker for å få klargjort de spørsmålene som kom frem i møtet.
<b>Sak 14-2024-D</b>	<b>Evaluering av Norway Life Science - Livsvitenskapskonferansen 2024</b>
	<p>Carl Henrik Gørbitz har utarbeidet saksdokumenter og orienterte i møtet.</p> <p>Styret stiller seg bak de positive tilbakemeldingene i rapporten og er enig i at konferansen har funnet en god form. Regnskapet må være transparent, og økonomien må planlegges som en helhet. Det er viktig med en omforent forståelse av pengebruken.</p> <p>Hensiktsmessigheten av å invitere inn nye universiteter/partnere bør vurderes nøye, og dersom flere universiteter skal inn i konferansen er det også viktig å avklare økonomiske forhold for dem.</p> <p>UiO:Livsvitenskap og Oslo Science City har en samarbeidsavtale hvor ansvar og arbeidsoppgaver er definert og fordelt. Det foreligger ingen definisjon av hva Oslo Science City Arena-konseptet egentlig innebærer. Det er fremdeles litt uklart for deltakerne hvem som er avsender og hovedarrangør. Dette jobbes det videre med, målet er at UiO skal være tydelig avsender og eier.</p> <p>Det er viktig å rendyrke det som er unikt med konferansen og det som evalueres som svært godt. Det er ikke et mål å konkurrere med andre aktører.</p> <p>Oppfølging av temaene som kommer opp er også viktig.</p> <p>Arbeidsinnsatsen fra satsingens administrasjon er pt. bærekraftig. Satsingen er i en god posisjon for å arrangere konferanse. Konferansen understøtter det nettverket satsingen allerede har.</p>



UiO: Livsvitenskap

	Deltakeravgift er et tiltak som bør vurderes fremover. Det er imidlertid ikke et problem at det er høyt frafall så lenge det holder seg stabilt, da kan man overbooke basert på tidligere erfaringer.
Vedtak:	Styret tar evalueringen av Livsvitenskapskonferansen 2024 til orientering og ber administrasjonen jobbe videre med planleggingen av Livsvitenskapskonferansen 2025 etter styrets innspill.
<b>Sak 15-2024-D</b>	<b>Egenevaluering av styremøtet</b>
	Øyvind Fylling-Jensen ledet diskusjonen.
Vedtak:	Det fremkom ingen forhold som krever oppfølging.
	<b>EVENTUELT</b>  Ingen saker. Styret avholdt et styreseminar i etterkant av møtet.