



UiO : Universitetet i Oslo



SPARK Social Innovation Educational Forum

Erfaringer fra partnerskap
mellom offentlige, private og sosiale aktører.

15. mars 2022

Mål

Fremskaffe kritisk kunnskap og gi anbefalinger mht
hvordan vi kan oppnå rettferdig klima- og miljøomstilling

Støttes av NFR (2020–2027)
Forskningscentre for miljøvennlig energi
(FME Samfunn)

Hvordan fordeles goder og byrder?
Hvem er involvert i beslutningsprosessene?



Forskningspartnere (6)



UiO : **University of Oslo**

- Senter for utvikling og miljø (SUM)
- Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi (ISS)
- Institutt for pedagogikk (IPED)
- Institutt for statsvitenskap (ISV)
- Institutt for offentlig rett (IOR)



FRIDTJOF NANSENS INSTITUTT
FRIDTJOF NANSEN INSTITUTE



UiT Norges arktiske universitet



Institute of Transport Economics
Norwegian Centre for Transport Research

°CICERO

Center for International
Climate Research





Partnere (24)

A-lab

Asker kommune

Aspelin Ramm Eiendom AS

Bærum kommune

Forbrukerrådet

Framtiden i våre hender (FIVH)

Helsedirektoratet

Hurdal kommune

Istad Nett

Kommunesektorens organisasjon (KS)

Kongsberg kommunale eiendom

Lillestrøm kommune

Miljødirektoratet

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Oslo kommune, Bymiljøetaten

Solenergiklyngen/Kunnskapsbyen Lillestrøm

SPIRE

TreFokus

Troms og Finnmark fylkeskommune

Tromsø kommune

Troms Kraft

Ullensaker kommune

Utdanningsforbundet

Viken fylkeskommune

Forskergruppen med støtteapparat



Erik Berge, kommunikasjon

Leder Tanja Winther, SUM, UiO

WP1 Tor Håkon J. Inderberg, FNI

WP2 Per Gunnar Røe, ISS, UiO

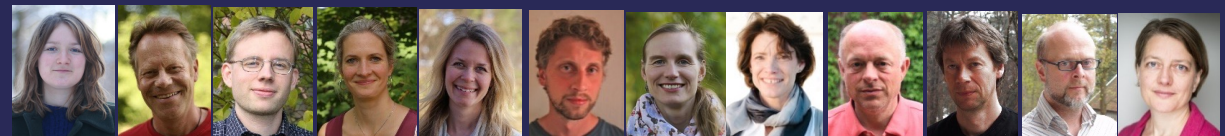
WP3 Hege Westskog, SUM, UiO

WP4 Ole Smørddal, IPED, UiO

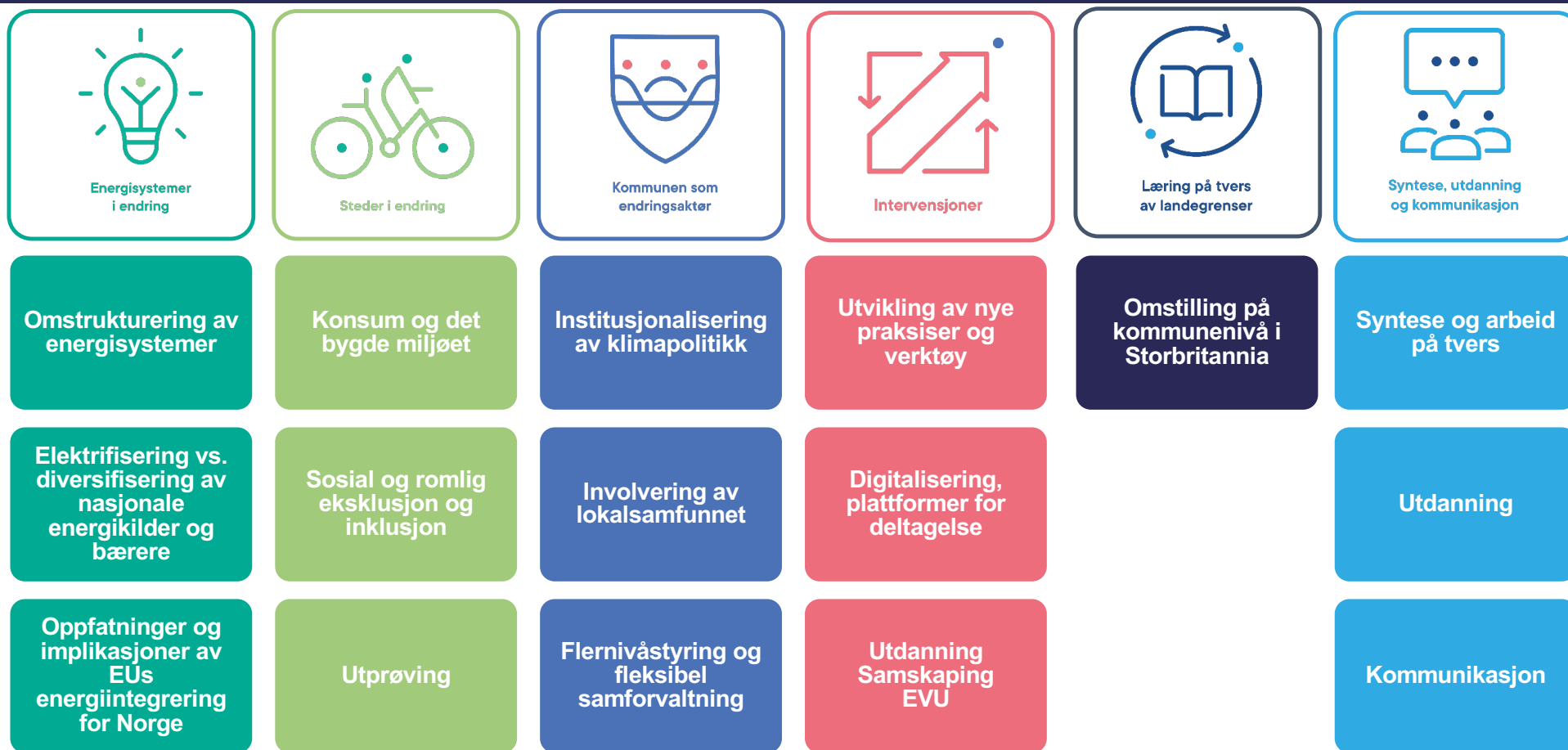
WP5 Simone Abram, Durham Univ.

Anders Tønnesen, CICERO

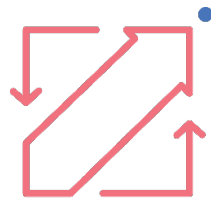
Lars Böcker, TØI



Tematisk inndeling



Tematisk inndeling



Intervensjoner, samskaping

Utvikling av nye praksiser og verktøy

Digitalisering, plattformer for deltagelse

Utdanning, fagfornyelsen

EVU og samskaping

Ung klimaledelse

Produktive Boligby på Breivoll

Decidim, klimaspill, Barnetråkk

Utdanning for bærekraftig utvikling

Demokrati og medborgerskap

Omstilling og digitalisering

Include delearena



WP4: Intervensjoner, samskaping



Include

Forskningscenter for sosialt
inkluderende energiomstilling

Distribuerte partnerskap
mellom forskning og praksis

Design-basert forskning

- demokratiske
designeksperimenter
- sosiale designeksperimenter

Sosial innovasjon

Systeminnovasjon

Infrastrukturering



CODESIGN, 2016
<http://dx.doi.org/10.1080/15710882.2016.1233284>



Taylor & Francis
Taylor & Francis Group

Democratic design experiments in urban planning – navigational practices and compositionist design

Peter Munthe-Kaas and Birgitte Hoffmann

Department of Development and Planning, Aalborg University, Copenhagen, Denmark

ABSTRACT

In the field of urban planning, public participation and inclusion of citizens have been practised and researched for many years. However, a focus on co-creative urban planning practices seems to have gained more focus over the last decade and calls for new urban planning practices, which allow experimentation and imagination, and at the same time take its outset in the existing networks in the city (such as visions, strategies, regulations and practices) when planning for the future. In this article, we investigate how a compositionist design programme can be translated into the practices of urban planners. We find that the notion of 'democratic design experiments' in many ways meet the demands of the increasingly complex field of urban planning and set out to explore how such a design programme can be applied in practice. We suggest 'navigational practice' as a way of describing how urban planners deal with 'drawing things together' in urban space and introduce 'sensitivity', 'staging' and 'mobilization' as interconnected elements of this practice. We exemplify the significance of these navigational practices by analysing two democratic design experiments in the area of urban waste management in Copenhagen. The article concludes that compositionist design is a powerful contribution to the framing of urban planning projects and that navigational practice can be a productive way of operationalising democratic design experiments in the urban context.

ARTICLE HISTORY

Received 29 March 2016
Accepted 2 September 2016

KEYWORDS

Navigation; infrastructuring;
urban planning; experiments

JOURNAL OF THE LEARNING SCIENCES, 25: 565–598, 2016
Copyright © Taylor & Francis Group, LLC
ISSN: 1050-8406 print / 1532-7809 online
DOI: 10.1080/10508406.2016.1204548



Social Design Experiments: Toward Equity by Design

Kris D. Gutiérrez

*Graduate School of Education
University of California, Berkeley*

A. Susan Jurow

*School of Education
University of Colorado Boulder*

In this article, we advance an approach to design research that is organized around a commitment to transforming the educational and social circumstances of members of non-dominant communities as a means of promoting social equity and learning. We refer to this approach as social design experimentation. The goals of social design experiments include the traditional aim of design experiments to create theoretically grounded and practical educational interventions, the social agenda of ameliorating and redressing historical injustices, and the development of theories focused on the organization of equitable learning opportunities. To illustrate how we use social design methodology, we present two examples that strategically reorganized the sociohistorical practices of communities to expand learning as a

Forprosjekt – sosial inkludering i Hovinbyen



Hva forsker vi på i Hovinbyen?



- allianser og nettverk (Pådriv, offentlige, privat, frivillige organisasjoner, befolkning, barn og unge, materielle aktører)
- praksiser og praksisutvikling (i og på tvers av aktører)
- betingelser for dialog (mellom ulike grupper, profesjonelle, folkevalgte)
- betingelser for medvirkning på ulike nivåer (involvering >> samskaping)
- rollen til digitale plattformer (kommunikasjons- og delingsmodeller)

Foreløpige funn

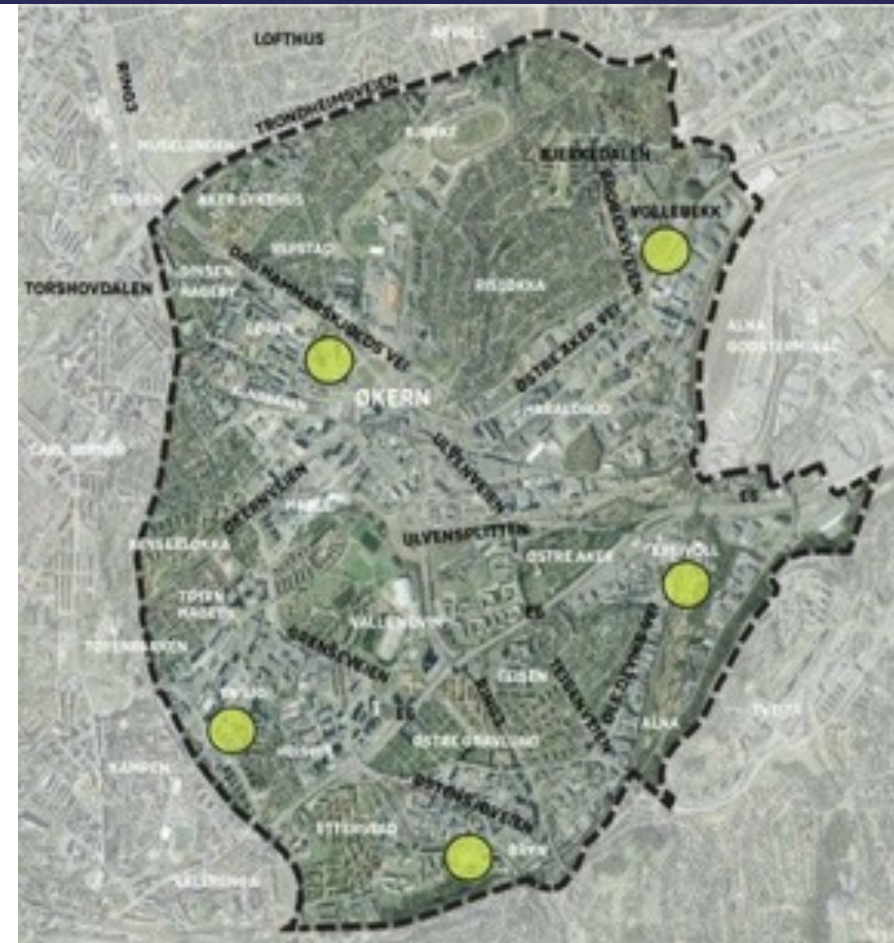


Medvirkningsaktiviteter i Hovinbyen

- ✓ outsourcing vanlig
- ✓ kun minimumskrav for medvirkning iht. PBL
- ✓ faktiske resultater fra workshops mv. med barn og unge følger ikke saken videre
- ✓ lang tid mellom involvering og realisering

Metoder

- ✓ dokumentgjennomgang:
veiledende planer for det offentlige rom (VPOR) (Løren, Breivoll, Økern, Bryn)
- ✓ case (Løren, Økern)



Mulige langsiktige mål - Hovinbyen



- forstå og utfordre **urbane planprosesser**, særlig knyttet til metoder for deltagelse og verktøy for samskaping,
- forstå og utvikle **metoder og praksiser** for å involvere barn og unge,
- forstå og utvikle **metoder** for å skape inkluderende boligprosjekter, nabolag og urbane områder (**sosial bærekraft**),
- forstå og bidra til **plattformisering**,
- utvikle **suksesskriterier og indikatorer**,
- utvikle **læringsressurser**, med særlig fokus på Fagfornyelsen: 'Bærekraftig utvikling' og 'Demokrati og medborgerskap',