

Til Universitetsstyret
Fra Universitetsdirektøren

Sakstype: Vedtakssak
Møtesaksnr.: V-sak 3
Møtenr.: 3/2015
Møtedato: 5. mai 2015
Notatdato: 23. april 2015
Arkivsaksnr.: 2014/13206
Saksbehandler: Magnhild Nesheim/Erik Gulbrandsen

Revidert valgreglement ved UiO

Henvisning til lovverk, plandokumenter og tidligere behandling i styret

Forslag fra det sentrale valgstyret ved vedtak 6. mars 2014 om revisjon av reglementsstrukturen samt å gjøre mindre redigeringsmessige endringer og presiseringer. Universitetsstyret vedtok, på bakgrunn av diskusjonen om prorektors fratreden, på sitt møte 24.-25. juni 2014 at det imøteser den varslede gjennomgangen av valgreglementet ved UiO.

Hovedproblemstillinger i saken

Intensjonen har vært å samordne de to reglementene Valgreglement for Universitetet i Oslo og Reglement for tilsetning og valg av ledere ved fakulteter og institutter, slik at reglementene blir lettere å forstå og bruke. Ved denne gjennomgangen kom det opp en del klargjøringsspørsmål som gjør at det i tillegg foreslås enkelte substansielle endringer.

Det fremmes forslag til nye bestemmelser i § 18 i Valgreglementet for UiO som omhandler prosedyrer dersom prorektor trekker seg i perioden. Videre foreslås tilsvarende endring for fratreden av prodekan og instituttleders stedfortreder, jf. § 22.

Kort om endringsforslagene

Teknisk samordning:

Bestemmelser som omhandler de samme temaene er samlet i Del 1, mens det som er spesielt for enkeltvalg står under delene for de ulike organene. Det er lagt inn presiseringer, og mer detaljerte bestemmelser om teknisk valg gjennomføring er overført til vedleggene.

Substansielle endringer:

- Midlertidig tilsatte inn i valgstyrene ved dekanat- og instituttdevalg
- Forenkling av stemmerettsreglene – også stemmerett for ansatte med tilsetning under ett år. Studentene må være semesterregistrert for å kunne stemme.
- Vararepresentanter i valgstyrene og valgkomiteene
- Universitetsstyrets tilsettingsutvalg eller dets leder (rektor) godkjenner valgkomiteene istedenfor som i dag universitetsstyrets tilsettingsutvalg.



Prorektors/prodekans/instituttleders stedfortreders fratreden:

- Grensen for nyvalg settes for ett år før den tiden som er igjen av perioden ved fratreden, mot seks måneder i dag.
- Ny bestemmelse nevnt over som åpner for at styret kan velge prorektor for den gjenværende del av perioden etter forslag fra rektor. Rektor deltar ikke i stemmegivningen. Tilsvarende prosedyre for prodekan og instituttleders stedfortreders fratreden.

Intern høring

Høringsrunden ved UiO viser generelt positiv tilslutning til samordningen av valgreglementene. Det er kommet innspill på ulike punkter i forslaget om ytterligere presiseringer og forbedringer som er fulgt opp i det fremlagte forslaget. Videre er det foreslått enkelte substansielle endringer utover forslaget til revidert reglement. Vi har ikke gått inn på forslag til større endringer av valgene som ikke er en del av høringsgrunnlaget. Saken ble drøftet med tjenestemannsorganisasjonene 16. april 2015.

På punktet om forslag til endring i fremgangsmåte hvis prorektor fratrer i løpet av valgperioden, støtter alle høringsinstansene unntatt Studentparlamentet (SP) valgstyrets forslag fullt ut. SP går primært inn for å beholde den nåværende bestemmelsen med automatisk nyvalg, og sekundært forslaget om en alternativ prosedyre med å velge en kandidat foreslått av rektor. I høringen var det to alternative forslag til stemmegivning på dette punktet, alternativ 1 alminnelig flertall og alternativ 2 kvalifisert flertall. Høringsinstansene er delte i spørsmålet om stemmegivningen, som også valgstyret.

Konklusjon

Universitetsdirektøren anbefaler at det fremlagte forslaget til revidert Valgreglement ved UiO blir godkjent. På forslaget om alternativ prosedyre ved prorektors fratreden støttes alminnelig flertall i stemmegivningen.

Universitetsdirektøren anbefaler at det fremlagte forslaget til revidert Valgreglement ved UiO blir godkjent. Når det gjelder forslaget om alternativ prosedyre ved prorektors fratreden i periode, bør beslutningen fattes på bakgrunn av en avveining mellom ulike hensyn. Universitetsdirektøren har falt ned på at rene formalbetraktninger og sammenheng i stemmegivningsreglene bør være utslagsgivende. Begrunnelsen for dette er basert på at valgreglementet kan endres med alminnelig flertall, noe som følger forutsetningsvis av universitets- og høyskoleloven § 9-7. Dersom universitetsstyret likevel ønsker å legge større vekt på legitimitetshensyn, vil det være en naturlig løsning med 2/3 flertall.

Se fremleggsnotatet og vedlegg med nærmere begrunnelse for de ulike endringsforslagene og omtale av høringssvarene.

FORSLAG TIL VEDTAK:

1. Universitetsstyret slutter seg til det fremlagte forslaget til Valgreglement ved UiO.
2. Universitetsstyret slutter seg til at for bestemmelsen om universitetsstyrets stemmegivning ved prorektors fratreden før endt periode skal saken skal avgjøres med alminnelig flertall.

Gunn-Elin Aa. Bjørneboe
universitetsdirektør

Irene Sandlie
personaldirektør

Vedlegg:

- Fremleggsnotat
- Kort oppsummering av høringsuttalelsene
- Høringsuttalelsene samlet
- Referat fra drøftingsmøte 16.4.2015
- Høringsnotat av 17.11.2014
- Forslag til revidert Valgreglement ved UiO
- Valgreglement ved UiO <http://www.uio.no/om/regelverk/orgadm/valgreglement.html>
- Reglement for tilsetting og valg av ledere ved fakulteter og institutter
<http://www.uio.no/om/regelverk/orgadm/reglvalgdekanprodekan.html>

FRA
UNIVERSITETSDIREKTØREN

FREMLEGGNOTAT

Møtesaksnr.: V-sak 3
Møtedato: 5. mai 2015
Notatdato: 23. april 2015
Arkivsaksnr.: 2014/13206
Saksbehandler: Magnhild Nesheim

TIL
UNIVERSITETSSTYRET

Revidert valgreglement ved UiO

Bakgrunn

Det sentrale valgstyret vedtok på møtet 6. mars 2014 å foreslå overfor universitetsledelsen en revisjon av reglementsstrukturen samt å gjøre mindre redigeringsmessige endringer og presiseringer. Universitetsstyret vedtok, på bakgrunn av diskusjonen om prorektors fratreden, på sitt møte 24.-25. juni 2014 at det imøteser den varslede gjennomgangen av valgreglementet ved UiO.

Forslag til revidert valgreglement fra det sentrale valgstyret ble 17. november 2014 sendt på høring til fakulteter og tilsvarende enheter, med frist 12. januar 2015. Tjenestemannsorganisasjonene sto på adressatlisten, men fikk pga. en inkurie oversendt forslaget først 23. februar 2015. De valgte av den grunn å ikke å gi høringssvar, men ga sine synspunkter på drøftingsmøtet om saken 16. april 2015. Valgsekretariatet utarbeidet en ny versjon av forslaget på grunnlag av høringsrunden og egen fornyet gjennomgang av prosedyrebestemmelsene. Valgstyret har deretter gitt sine synspunkter, og har oversendt saken til universitetsdirektøren for videre behandling og godkjenning.

Hovedproblemstilling

Intensjonen har vært å samordne de to reglementene «Valgreglement for Universitetet i Oslo» («Valgreglementet») <http://www.uio.no/om/regelverk/orgadm/valgreglement.html>), og «Reglement for tilsetting og valg av ledere ved fakulteter og institutter» («Lederreglementet»), <http://www.uio.no/om/regelverk/orgadm/reglvalgdekanprodekan.html>, slik at reglementene blir lettere å forstå og bruke. Ved denne gjennomgangen kom det opp en del klargjørings spørsmål som gjør at det i tillegg foreslås enkelte substansielle endringer. Det gjelder forenkling av stemmerettsbestemmelsene, at midlertidig vitenskapelig tilsatte skal være representert i valgstyrene ved valg til dekanat og instituttledelse, oppnevning sin instans for det sentrale valgstyret, bestemmelse om varaordning for valgstyrene og valgkomiteene.

Det fremmes forslag til nye bestemmelser i § 18 i Valgreglementet som omhandler prosedyrer dersom prorektor trekker seg i perioden. Videre foreslås tilsvarende endring for fratreden av prodekan og instituttleders stedfortreder, jf. § 22.

Konsekvensen av en samling i ett valgreglement vil være at Reglement for tilsetting av ledere ved fakulteter og institutter må oppdateres. Det vil bli fremmet som egen sak i forbindelse med at nytt valgreglement blir vedtatt.

Høringsuttalelsene

Ved høringsfristens utløp var det kommet svar fra JUS, MED, MN, HF, OD, SV, UV, UB, USIT og Studentparlamentet (SP). Høringen gir generelt positiv tilslutning til samordningen av de to valgreglementene. Tjenestemannsorganisasjonene ga sin tilslutning til forslaget på drøftingsmøtet. Det er gitt innspill på ulike punkter i forslaget om ytterligere presiseringer og forbedringer. Videre er det foreslått enkelte substansielle endringer utover forslaget til revidert reglement.

På punktet i § 18 (13) med forslag til endring i fremgangsmåte hvis prorektor fratrer i løpet av valgperioden, går SP primært inn for å beholde den nåværende bestemmelsen med automatisk nyvalg, men sekundært et alternativ 2 som er med i høringen, og som omtales under.

Vi har ikke tatt opp forslag til store substansielle endringer av valgene nå som ikke er en del av høringsgrunnlaget. Slike spørsmål kan heller fremmes som egne saker senere slik at alle får mulighet til å uttale seg. Det gjelder for eksempel innspill om at fast tilsatte som professor II skal velge som fast vitenskapelig tilsatte til styringsorganer.

En kort oppsummering av høringsuttalelsene følger som Vedlegg 1.

1. Teknisk samordning og de substansielle endringer av betydning som følger av det

Generelt:

Bestemmelser som omhandler de samme temaene er samlet i Del 1, mens det som er spesielt for enkeltvalg står under delene for de ulike organene. Dermed unngås at samme bestemmelse står flere ganger enn strengt tatt nødvendig, og det blir lettere å finne bestemmelsen. Det er imidlertid bruk for en del krysshenvisninger.

Det er lagt inn presiseringer på flere punkter, og mer detaljerte bestemmelser om den tekniske valggjennomføringen er overført til vedleggene.

Noen av endringene refereres under.

Alle referanser til paragrafer i dette dokumentet er i forhold til forslaget, og ikke deres plassering i de gamle reglementene når ikke annet er nevnt.

2. Noen substansielle endringer

- § 3 Valgstyrer:

Standardiseringen innebærer at også midlertidig tilsatte skal ha plass i valgstyrene ved valg til dekanat og instituttledelse.

Det er tatt inn en bestemmelse om oppnevning av vararepresentanter i valgstyrene.

- § 5 Stemmerett:

Pkt. 1 & 2: Bestemmelsene om tilsattes stemmerett er forenklet, slik at også tilsatte med tilsetting under ett år har stemmerett.

Pkt. 5: Studentene må være semesterregistrert for å få stemmerett.

§ 21 Valgkomité:

Pkt. 3: Det er tatt inn en bestemmelse om oppnevning av vararepresentanter i valgkomiteene.

Pkt. 4: Det foreslås å endre til at universitetsstyrets tilsettingsutvalg eller dets leder (dvs. rektor) på fullmakt godkjenner valgkomité ved valg av dekan/prodekan. I dag er det universitetsstyrets tilsettingsutvalg.

3. Bestemmelsene om prorektors/prodekans/instituttleders stedfortreders fratreden

A. Prorektor

Her står nå bestemmelsen i Valgreglementet, Del 2: Valg av rektor og prorektor, § 22 Valgmåte og valgbarhet mv.

GAMMEL § 21 pkt.. 2: «Fratrer rektor eller prorektor mer enn seks måneder før funksjonstiden er ute, foretas nyvalg for den tid som er igjen.»

FORSLAG TIL NY § 18 pkt. 12:

Fratrer rektor mer enn ett år før funksjonstiden er ute, foretas nyvalg for den tid som er igjen snarest mulig og etter regler for ordinært valg av rektor/prorektor.

NYTT PKT. 13:

Fratrer prorektor i perioden, avgjør universitetsstyret snarest mulig om det holdes valg på rektor/prorektor etter ordinære regler eller om universitetsstyret velger prorektor for den gjenværende del av perioden etter forslag fra rektor. Dersom det ikke er et alminnelig flertall for rektors kandidat, gjennomføres valg på rektor/prorektor etter ordinære regler. Rektor deltar ikke selv i denne stemmegivningen i styret.

BEGRUNNELSE:

Uttrykket «fratrer» i disse bestemmelsene må forstås slik at universitetsstyret først har akseptert at slik fratredelse er i samsvar med reglene for fritak fra valgte verv, jf. § 10.

Vi foreslår ett år i stedet for 6 måneder siden det jo vil ta tid å arrangere valg, og at det er lite å hente av demokratisk gevinst på å arrangere nyvalg med så kort tid igjen av perioden, jf. uhl. § 10-5 (2) som også opererer med ett år.¹

Siktemålet med dette forslaget er å skape et bedre samsvar mellom de universitetspolitiske konsekvenser av at prorektor fratrer og de virkemidler som trengs for å opprettholde det mandatet rektoratet har fått i valg for en fireårsperiode. Det innebærer med andre ord at prorektors fratreden må ha vesentlig betydning for gjennomføringen av det programmet som rektoratet som helhet ble valgt på, dersom det skal gjennomføres et helt nytt valg på rektorat. Endringen foreslås bl.a. på bakgrunn av den situasjon som oppsto da prorektor trakk seg fra sitt verv i april 2014, og

¹ «Hvis institusjonen har en prorektor, kan styret selv fastsette at denne overtar hvis rektor har forfall eller fratrer vervet i løpet av det siste året av funksjonstiden.»

diskusjonen etter at universitetsstyret fulgte valgstyrets anbefaling om å fravike bestemmelsen om nyvalg.

Revisjonen tar utgangspunkt i at det er rektor som primært har ansvaret for iverksetting av rektoratets politikk i henhold til universitets- og høyskoleloven. Samtidig skal reglementet sikre at rektor og prorektor stiller til valg på, og er ansvarlig overfor velgerne for, et felles universitetspolitisk program.

Dersom rektor fratrer før det er ett år igjen av perioden, bør det derfor fortsatt føre til nyvalg for den resterende del av valgperioden, se for øvrig uhl. § 10-5 (2).

Dersom prorektor trekker seg i perioden, bør reglementet åpne for andre prosedyrer enn automatisk nyvalg på hele rektoratet. Valgstyret foreslår at det tillegges universitetsstyret å vurdere om omstendighetene omkring prorektors fratreden er slik at styret selv kan foreta valg av ny prorektor, etter forslag fra rektor, eller om det skal utløse nyvalg på samlet rektorat. Dersom et flertall i styret vurderer det slik at prorektors fratreden ikke i vesentlig grad berører det mandat velgerne har gitt rektoratet for en fireårsperiode, så kan styret selv foreta valg av ny prorektor. Derved unngår en den automatikken som nå ligger i reglementet om nyvalg – og som etter nåværende reglementet skal foregå i april eller mai (jf. gjeldende valgreglement § 21, pkt. 5).

Nåværende ordning kan etter vår vurdering under gitte omstendigheter svekke valginstituttet som universitetsdemokratisk instrument. Et eksempel kan være om nyvalgt prorektor rett etter valget fratrer vervet på grunn av sykdom eller andre velferdsforhold. Etter dagens reglement skal dette utløse nytt valg på rektorat året etter. UiO får da en rektor med sterkt svekket styringseffektivitet i nær ett år: Det vil være usikkert om han eller hun blir gjenvalgt etter en ny valgrunde med (ev.) nye og gamle kandidater. Under slike omstendigheter synes det å være svært lite demokrati å hente i å gjennomføre hele valget på nytt. Har man årlige rektorvalg som ideal, vil dette selvsagt stille seg annerledes. Et annet ytterpunkt er om rektor og prorektor et års tid ut i mandatperioden viser seg høyst uenige om den praktiske implementeringen av det programmet de begge ble valgt på. Da kan det være gode grunner til å bringe velgerne inn, slik at disse med sin stemmemakt – og med utgangspunkt i ev. nye kandidater og valgkampen – kan legge føringer på hvorledes striden skal avgjøres. Nå kan det fort bli slik at hvilken situasjon en står i kan være omstridt, og da bør styret komme inn og gjøre de vurderinger som er nødvendige.

Bestemmer universitetsstyret at styret selv skal foreta valg av ny prorektor, bør de gjøre dette etter forslag fra rektor. Dette for å bidra til en universitetspolitisk enighet i rektoratet og samtidig legge grunnlag for et godt samarbeid mellom rektor og prorektor. Samtidig bør universitetsstyret ha mulighet til å si nei til forslaget – og derved utløse nyvalg – dersom et alminnelig flertall mener at forslag til ny prorektor endrer rammene for det universitetspolitiske mandat rektoratet fikk fra velgerne ved valget.

For å sikre legitimitet om et slikt styrevalg, bør ikke rektor ha stemmerett i denne saken. Ved å kreve et flertall av de avgitte stemmene for å godta rektors forslag, unngår man problematikken med stemmelikhet. Styret har 12 medlemmer, 11 når rektor ikke medregnes. Det kreves altså 6 stemmer for å få flertall dersom styret møter fulltallig.

I høringsrunden foreslo det sentrale valgstyret et alternativt forslag med kvalifisert flertall, her 2/3 flertall: Dersom det ikke er 2/3 flertall for rektors kandidat, gjennomføres valg på rektor/prorektor etter ordinære regler (altså at et mindretall på 4 kan utløse nyvalg). Tre høringsinstanser støtter

dette alternativet. Det sentrale valgstyret er også delt i spørsmålet (to mot to). Av tjenestemannsorganisasjonene støtter NTL alternativet med kvalifisert flertall, mens Forskerforbundet ikke har tatt standpunkt og de øvrige har ikke gitt noen kommentarer.

Alle mener det er viktig med høy legitimitet, dersom en velger en løsning med styrevalgt prorektor. Samtidig er et alminnelig flertall i styret tilstrekkelig i styresaker (Jf. uhl. § 9-7 (2), med de unntak som fremkommer i § 4-10 (4) og § 9-3 (3) som omhandler utestenging av student og innføring av et flertall av eksterne representanter i styret. Uansett kan universitetsstyret endre valgreglementet med vanlig vedtak, da valgreglementet ikke er en forskrift. Jf. punkt 5 under.

En bør heller ikke legge opp til at et mindretall i styret i en slik situasjon kan tvinge frem en 'omkamp' om rektorvervet. På den annen side kan en bred legitimitet for styrevalgt prorektor nettopp sikres ved kravet om kvalifisert flertall. Slike forhold kan veies ulikt ut fra en vurdering av hva som tjener en demokratisk styringslegitimitet ved UiO best, og vil også i noen grad bero på hvilken rolle og grad av selvstendighet en mener prorektor har/bør ha i rektoratet.

B. Prodekan og instituttleders stedfortreder

§ 22 endres etter samme mal som § 18, slik at prodekanens/instituttleders stedfortreders fratreden ikke automatisk utløser nyvalg ut fra samme begrunnelse som for prorektor. Her må det også tas høyde for at prodekan/instituttleders stedfortreder *ikke* nødvendigvis er valgt, men oppnevnt av dekan/instituttleder.

Også her anbefaler vi at saken avgjøres med et alminnelig flertall av stemmene, på samme måte som for prorektors fratreden.

På disse nivåene er det videre spørsmål om en bør binde opp leder/nestleder som et 'team' på samme måte som med rektoratet. Alternativet er at leder/nestleder behandles som mer selvstendige, uavhengige verv der det også gis mulighet til at styret kan utlyse nyvalg på bare prodekan eller bare instituttleders stedfortreder – dersom styret finner at det er mest hensiktsmessig. I praksis har dette tidligere vært mulig innenfor gjeldende reglement, og det har blitt praktisert i det minste ved ett fakultet (JUS).

OD og SV gir i sine høringsuttalelser uttrykk for et ønske om en løsning som skissert over. Universitetsdirektøren mener det er en fordel for ledelsesoppgavene på alle nivå at valgreglementet støtter opp om at leder og nestleder opererer ut fra en felles plattform.

4. Andre endringer

- § 1 Reglementets anvendelsesområde og hjemmel

Istedenfor dagens bestemmelse i Valgreglementet om at reglementet gjelder for «alle» valg ved UiO, er det tatt inn konkret hvilke valg reglementet gjelder for. Det finnes også andre valg som benytter universitetets e-valgtjenester, som valg til arbeidsmiljøutvalg og verneombud, men det er ikke aktuelt å ta inn bestemmelser om disse i reglementet. Derimot er det behov for at informasjonen på nettet samordnes for å lette brukerinformasjonen, og dette er nå sørget for. Det er imidlertid tatt inn en formulering om at reglementet kan anvendes også i andre sammenhenger innenfor reglementets rammer, i den grad det er hensiktsmessig.

- § 3 Valgstyret:

Pkt. 1 & 2: Det er tatt inn noe mer utfyllende tekst om valgstyrets oppgaver.

Pkt. 4: Alle bestemmelser om valgstyrene sentralt, på fakulteter og institutter er samlet i én paragraf. Det innebærer også en standardisering av deres sammensetning.

Fungeringsperioden for valgstyrene er tydeliggjort.

- § 5 Stemmerett:

Pkt. 1 og 2: Avgjørende for stemmerett er tilsettingsforholdet den dagen du avgir stemme. Se under substansielle endringer.

Pkt. 2: Det presiseres at bortfall av stemmerett ved permisjon gjelder permisjon uten lønn, og videre at ulønnet permisjon i redusert stilling pga. sykdom gir stemmerett.

Pkt. 5: Studentenes stemmerett er presisert.

- § 6 Stemmerettskategorier

Opplistingen av hvilke stillingskategorier som kommer inn under stemmerettskategorien midlertidig vitenskapelig tilsatte er tydeliggjort.

- § 7 Valgbarhet og plikt til å ta imot valg for tilsatte:

Endringen i § 5.2 over medfører tilsvarende endring i § 8.2.

- § 10 Forslag på kandidater:

I pkt. 6 om at forslagene på kandidater skal kunngjøres straks forslagsfristen er ute, er det presisert at kandidaten først skal være godkjent av valgstyret og informert.

- § 12 Valgoppgjørformer:

For å lette oversikten er det tatt inn en kort opplisting av valgoppgjørformer. I tillegg utarbeides det en ordliste (Valgoversikt og valgoppgjørformer i kortform) som nytt Vedlegg 1 i reglementet.

- § 13 Fremgangsmåte ved preferansevalg og listevalg:

All tekst under dagens valgreglements § 13 til § 16 er tatt over i vedlegg. I dag står en del av teksten under paragrafene, men i tillegg står all teksten også i vedlegg.

- § 18 og 22:

Se egen omtale.

- § 23 om forberedelse til valget:

Bestemmelser om tidsplan ved urnevalg og postvalg er overført til et nytt Vedlegg 5.

- § 25 pkt. 4:

Teksten her om valgoppgjør ved flere kandidater er forenklet.

- § 26 og § 27:

Bestemmelser om valgoppgjør og valgmøte ved forenklet valg er splittet i to paragrafer og tydeliggjort.

§ 28 Oppnevning av prodekan og § 29 Oppnevning av stedfortreder for instituttleder:

Teksten står både her og i det utskilte Reglement for tilsetting av ledere ved fakulteter og institutter.

5. Behovet for en unntaksbestemmelse

Valgstyret har diskutert spørsmålet om det bør tas inn en unntaksbestemmelse i reglementet, f.eks. slik:

«Universitetsstyret kan fravike enkeltbestemmelser i dette reglementet dersom særlige grunner krever det.»

Nå er forholdet at siden valgreglementet ikke er en forskrift, så kan styret uansett endre reglementet med vanlig vedtak. Da blir en slik bestemmelse som å formalisere det selvfølgelig. Samtidig kan det sies at en slik bestemmelse gjør det enklere for styret å fravike valgreglementet – innenfor rammen av uhl. – når det er oppportunt. Hvor «enkelt» det er, blir uansett en situasjonsbestemt størrelse som styret må ta ansvar for og håndtere. I lys av dette går universitetsdirektøren ikke inn for at det innføres en slik «unntaksbestemmelse».

Vedlegg

- Kort oppsummering av høringsuttalelsene
- Høringsuttalelser samlet
- Referat fra drøftingsmøte 16.4.2015
- Høringsnotat av 17.11.2014
- Forslag til revidert Valgreglement ved UiO

Dagens valgreglementer:

Valgreglement ved UiO:

<http://www.uio.no/om/regelverk/orgadm/valgreglement.html>

Reglement for tilsetting og valg av ledere ved fakulteter og institutter:

<http://www.uio.no/om/regelverk/orgadm/reglvalgdekanprodekan.html>

Vedlegg 1

Revidert Valgreglement ved UiO - kort oppsummering av høringsuttalelsene

Ved høringsfristens utløp hadde det kommet svar fra JUS, MED, MN, HF, OD, SV, UB, USIT og Studentparlamentet (SP). Tjenestemannsorganisasjonene ga kommentarer til forslaget i forbindelse med drøftingsmøtet.

Høringen gir generelt positiv tilslutning til samordningen av de to valgreglementene. Flere kommenterer at samordningen framstår som oversiktlig og brukervennlig.

Det har kommet innspill på ulike punkter i forslaget om ytterligere presiseringer og forbedringer, hovedsakelig fra MED og HF. Det gjelder også innspill om substansielle endringer utover forslaget til revidert reglement, se f.eks. MEDs forslag.

Med unntak av SP går ingen høringsinstanser imot forslaget til endring når det gjelder fremgangsmåte hvis prorektor, prodekan eller instituttleders stedfortreder fratrer i løpet av valgperioden (§ 18 pkt. 13 og § 22 pkt. 3). De fleste høringsinstansene har kommentarer til dette punktet, og støtter valgstyrets forslag. SP går primært inn for å beholde den nåværende bestemmelsen med automatisk nyvalg, sekundært alternativ 2. Når det gjelder de to alternative forslagene til bestemmelse om stemmegivning, støtter MED (med unntak av Klinmed), MN, OD, SV og UV alternativ 1 (allment flertall), mens JUS, UB og Studentparlamentet støtter alternativ 2 (2/3 flertall). Av tjenestemannsorganisasjonene støtter NTL alternativ 2, mens de øvrige ikke har tatt standpunkt eller gitt noen kommentarer.

MED har foreslått noen substansielle endringer i ulike bestemmelser, bl.a.: valg av midlertidig vitenskapelige representanter til styret for to år istedenfor ett år som i dag (§ 2-2), at fast tilsatte som professor II skal velge som fast vitenskapelig tilsatte til styringsorganer (§ 6), at fakultetsstyret skal oppnevne valgstyre på instituttnivå når det er instituttråd og ikke instituttstyre (§ 3-3), og at fakultetsstyret skal tilrå prosedyre fra instituttstyre- og råd når det gjelder spørsmålet om valg eller tilsetting av instituttleder (§ 19).

MED ønsker en presisering om at valgstyret skal godkjenne at kandidater er valgbare, og foreslår en ekstra frist i den forbindelse.

HF har en del spørsmål til valgbestemmelser som fortsatt synes uklare, påpeker mangler og har forslag til presiseringer på noen punkter. Det gjelder blant annet bestemmelsen om antall forslagsstillere i § 10. Fakultetet mener videre at valgkomiteens mandat er uklart, og stiller spørsmål om hvorfor den ikke har samme mandat som valgstyret (§ 21).

OD og SV ønsker at dekan/prodekan og instituttleder/nestleder ikke behandles som «team», slik at det kan holdes nyvalg på bare prodekan og nestleder.

Til:

AP Avdeling for personalstøtte

Dato: 06.01.2015

Saksnr.: 2014/13206 EIRIHAAK

Forslag om endring av valgreglementene ved UiO - høringsvar fra Det juridiske fakultet

Vi viser til høringen om endringer i valgreglementet ved UiO, datert 17.11.14.

Det juridiske fakultet ser positivt på sammenslåingen av Valgreglement for UiO og Reglement for tilsetting og valg av ledere. Samordningen av de to reglementene fremstår som oversiktlig og brukervennlig. Fakultetet slutter seg i all hovedsak til endringsforslagene, både de tekniske og de substansielle.

Fakultetets øvrige kommentarer knytter seg til fremgangsmåte hvis prorektor, prodekan eller instituttleders stedfortreder fratrer i løpet av valgperioden (§ 17 punkt 13 og § 29 punkt 3). Vi mener her at det er viktig å ha en fleksibilitet ved slike personskifter, og at kompetansen til å avgjøre fremgangsmåte bør legges til henholdsvis universitetsstyret, fakultetsstyret og instituttstyret slik det foreslås i det reviderte valgreglementet.

For institutter som har råd og ikke styre, bør det i nytt valgreglement presiseres hvilket organ som har kompetanse til å avgjøre fremgangsmåte hvis instituttleders stedfortreder fratrer. Fakultetet har imidlertid ikke sterke synspunkter på om kompetansen bør legges til instituttrådet eller fakultetsstyret.

Med hensyn til stemmegiving i § 17 punkt 13 og § 29 punkt 3 anbefaler fakultetet *alternativ 2*, altså 2/3 flertall. Et kvalifisert flertall vil sikre bedre legitimitet for rektors, dekans eller instituttleders kandidat enn et alminnelig flertall.

Med hilsen

Benedicte Rustad
fakultetsdirektør

Eirik Haakstad
seksjonssjef



Administrasjonsseksjonen
Kontoradr.:

Telefon: 22 85 50 50
Telefaks: 22 85 98 40
postmottak@jus.uio.no
www.jus.uio.no

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

Eirik Haakstad

+4722859331, eirik.haakstad@jus.uio.no

Til:
AP Avdeling for personalstøtte

Dato: 13.01.2015
Saksnr.: 2014/13206 MBJORBEBK

Hørings svar HF - forslag om endring av valgreglementene ved UiO

HF er positiv til at valgreglementet for UiO er oppdatert og gjort mer tilgjengelig. Forslaget er bedre disponert og mer oversiktlig enn dagens reglement.

Nedenfor følger HF's kommentarer til utkastet:

§ 1

2. avsnitt: Det er mer logisk/leservennlig hvis "for valg til fakultetsstyre og institutstyre og -råd" følger etter "universitetsstyret", ev. "styret for Kulturhistorisk museum".

4. avsnitt: "endring av rekrutteringsform fra valg til" bør ut, §26 som det vises til handler også om endring tilbake fra tilsetting til valg. Hvis ut må det stå "tilsetting av", ikke "tilsetting for".

§ 2

2. avsnitt: Med avvikling senest i løpet av november er det en realistisk sjanse for nyvalg i desember, mens hvis det ordinære valget avholdes i desember er den sjansen liten. "i høstsemesteret" er dermed litt vagt og vi foreslår følgende presisjon: "i høstsemesteret, innen utgangen av november".

§ 5

Pkt 1: Ansettelsesforhold på valgdagen(e) er litt uklart. I vedleggenes siste side defineres valgdagen i urnevalg som siste dag, men det sies ikke noe om valgdag for elektronisk valg. Skal samme regel gjelde der, at siste dag er valgdag? Hvis vi sier "valgdagene", betyr det at vedkommende må være ansatt hele perioden elektronisk valg avholdes, eller er det tilstrekkelig med en/noen av dem? Kan valgstyret avgjøre?

Pkt. 2: Bra at begrensningen tas ut da dette er vanskelig å kommunisere.

Pkt. 3: prioriteringsrekkefølge hvis en person finnes i flere manntall: Det har forekommet at samme person både var i manntallet for FVA og MVA. Bør "vitenskapelig tilsatt" deles opp slik at dette problemet kan løses i reglementet?



**Forsknings- og
administrasjonsseksjonen**
Kontoradr.:

Telefon: 22 85 63 83
Telefaks: 22 85 45 50
postmottak@hf.uio.no
www.hf.uio.no

§ 6

2. avsnitt: "forskerstillinger med sluttdato" bør endres til "forsknings- og undervisningsstillinger med sluttdato": Vikarer i førsteamanuensis-, professor- eller lektorstillinger kommer også inn under her, ikke bare ansatte i forskerstillinger.

§ 9

Siste setning i 1. avsnitt er uklar: "Det gjelder også studentenes representanter ved valgene av dekan/prodekan (...)." Betyr det valg av representanter til valgforsamling for studentene ved valg til dekan/prodekan?

§ 10

Pkt 1, 2. avsnitt og pkt 2, 1. avsnitt: Godtas elektroniske forslag - er det aktuelt å ha med det i reglementet eller er det til valgstyrets avgjørelse?

Pkt. 2, 3. og 4. avsnitt: Siste setning i 3. avsnitt, "Ingen kan være underskrivere på mer enn ett forslag til samme verv", kan leses som motsigende til 4. avsnitt, "Antallet forslagsstillere for et forslag skal være minst like stort som det antallet kandidater forslaget inneholder". Den siste setningen viser til at det er mulig å levere ett forslag med flere kandidater til et valg (se pkt 1, 3. avsnitt, siste setning: "Ellers skal et forslag inneholde én eller flere enkeltkandidater."). Et forslag med flere enkeltkandidater vil jo være det samme som flere forslag med en enkeltkandidat på hvert forslag. Det virker det som om siste setning i 3. avsnitt ikke tillater. HF har praktisert det slik at det er mulig å være forslagsstiller for flere enkeltkandidater til fakultetsstyret.

§ 11

Pkt. 3. Her introduseres flertallsvalg og "flest stemmer" før definisjonen av "flest stemmer" i § 32. Erfaringene fra dekanvalg ved HF viser at det bør være en henvisning til definisjonen i § 32 allerede her.

§ 15

2. avsnitt: Riktig punkt som vises til i vedlegg 2 må være 5, ikke 13, som ikke finnes.

§ 26

Her beholdes en uklarhet fra dagens reglement:

Første og tredje avsnitt i reglementet åpner så vidt vi kan forstå for at fakultetet kan foreslå endring fra valg til tilsetning ("(...) etter tilråding fra fakultet/instituttstyret (...)"). I andre avsnitt er ikke fakultetsstyret nevnt. Vi foreslår at fakultetsstyret også inkluderes i 2. avsnitt.

§ 28

Det er stadig uklart hva som er valgkomiteens mandat, og hvorfor denne ikke er det samme som valgstyret. Kan f.eks. valgkomiteen nekte noen å stille, eller kan valgkomiteen anbefale en kandidat på bekostning av de andre?

§ 29

Pkt 2, 1. avsnitt, siste setning, "Ved suppleringsvalg når vedkommende allerede er valgt som medlem av hhv fakultetsstyret/instituttstyret trer første vararepresentant for de vitenskapelig tilsatte inn som fast medlem." Her virker innskuddet "Ved suppleringsvalg" overflødig: Det arrangeres ikke suppleringsvalg når det allerede er en vara klar for å overta.

Reglementet sier dessuten ikke noe om hva som skjer dersom en styrerepresentant fratrer i perioden. Kan den med flest stemmer, men som ikke ble valgt inn rykke opp? Hvis det arrangeres suppleringsvalg, rykker de som alt er valgt opp slik at det er siste vararepresentant som skal velges?

§ 32

Pkt 1, 1. avsnitt: "(...) valg av rektor (jf § 17) 10 (...)" skal være "(...) valg av rektor (jf § 17) 9 (...)".

Vedlegg 1

*Merknad nederst på den første siden er uklar på samme måte som § 9.1, siste setning i 1. avsnitt når det gjelder valg til styringsorganene, ikke ledervervene. Betyr det valg av representanter til valgforsamling for studentene ved valg til rektor/prorektor og dekan/prodekan?:

*"(...) Ved valg til rektor/prorektor og universitetsstyret bestemmer Studentparlamentet valgoppgjørsmåte for valg av studentrepresentanter. Ved valg av studentrepresentanter for valget av dekan/prodekan, instituttleder/stedfortreder til instituttleder kan studentrepresentantene velges i valgforsamling dersom dette er fastsatt i utfyllende regler, jf. § 31."

Med hilsen

Thorbjørn Nordbø
Fungerende fakultetsdirektør

Mona Bjørbæk
Rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

Mona Bjørbæk

+4722856335, mona.bjorbak@hf.uio.no

Til: UiOs valgsekretariat
v/Magnhild Nesheim

Dato: 5.1.2015
Saksnr.:2014/13206

Svar på høringsnotat fra Det sentrale valgstyret: Forslag om endring av valgreglementene

Vi viser til oversendelse av høringsnotat datert 17.11.2014. Vi har bedt om innspill fra instituttene og fra seksjonene i fakultetsadministrasjonen, i tillegg til at forslaget er gjennomgått av fakultetets valgstyre. Kun ett av instituttene, Institutt for kliniske medisin (Klinmed) har ønsket å gi innspill til forslaget (vedlagt).

Vi har satt inn våre forslag og kommentarer i teksten på utkast til nytt reglement, med begrunnelser nedenfor.

Kommentarer:

§ 2-2 Valgperiode

Her foreslår vi at valgperioden for midlertidig vitenskapelig tilsatte økes fra ett til to år. Vi mener ett år er for kort periode til å sette seg tilstrekkelig inn i styrets/rådets virksomhet, og behovet for mer kontinuitet bør veie tyngre enn det faktum enn at noen midlertidig tilsatte kan bli utelukket fra vervene gjennom økning av perioden. I praksis ser vi også at de som velges som representant for denne gruppen uten unntak har vært i engasjement av lengre varighet enn ett år. Endring vil kreve endring også i Normalregler for fakulteter, § 3.

§ 3-1 Valgstyrer (generelt)

I siste avsnitt foreslår vi tilføyd at valgstyret i tillegg til å motta forslag på kandidater også skal avgjøre om disse er valgbare. Det skjer ikke sjelden at kandidater som ikke er valgbare foreslås, og slik vi oppfatter det (og har praktisert det) avgjør valgstyret om kandidater er valgbare. I tilfelle andre enn valgstyret skal ha denne myndigheten, bør det også framgå klart i regelverket.

§ 3-2 Her foreslår vi at det tas inn hvem som oppnevner valgstyre på instituttnivå der det ikke er instituttstyre, dvs. fakultetsstyret.



§ 5-1 Stemmerett

Her foreslår vi et tillegg, siden «valgdagen» er et for lite presist begrep i forbindelse med elektronisk valg.

§ 6 Stemmerettskategorier

Her foreslår vi at fast tilsatte professor II inkluderes i gruppen fast vitenskapelig tilsatte (samtidig som midlertidig tilsatte professor II fremdeles inngår i gruppen midlertidig vitenskapelig tilsatte). Begrunnelsen for dette er at fast tilsatte professor II ved vårt fakultet inngår i den faste vitenskapelige staben med samme oppgaver som de fast tilsatte i større stillinger, og er helt sentrale for at fakultetet skal kunne oppfylle sine forpliktelser med undervisning av studenter, samtidig som det også stilles høye krav til forskningsvirksomhet i stillingene. I realiteten driver disse vitenskapelig arbeid i minst 40 % av tiden, jf. avtale med samarbeidende universitetssykehus.

§ 7 Valgbarhet og plikt til å ta imot valg for tilsatte

Også her foreslår vi samme tillegg som under § 5-1 med samme begrunnelse. I tillegg foreslår vi et tillegg om at valgstyret kan bestemme at en person er valgbar hvis vedkommende oppfyller kravene for valgbarhet den dagen vervet skal tiltres. Dette betyr at for eksempel instituttledere/nestledere som avslutter sitt verv ved ett års utløp, kan velges til fakultetsstyre, instituttstyre-/råd fra årsskiftet.

§ 10-1 Forslag på kandidater (generelt)

Forslag til endring her er basert på at vi ofte opplever misforståelser, dvs. mange foreslå kandidater utenom egen valgkrets.

§ 10-2 Antall forslagsstillere

Her foreslår vi at avsnitt 1 og 4 slås sammen.

Det framgår av reglementet at samme person kun kan foreslå en kandidat til verv som dekan/instituttleder mv. Det er uklart hvorvidt samme regel gjelder for forslag til styremedlemmer. Det kan argumenteres både for og imot at en forslagsstiller kan foreslå flere kandidater. På den ene siden er det rimelig å kunne foreslå flere kandidater – for på den måten å kunne påvirke hvem som skal være hhv. fast representant og vara. På den andre siden det føre til et uendelig antall kandidater. En måte å begrense det på, er som vi foreslår – at antallet forslagsstillere må være like stort som antallet kandidater. Vi ber om det det sentrale valgstyre være oppmerksom på problemstillingen, og vurdere hva som er den beste juridiske og praktiske løsningen på dette.

§ 10-6 Kunngjøring av kandidatforslag

Her foreslår vi justering av teksten. Erfaringsmessig kan det noen ganger være nødvendig med en dag eller to for avklaring av valgbarhet mv.

§ 17-12

Vi støtter endring fra seks måneder til ett år.

§ 17-13

Fra fakultetets side støtter vi alternativ 1. Vi mener rektor må ha en mest mulig avgjørende innflytelse på valg av prorektor, siden godt samarbeid mellom rektor og prorektor er avgjørende for at lederteamet skal fungere optimalt. Med samme begrunnelse støtter vi tilsvarende ordning ved evt fratreden for prodekan og instituttleders stedfortreder (hvis disse er valgt og ikke oppnevnt).

Vi gjør samtidig oppmerksom på at Klinmed i sin uttalelse (vedlagt) støtter alternativ 2, begrunnet med at de ønsker mest mulig demokratisk dekning og legitimitet.

§ 26-1/2 Valg eller tilsetting

Her foreslår vi at kun fakultetsstyret skal kunne gjøre tilrådning overfor universitetsstyret, da etter tilrådning til fakultetsstyret fra instituttstyre-/råd hvis saken gjelder valg eller tilsetting på instituttnivå. Vi mener det er uryddig at organer på instituttnivå skal ha direkte linje til universitetsstyret, uten at fakultetsstyret har noen innflytelse. Vi mener også at dette strider mot vanlige prinsipper i forvaltningen, hvor den hierarkiske linje følges.

§ 28-2 – Valgkomite

Vi savner en avklaring på hvorvidt det kun er komiteens medlemmer som enkeltpersoner som har forslagsrett, dvs. de kan stå på lister sammen med øvrige underskrivere; eller om valgkomiteen som komite har selvstendig forslagsrett, slik at man kan se bort fra kravet om 10 underskrivere til vervet som dekan. Vi foreslår at valgkomiteen «som komite» skal ha egen forslagsrett.

§ 29-3 Fratredelse i perioden

Ved vårt fakultet blir både prodekan og stedfortreder for instituttleder oppnevnt. Problemstillingen som framgår av alternativene er dermed ikke aktuell for vårt vedkommende. Imidlertid vil vi støtte alternativ 1, med samme begrunnelse som angitt

under § 17. For øvrig bør det i begge alternativer presiseres hvem som tar avgjørelsen ved institutter som har råd og ikke styre.

§ 35 Oppnevning av prodekan

Her foreslår vi at setning 3 (Prodekan trer inn som nestleder av fakultetsstyret) fjernes, da dette allerede framgår av Normalregler. Da slipper man å endre valgreglene hvis normalregler skulle bli endret på dette punktet.

§ 36 Oppnevning av stedfortreder for instituttleder

Tilsvarende kommentar som til § 35 ovenfor.

Med vennlig hilsen

Frode Vartdal
dekan

Bjørn Hol
fakultetsdirektør

Vedlegg:

Høringsinnspill fra Institutt for klinisk medisin

Utkast til valgreglement med spor av forslag til endringer

Dokumentet er elektronisk produsert og godkjent ved UiO i tråd med UiOs reglement for elektronisk godkjenning.

Magnhild Nesheim

From: Mona Bratlie
Sent: 14. januar 2015 08:56
To: Magnhild Nesheim
Cc: dekanatet@mn.uio.no
Subject: Revisjon av valgreglementet

Her kommer kommentarer fra MN-fakultetet til forslag om endringer i valgreglementet:

Vi vil aller først vise til reglene om rektors fratreden i universitetsloven § 10-5, hvor det i annen setning fremgår at styret selv kan fastsette at prorektor overtar hvis rektor har forfall eller fratrer vervet i løpet av det siste året av funksjonstiden. For helhetens skyld bør dette nevnes i forbindelse med revisjonen av valgreglementet.

Fakultetet slutter seg til forslaget om prosedyre ved prorektors fratreden, slik at styrets beslutning må fattes med alminnelig flertall der det er snakk om å godkjenne rektors forslag til ny prorektor.

Vi vil bemerke at presiseringen av stillingstyper under kategorien midlertidig tilsatte innebærer at midlertidig tilsatte lektorer og førsteamanuenser ikke har stemmerett i noen kategori.

Med vennlig hilsen
Mona Bratlie
Ass. Fakultetsdirektør

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet Universitetet i Oslo
Mobil: 45 25 51 31
www.uio.no

Til:
AP Avdeling for personalstøtte

Dato: 03.12.2014
Saksnr.: 2014/13206 LEIFEJ

Høringsnotat - forslag om endring av valgreglementene ved UiO

Det odontologiske fakultet støtter forslag til endringer som fremkommer i høringsutkastet.

Bestemmelsene om prorektors/prodekanes/instituttleders stedfortreders fratreden

Fakultetet støtter forslag til ny § 17.12:

«Fratrer rektor mer enn ett år før funksjonstiden er ute, foretas nyvalg for den tid som er igjen snarest mulig og etter regler for ordinært valg av rektor/prorektor».

Vedrørende nytt punkt 13

Fratrer prorektor i perioden, bør universitetsstyret med et **flertall** av stemmene beslutte om det holdes valg på prorektor etter ordinære regler eller om Universitetsstyret velger prorektor for den gjenværende del av perioden.

Vedrørende § 29; Prodekan og instituttleders stedfortreder

Fakultetet støtter også at den samme vurdering skal gjelde for prodekanens/instituttleders stedfortreders fratreden; Prodekanens/instituttleders stedfortreders fratreden skal ikke automatisk utløse nyvalg ut fra samme begrunnelse som for prorektor.

Instituttleder/nestleder bør behandles som selvstendige, ikke som «team» slik at det gis mulighet for at styret kan utlyse nyvalg på bare prodekan eller bare instituttleders stedfortreder.

Med hilsen

Tove Langhaug
fakultetsdirektør

Leif Erling Jensen
ass fakultetsdirektør

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.



Det odontologiske fakultet
Kontoradr.: Geitmyrsveien 69/71, 0455 Oslo

Telefon: 22 85 20 00
Telefaks: 22 85 23 32
postmottak@odont.uio.no
www.odont.uio.no

Til:
AP Avdeling for personalstøtte

Dato: 09.01.2015
Saksnr.: 2014/13206 CECILWL

Hørings svar SV - Forslag om endring av valgreglementene ved UiO

Det samfunnsvitenskapelige fakultet støtter forslag til endringer som fremkommer i høringsutkastet, med følgende bemerkninger:

Bestemmelsene om prorektors/prodekanens/instituttleders stedfortreders fratreden

Fakultetet støtter forslag til ny § 17.12

«Fratrer rektor mer enn ett år før funksjonstiden er ute, foretas nyvalg for den tid som er igjen snarest mulig og etter regler for ordinært valg av rektor/prorektor».

Vedrørende nytt punkt 13

Fratrer prorektor i perioden, bør universitetsstyret med et **flertall** av stemmene beslutte om det holdes valg på prorektor etter ordinære regler eller om Universitetsstyret velger prorektor for den gjenværende del av perioden.

Vedrørende § 29; Prodekan og instituttleders stedfortreder

Fakultetet støtter prodekanens/instituttleders stedfortreders fratreden ikke automatisk skal utløse nyvalg ut fra samme begrunnelse som for prorektor.

Instituttleder/nestleder bør behandles som selvstendige, ikke som «team» slik at det gis mulighet for at styret kan utlyse nyvalg på bare prodekan eller bare instituttleders stedfortreder.

For øvrig:

- Fakultetet ønsker en gjennomgang av valgreglementene med sikte på å åpne for valgmøter for midlertidig vitenskapelig ansatte (som velges for ett år av gangen), samt for suppleringsvalg for gruppen teknisk-administrativt ansatte til institutt- og fakultetsstyret.

Med hilsen

Fanny Duckert
Dekan

Gudleik Grimstad
Fakultetsdirektør



Det samfunnsvitenskapelige fakultet
Kontoradr.: Eilert Sundts hus 3. et., Moltke
Moes vei 31, 0851 Oslo

Telefon: 22 85 62 64
Telefaks: 22 85 48 25
postmottak@sv.uio.no
www.sv.uio.no

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

Cecilie Wingerei Lilleheil

+4722856144, c.w.lilleheil@sv.uio.no

Til:
AP Avdeling for personalstøtte

Dato: 13.01.2015
Saksnr.: 2014/13206 BERNAH

Høringsvar UV - Forslag om endring av valgreglementene

Det vises til notat av 17. november 2014.

Det utdanningsvitenskapelige fakultet ser positivt på forslaget til endringer og forenklinger av valgreglementene ved UiO. Forslaget har vært på høring ved fakultetets enheter og fakultetsvalgstyret. UV-fakultetet har følgende kommentarer til forslaget:

§ 17 vedrørende valgmåte og valgbarhet av rektor og prorektor: UV-fakultetet støtter forslaget om «rent flertall», dvs. alternativ 1 forslaget til punkt 13. Likeledes støttes alternativ 1 i § 29 punkt 3.

Med vennlig hilsen

Berit Karseth
dekan

Bård Kjos
fakultetsdirektør

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:
Berna Hind, +4722844422, b.m.hind@uv.uio.no



Det utdanningsvitenskapelige fakultet
Kontoradr.: Sem Sælands vei 7 Helga Engshus, 3. etasje
Telefon: 22 85 82 76
Telefaks: 22 85 82 41
postmottak@uv.uio.no
www.uv.uio.no

Til:
AP Avdeling for personalstøtte

Dato: 09.01.2015
Saksnr.: 2014/13206 RRONN

Høringssvar UB - forslag om endring av valgreglementene ved UiO

UB ser positivt på at det blir foretatt oppklaringer og presiseringer i valgreglementet.

UB konstaterer at det ikke er foreslått substansielle endringer i valg/oppnevning til bibliotekstyret.

UB støtter forslaget om endring i ny § 17.12, om at nyvalg skal foretas om rektor fratrer mer enn ett år før funksjonstiden er ute, i stedet for seks måneder slik det er i dag.

UB støtter forslaget i nytt punkt 17.13 dersom prorektor fratrer, at universitetsstyret avgjør om det skal holdes valg på rektor/prorektor etter ordinære regler eller om universitetsstyret velger prorektor for den gjenværende perioden etter forslag fra rektor.

UB mener at 2/3 av styrets medlemmer må stemme for rektors kandidat for at det ikke skal gjennomføres valg etter ordinære regler.

UB har ingen mening om nyvalg av prodekan og instituttleders stedfortreder, bortsett fra at vi mener at alle tre nivåene må ha sammenfallende regelverk.

UB har ingen innvendinger eller kommentarer til de øvrige forslagene til endringer.

Med hilsen

Bente R. Andreassen
Bibliotekdirektør

Randi Rønningen
Assisterende bibliotekdirektør

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.



Universitetsbiblioteket
Kontoradr.: Georg Sverdrups hus, Moltke
Moes vei 39, 0851 Oslo

Telefon: 22 84 40 50
Telefaks: 22 84 41 50
postmottak@ub.uio.no
www.ub.uio.no

Saksbehandler:

Randi Rønningen

+4722844272, randi.ronningen@ub.uio.no

Til:

AP Avdeling for personalstøtte
USIT Universitetets senter for informasjonsteknologi

Dato: 16.01.2015
Saksnr.: 2014/13206 LARSO

Høringsvar fra USIT - forslag om endring av valgreglement

USIT har gått gjennom utkast til nytt valgreglement og har en kommentar:

Preferansevalgreglementet spesifiserer at det regnes med to desimaler, noe som kan være for grovt i enkelte valg. Sannsynligvis er dette gjort for å forenkle manuell opptelling, men er lite hensiktsmessig når det er datamaskinen som regner. Dette kan med fordel utvides med flere sifre.

Utviklingskostnaden for dette er triviell.

Med vennlig hilsen

Lars Oftedal
stilling

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

Lars Oftedal
+4722852520, lars.oftedal@usit.uio.no



Universitetets senter for
informasjonsteknologi
Kontoradr.: Kristen Nygaards hus,
Gaustadalléen 23 A, 0373 Oslo

Telefon: 22 84 24 70
Telefaks: 22 85 27 30
postmottak@usit.uio.no
www.usit.uio.no



POSTADRESSE
POSTBOKS 1088 BLINDERN
0317 OSLO

BESØKSADRESSE:
VILLA EIKA
PROBLEMVEIEN 5
0313 OSLO

TIL: Det sentrale valgstyret
v/Magnhild Nesheim

OSLO, 19. desember 2014

Høring om forslag om endring av valgreglementene.

Studentparlamentet takker for muligheten til å komme med innspill til høringen.

Det er positivt at man tar grep for å samordne universitetets valgreglementer. Vi er også fornøyd med at man samtidig har benyttet anledningen til å presisere mye som tidligere var implisitt ting som for hvilke valg reglementet gjelder. For de fleste studenter og ansatte er et slikt reglement noe det tar lang tid å sette seg inn i, og endringene bidrar til at reglementet blir mer tilgjengelig og styrker dermed lokaldemokratiet.

Valg av studentrepresentanter til universitetsstyret

Valg til universitetsstyret, § 19 Valgform og valgtidspunkt fastsetter at representanter for studentene må velges i april eller mai, og at valget må avholdes etter valg av rektor/prorektor. Om rektorvalget står det imidlertid at det holdes «normalt i perioden mars-mai». Representanter for midlertidig ansatte og for studenter velges til forskjell fra resten av styret hvert år. Valg av representanter for studentene foretas på Studentparlamentets konstituerende møte på våsemesteret.

Man kan se for seg situasjoner hvor det hadde vært hensiktsmessig å kunne avholde konstituerende møte i slutten av mars måned. Koblingen mellom rektorvalget som normalt foregår hvert fjerde år virker også ikke til å være et hinder for at valget kan foretas i mars-mai. Alternativt, at studentrepresentantene velges «normalt i perioden april-mai».

Videre har det skjedd noe med redigeringen av samme paragraf: «Valgstyret fastsetter, i samråd med Studentparlamentet, [setning slutt]».

Bestemmelsene om prorektors/prodekans/instituttleders stedfortreders fratreden

Etter dagens § 21-2 vil enten rektor eller prorektors fratreden utløse automatisk nyvalg om det er mer enn seks måneder før funksjonstiden er ute. Forslaget til § 17-12 (rektors fratreden) endrer dette fra seks måneder til et år. Dette støttes.

Forslaget til § 17-13 (prorektors fratreden) åpner for en vesentlig endring, der universitetsstyret skal kunne avgjør om universitetsstyret skal velge prorektor for den gjenværende del av perioden. Dette er demokratisk problematisk, og støttes ikke.

Utkastet har to alternativer til forslag om § 17-13, og i høringsnotatet opplyses det om at rent flertall i styret er tilstrekkelig i alle andre saker som styret behandler. Å velge at det ikke skal avholde nyvalg, men at man selv velger ny prorektor er ingen vanlig sak. Om forslaget skulle gå igjennom burde det i det minste kreves kvalifisering flertall (to tredeler) for avgjørelsen.

Referat fra drøftingsmøte

16. april 2015

Tilstede fra tjenestemannsorganisasjonene:

Gyda Kjekshus (NTL), Steinar Sæther (FF) Belinda Eikås Skjøstad (FF).

Forfall: Akademikerne

Tilstede fra arbeidsgiver:

Irene Sandlie, Knut Heidar, Erik Gulbrandsen, Magnhild Nesheim, Marit Fosseli Olsen



Sak nr. 6/2015

Revisjon av Valgreglementet ved UiO

Forslag til revidert valgreglement var sendt organisasjonene på forhånd. Personaldirektøren innledet med å si at det sentrale valgstyre har lagt fram et forslag til revidert valgreglement hvor intensjonen har vært å samordne de to valgreglementene på UiO slik at de skal være mer tilgjengelige og enklere å praktisere. Det endelige forslaget har tatt utgangspunkt i høringsuttalelsene som er kommet fra enhetene.

Knut Heidar informerte om de viktigste endringene. Han gjorde oppmerksom på en feil i notatet når det gjelder stemmerett, og presiserte at også ansatte med tilsetning under ett år har stemmerett.

Videre ble det redegjort for det nye forslaget knyttet til rektor og prorektors rolle dersom en av dem trekker seg i valgperioden, og diskusjonen om det skal være alminnelig flertall eller 2/3 flertall i styret i forhold til spørsmålet om nyvalg eller ikke.

Forskerforbundet var positive til arbeidet som er gjort, og mente det nye forslaget var bedre og mer ryddig å forholde seg til. De pekte på at det gikk fram av drøftingsnotatet at organisasjonene ikke hadde kommet med hørings svar, men viste til at de ved en inkurie fikk dokumentet etter at høringsfristen gikk ut, og at dette var grunnen. De ba om at notatet omformuleres.

FF var videre enige i at det virker mer ryddig og i tråd med universitetsloven at styret tar beslutningen dersom rektor eller prorektor fratrer. Hvor stort flertall dette krever har de ikke tatt stilling til.

NTL mente gjennomgang av reglementet er viktig, da håndtering av saken ved prorektors avgang var uheldig for UiO. NTL er også opptatt av en transparent valgsituasjon, og vil støtte at universitetsstyret skal ha 2/3 flertall, dersom det skal utpekes ny prorektor. I tillegg ønsker NTL å

støtte høringsuttalelsen fra Det medisinske fakultet som mener midlertidige ansatt må ha en valgperiode for 2 år, og ikke 1 år som nå.

Arbeidsgiver vil rette opp notatet på det punkt som gjelder at organisasjonene har fått valgreglementet på høring. Når det gjelder valgperioden for midlertidig ansatte er arbeidsgiver enig i at en 2 års periode hadde vært ønskelig, men dette reduserer antall valgbare, og dessuten sier universitetsloven at valgperioden skal være 1 år.

Saken legges fram for universitetsstyret 5.mai, og drøftingsnotatet følger med sakspapirene.

Marit Fosseli Olsen

Til
Fakulteter og tilsvarende enheter
Universitetsbiblioteket
USIT
Studentparlamentet
Tjenestemannsorganisasjonene

Dato: 17.11.2014
Saknr.: 2014/2327 MAGNHILN

Høringsnotat fra Det sentrale valgstyret: Forslag om endring av valgreglementene

Høringsfrist: mandag 12. januar 2015

Vedlagt følger et utkast til endring av Valgreglement for UiO. Vi vil med dette be om kommentarer og evt. forslag til endringer fra berørte grupper. Et utkast ble diskutert på møte i Det sentrale valgstyret den 9. oktober 2014, og det er revidert etter diskusjonen der. Valgstyret tar sikte på å vedta et forslag i nytt møte på nyåret. Endelig vedtak i saken gjøres av Universitetsstyret.

Kommentarer og synspunkter sendes til

Det sentrale valgstyret
v/Magnhild Nesheim, magnhild.nesheim@admin.uio.no
PB 1071 Blindern

Bakgrunn

Valgstyret vedtok 6. mars 2014 å igangsette en revisjon av reglementsstrukturen samt å gjøre mindre revisjonsmessige endringer/presiseringer. Universitetsstyret vedtok, på bakgrunn av diskusjonen om prorektors fratreden, på sitt møte 24.-25. juni 2014 at det «imøteser den varslede gjennomgangen av valgreglementet ved UiO».

Intensjonen har vært å samordne de to reglementene «Valgreglement for Universitetet i Oslo» («Valgreglementet») <http://www.uio.no/om/regelverk/orgadm/valgreglement.html>, og «Reglement for tilsetning og valg av ledere ved fakulteter og institutter» («Lederreglementet»), <http://www.uio.no/om/regelverk/orgadm/reglvalgdekanprodekan.html>, slik at



Avdeling for personalstøtte
Kontoradr.: Lucy Smiths hus.
Problemveien 7

Telefon:
Telefaks:
postmottak@admin.uio.no

reglementene blir lettere å forstå og bruke. Ved denne gjennomgangen har det også dukket opp en del klargjørings spørsmål som gjør at Valgstyret i tillegg foreslår enkelte substansielle endringer.

Valgstyret fremmer også forslag til nye bestemmelser i § 17 i Valgreglementet som omhandler prosedyrer dersom prorektor trekker seg i perioden. Det foreslås også tilsvarende endring for fratreden av prodekan og instituttleders stedfortreder, jf. § 29. Vi diskuterer nedenfor spørsmålet om det er behov for å innføre en unntaksbestemmelse i reglementet, men avviser dette.

Vi har lagt vekt på å formulere forståelige og presise bestemmelser. Dette er gjort uten at vi har ønsket å endre innholdet (med nevnte unntak) i de to någjeldende reglementene ut over det som følger av presiseringene.

Valgstyret har ikke hatt som intensjon å utarbeide forslag til et «nytt» valgreglement for UiO eller drøfte vesentlige endringer av valgprosedyrer for UiO, kun å gjøre det någjeldende mer tilgjengelig og oppdatert i henhold til praksis, igjen med nevnte unntak.

1. Teknisk samordning og de substansielle endringer av betydning som følger av det

Generelt:

Bestemmelser som omhandler det samme, er samlet i del 1, mens det som er spesielt for enkeltvalg står under delene for de ulike organene. Dermed unngås at samme bestemmelse står flere ganger enn strengt tatt nødvendig, og det blir lettere å finne bestemmelsen. Det er imidlertid da bruk for en del krysshenvisninger.

Det er lagt inn presiseringer på flere punkter, og mer detaljerte bestemmelser om den tekniske valggjennomføringen er overført til vedleggene.

Noen av endringene refereres under.

Alle referanser til paragrafer er i forhold til forslaget og ikke deres plassering i de gamle reglementene.

- § 1 Reglementets anvendelsesområde og hjemmel

I stedet for dagens bestemmelse i Valgreglementet om at reglementet gjelder for «alle» valg ved UiO, er det tatt inn konkret hvilke valg reglementet gjelder for. Det finnes også andre valg som benytter universitetets e-valgtjenester, som valg til arbeidsmiljøutvalg og verneombud, men det er ikke aktuelt å ta inn bestemmelser om disse i reglementet. Derimot bør informasjonen på nettet samordnes for å lette brukerinformatjonen.

- § 3 Valgstyret:

Punkt 1 & 2: Det er tatt inn noe mer utfyllende tekst om valgstyrets oppgaver.

Punkt 4: Alle bestemmelser om valgstyrene sentralt, på fakulteter og institutter er samlet i én paragraf. Det innebærer også en standardisering av deres sammensetning.

Fungeringsperioden for valgstyrene er tydeliggjort.

- § 5 Stemmerett:

Punkt 1 og 2: Å være tilsatt på valgdagen gir stemmerett. Se under substansielle endringer.

Punkt 2: Det presiseres at bortfall av stemmerett ved permisjon gjelder permisjon uten lønn, og videre at ulønnet permisjon i redusert stilling pga. sykdom gir stemmerett.

Punkt 5: Studentenes stemmerett er presisert.

-§ 6 Stemmerettskategorier

Opplistingen av hvilke stillingskategorier som kommer inn under stemmerettskategorien midlertidig vitenskapelig tilsatte er tydeliggjort.

-§ 7 Valgbarhet og plikt til å ta imot valg for tilsatte:

Endringen i § 5.2 over medfører tilsvarende endring i § 8.2.

- § 10 Forslag på kandidater:

I punkt 6 om at forslagene på kandidater skal kunngjøres straks forslagsfristen er ute, er det presisert at kandidaten skal være informert først.

- § 11 Valgoppgjørsformer:

For å lette oversikten er det tatt inn en kort opplisting av valgoppgjørsformer. I tillegg utarbeides det en ordliste (Valgoversikt og valgoppgjørsformer i kortform) som nytt Vedlegg 1.

- § 12 Fremgangsmåte ved listevalg og preferansevalg:

All tekst under dagens valgreglements § 13 til 16 er tatt over i vedlegg. I dag står en del av teksten under paragrafene, men i tillegg står all teksten også i vedlegg.

-§ 17 og 29:

Se egen omtale.

- § 28 Valgkomité punkt 4:

Valgstyret foreslår at universitetsstyrets tilsettingsutvalg eller dets leder på fullmakt godkjenner valgkomité ved valg av dekan/prodekan. I dag er det universitetsstyrets tilsettingsutvalg.

-§ 30 om forberedelse til valget:

Bestemmelser om tidsplan ved urnevalg og postvalg er overført til et nytt Vedlegg 5.

-§ 32 punkt 3: Teksten her om valgoppgjør ved flere kandidater er forenklet.

-§ 33 og § 34: Bestemmelser om valgoppgjør og valg møte er splittet i to paragrafer og tydeliggjort.

§ 35 Oppnevning av prodekan og § 36 Oppnevning av stedfortreder for instituttleder:

Teksten står både her og i det utskilte Reglement for tilsetting av ledere ved fakulteter og institutter.

Noen substansielle endringer

- § 3 Valgstyrer:

Standardiseringen innebærer at også midlertidig ansatte skal ha plass i valgstyrene ved valg til dekanat og instituttledelse.

- § 5 Stemmerett:

Punkt 1 & 2: Bestemmelsene om tilsattes stemmerett er forenklet, slik at alle får stemmerett ved tilsetting og ikke – som nå – først etter ett år.

Punkt 5: Studentene må være semesterregistrert for å få stemmerett.

2. Bestemmelsene om prorektors/prodekans/instituttleders stedfortreders fratreden

A. Prorektor

Her står nå bestemmelsen i Valgreglementet, Del 2: Valg av rektor og prorektor, § 21 Valgmåte og valgbarhet mv.

GAMMEL § 21 pkt. 2: «Fratrer rektor eller prorektor mer enn seks måneder før funksjonstiden er ute, foretas nyvalg for den tid som er igjen.»

FORSLAG TIL NY § 17.12:

Fratrer rektor mer enn ett år før funksjonstiden er ute, foretas nyvalg for den tid som er igjen snarest mulig og etter regler for ordinært valg av rektor/prorektor.

NYTT PUNKT 13:

Fratrer prorektor i perioden, avgjør universitetsstyret snarest mulig om det holdes valg på rektor/prorektor etter ordinære regler eller om Universitetsstyret velger prorektor for den gjenværende del av perioden etter forslag fra rektor. Dersom det ikke er et flertall av de avgitte stemmene for rektors kandidat, gjennomføres valg på rektor/prorektor etter ordinære regler. Rektor deltar ikke selv denne stemmegivningen i styret.

Alternativt forslag til andre setning:

Dersom det ikke er 2/3 flertall av de avgitte stemmene for rektors kandidat, gjennomføres valg på rektor/prorektor etter ordinære regler.

BEGRUNNELSE:

Uttrykket «fratrer» i disse bestemmelsene må forstås slik at Universitetsstyret først har akseptert at slik fratredelse er i samsvar med reglene for fritak fra valgte verv, jf. § 10.

Vi foreslår ett år i stedet for 6 måneder siden det jo vil ta tid å arrangere valg, og at det er lite å hente av demokratisk gevinst på å arrangere nyvalg med så kort tid igjen av perioden, jf. UH-lovens § 10-5 (2) som også opererer med ett år.¹

Siktemålet med dette forslaget er å skape et bedre samsvar mellom de universitetspolitiske konsekvenser av at prorektor fratrer og de virkemidler som trengs for å opprettholde det mandatet rektoratet har fått i valg for en fireårsperiode. Det innebærer med andre ord at prorektors fratreden må ha vesentlig betydning for gjennomføringen av det programmet som rektoratet som helhet ble valgt på, dersom det skal gjennomføres et helt nytt valg på rektoratet. Endringen foreslås bl.a. på bakgrunn av den situasjon som oppsto da prorektor trakk seg fra sitt verv i april 2014, og diskusjonen etter at Universitetsstyret fulgte Valgstyrets anbefaling om å fravike bestemmelsen om nyvalg.

Revisjonen tar utgangspunkt i at det er rektor som primært har ansvaret for iverksetting av rektoratets politikk i henhold til universitets- og høyskoleloven. Samtidig skal reglementet sikre at rektor og prorektor stiller til valg på, og er ansvarlig overfor velgerne for, et felles universitetspolitisk program.

Dersom rektor fratrer før det er ett år igjen av perioden, bør det derfor fortsatt føre til nyvalg for den resterende del av valgperioden, se for øvrig UH-loven § 10-5 (2).

Dersom prorektor trekker seg i perioden, bør reglementet åpne for andre prosedyrer enn automatisk nyvalg på hele rektoratet. Valgstyret foreslår at det tillegges Universitetsstyret å vurdere om omstendighetene omkring prorektors fratreden er slik at styret selv kan foreta valg av ny prorektor, etter

¹ «Hvis institusjonen har en prorektor, kan styret selv fastsette at denne overtar hvis rektor har forfall eller fratrer vervet i løpet av det siste året av funksjonstiden.»

forslag fra rektor, eller om det skal utløse nyvalg på samlet rektorat. Dersom et flertall i styret (alternativt to tredjedels flertall) vurderer det slik at prorektors fratreden ikke i vesentlig grad berører det mandat velgerne har gitt rektoratet for en fireårsperiode, så kan styret selv foreta valg av ny prorektor. Derved unngår en den automatikken som nå ligger i reglementet om nyvalg – og som etter nåværende reglementet skal foregå i april eller mai (jf. Valgreglementet § 21, pkt. 2 og 5). Nåværende ordning kan – etter valgstyrets vurdering - under gitte omstendigheter svekke valginstittet som universitetsdemokratisk instrument.

Et eksempel kan være om nyvalgt prorektor rett etter valget fratrer vervet på grunn av sykdom eller andre velferdsforhold. Etter dagens reglement skal dette utløse nytt valg på rektorat året etter. UiO får da en rektor med sterk svekket styringseffektivitet i nær ett år: Det vil være usikkert om han eller hun blir gjenvalgt etter en ny valggrunde med (evt.) nye og gamle kandidater. Etter valgstyrets vurdering vil det under slike omstendigheter være svært lite demokrati å hente i å gjennomføre hele valget på nytt. Har man årlige rektorvalg som ideal, vil dette selvsagt stille seg annerledes. Et annet ytterpunkt er om rektor og prorektor et års tid ut i mandatperioden viser seg høyst uenige om den praktiske implementeringen av det programmet de begge ble valgt på. Da kan det være gode grunner til å bringe velgerne inn, slik at disse med sin stemmemakt – og med utgangspunkt i evt. nye kandidater og valgkampen – kan legge føringer på hvorledes striden skal avgjøres. Nå kan det fort bli slik at hvilken situasjon en står i, kan være omstridt, og da bør styret komme inn og gjøre de vurderinger som er nødvendige.

Bestemmer Universitetsstyret at styret selv skal foreta valg av ny prorektor, bør de gjøre dette etter forslag fra rektor. Dette for å bidra til en universitetspolitisk enighet i rektoratet og samtidig legge grunnlag for et godt samarbeid mellom rektor og prorektor. Samtidig bør Universitetsstyret ha mulighet til å si nei til forslaget – og derved utløse nyvalg – dersom et flertall (alternativt to tredjedels flertall) mener at forslag til ny prorektor endrer rammene for det universitetspolitiske mandat rektoratet fikk fra velgerne ved valget.

For å sikre legitimitet om et slikt styrevalg bør ikke rektor ha stemmerett i denne saken. Ved å kreve et flertall av de avgitte stemmene for å godta rektors forslag unngår en problematikken med stemmelikhet. Styret har 12 medlemmer, 11 når rektor ikke medregnes. Det kreves altså 6 stemmer for å få flertall dersom styret møter fulltallig. Det har vært foreslått å kreve kvalifisert (2/3) flertall. Det vil kreve 8 stemmer i flertallet, altså at et mindretall på 4 kan gi nyvalg.

I valgstyret er det ulike oppfatninger om kravene til flertall (rent eller kvalifisert). Et rent flertall innebærer at stemmelikhet ikke er nok.

Alle mener at høy legitimitet for en løsning med styrevalgt prorektor er viktig. Samtidig er et rent flertall i styret tilstrekkelig i alle andre saker som styret behandler. En bør heller ikke legge opp til at et mindretall i styret i en slik situasjon kan tvinge frem en 'omkamp' om rektorvervet. På den annen side kan en bred legitimitet for styrevalgt prorektor nettopp sikres ved kravet om kvalifisert flertall. Slike forhold kan veies ulikt ut fra en vurdering av hva som tjener en demokratisk styringslegitimitet ved UiO best, og vil også i

noen grad bero på hvilken rolle og grad av selvstendighet en mener prorektor har/bør ha i rektoratet. Valgstyret vil avvente høringsuttalelsene før det gir sitt råd til Universitetsstyret i dette spørsmålet.

B. Prodekan og instituttleders stedfortreder

§ 29 endres etter samme mal som § 12, slik at prodekanens/instituttleders stedfortreders fratreden ikke automatisk utløser nyvalg ut fra samme begrunnelse som for prorektor. Her må det også tas høyde for at prodekan/instituttleders stedfortreder *ikke* nødvendigvis er valgt, men oppnevnt av dekan/instituttleder.

Også her må spørsmålet bli om saken skal avgjøres med et rent flertall av stemmene eller med et kvalifisert flertall.

På disse nivåene er det videre spørsmål om en bør binde opp leder/nestleder som et 'team' på samme måte som med rektoratet. Alternativet er at leder/nestleder behandles som mer selvstendige, uavhengige verv der det også gis mulighet til at styret kan utlyse nyvalg på bare prodekan eller bare instituttleders stedfortreder – dersom styret finner at det er mest hensiktsmessig. I praksis har dette tidligere vært mulig innenfor gjeldende reglement, og det har blitt praktisert i det minste ved ett fakultet (JUS). Valgstyret vil avvente høringsuttalelsene før det konkluderer med en anbefaling her, men heller så langt til at det er en fordel for ledelsesoppgavene ved fakultet og institutt at valgreglementet støtter opp om at leder og nestleder på alle nivå skal operere ut fra en felles plattform.

3. Behovet for en unntaksbestemmelse

Vi har diskutert spørsmålet om det bør tas inn en unntaksbestemmelse i reglementet, f.eks. slik:

«Universitetsstyret kan fravike enkeltbestemmelser i dette reglementet dersom særlige grunner krever det.»

Nå er forholdet at siden valgreglementet ikke er en forskrift, så kan styret uansett endre reglementet med vanlig vedtak. Da blir en slik bestemmelse som å formalisere det selvfølger. Samtidig kan det sies at en slik bestemmelse gjør det enklere for styret å fravike valgreglementet – innenfor rammen av UH-loven – når det er opportunt. Hvor «enkelt» det er, blir uansett en situasjonsbestemt størrelse som styret må ta ansvar for og håndtere. I lys av dette går vi ikke inn for at det innføres en slik «unntaksbestemmelse».

Magnhild Nesheim

For valgsekretariatet

Vedlegg

1. Utkast til revidert valgreglement med alle endringsforslag og kommentarer inkludert

2. Rensket utkast til revidert valgereglement der alle endringsforslag er inkludert. Unntatt fra dette er § 17 og § 29.

Forslag 22.4.2015

Valgreglement for Universitetet i Oslo

Vedtatt av universitetsstyret.....

Innhold

Del 1: Felles regler for valg ved universitetet

- § 1 Reglementets anvendelsesområde og hjemmel
- § 2 Valgperiode, virkningsdato og valgtidspunkt
- § 3 Valgstyrer
- § 4 Liste over tilsatte med stemmerett (manttall)
- § 5 Stemmerett
- § 6 Stemmerettskategorier
- § 7 Valgbarhet og plikt til å ta imot valg for tilsatte
- § 8 Valgbarhet for ledere
- § 9 Valgbarhet for studenter
- § 10 Forslag på kandidater
- § 11 Valggjennomføring
- § 12 Valgoppgjørsformer
- § 13 Fremgangsmåte ved preferansevalg og listevalg
- § 14 Valgprotokoll
- § 15 Uttreden i valgperioden
- § 16 Kjønnsmessig balanse
- § 17 Klage

Del 2: Valg av rektor og prorektor

- § 18 Valgmåte og valgbarhet

Del 3: Valg av ledere ved fakulteter og institutter (dekan/prodekan og instituttleder/nestleder for instituttleder)

§ 19 Valg eller tilsetting

§ 20 Stemmerettsgrupper

§ 21 Valgkomité

§ 22 Valgmåte, representasjon, fratreden i perioden

§ 23 Forberedelse av valget

§ 24 Gjennomføring av valg i studentenes valgforsamling

§ 25 Valgoppgjør

§ 26 Valgmøtet

§ 27 Forenkling av valget

Del 4: Oppnevning av prodekan og stedfortreder for instituttleder

§ 28 Oppnevning av prodekan

§ 29 Oppnevning av stedfortreder for instituttleder

Del 5: Valg til universitetsstyret

§ 30 Universitetsstyrets sammensetning

§ 31 Valgform og valgtidspunkt

§ 32 Forslag på eksterne kandidater

Del 6: Valg av medlemmer til fakultetsstyrer og instituttstyrer og –råd

§ 33 Sammensetning av fakultets- og instituttstyrene og rådene

§ 34 Valggjennomføring

Del 7: Valg av medlemmer til bibliotekstyret

§ 35 Bibliotekstyrets sammensetning og oppnevning/valg

Del 8 Valg av medlemmer til styret for Naturhistorisk museum og til styret for Kulturhistorisk museum

§ Museumsstyrets sammensetning og oppnevning/valg

Del 9: Utfyllende regler, ikraftsetting

§ 37 Utfyllende regler

§ 38 Fullmakt til rektor

§ 39 Ikrafttreden og overgangsregler

Vedlegg 1 Valgoversikt og valgoppgjørsformer i kortform

Vedlegg 2 Fremgangsmåte ved preferansevalg

Vedlegg 3 Fremgangsmåte ved listevalg

Vedlegg 4 Valggjennomføring i valgmøte

Vedlegg 5 Tidsplan ved postvalg og urnevalg

Del 1: Felles regler for valg ved universitetet

§ 1 Reglementets anvendelsesområde og hjemmel

Reglementet er hjemlet i lov av 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler § 9-3, 9-4 og 9-5, § 10-2, 10-5.

Reglementet gjelder ved valg av rektor og prorektor, valg til universitetsstyret, valg til fakultetsstyre og instituttstyre og –råd, styret for Universitetsbiblioteket, styret for Naturhistorisk museum og styret for Kulturhistorisk museum. Det gjelder videre ved gjennomføring av valg på dekaner og prodekaner, instituttledere og stedfortredere for instituttleder. Reglementet kan anvendes også i andre sammenhenger, innenfor reglementets rammer.

Det enkelte fakultets- og instituttstyre kan fastsette utfyllende regler innenfor rammen av reglementet for valg av dekan/prodekan og instituttleder/stedfortreder for instituttleder.

Prodekan og stedfortreder for instituttleder kan alternativt oppnevnes, etter reglene i § 28 og § 29.

§ 2 Valgperiode, virkningsdato og valgtidspunkt

1 Valgtidspunkt

Rektor/prorektorvalget og universitetsstyrevalget avholdes som hovedregel i perioden april – mai. Rektor/prorektorvalget avholdes før universitetsstyrevalget. Se § 18.

Valgene av dekan/prodekan, instituttleder/stedfortreder til instituttleder og valg til fakultetsstyre og –råd finner sted i høstsemesteret. Dekan- og instituttledervalg avholdes før de respektive styrevalgene.

2 Valgperiode

Valgperioden er fire år for fast tilsatte i undervisnings- og forskerstillinger og for teknisk- og administrativt tilsatte. For midlertidig tilsatte i undervisnings- og forskerstillinger og for studenter er valgperioden ett år.

Ingen kan sitte i verv som medlem av universitetsstyret, fakultetsstyre, instituttstyre, instituttråd og som rektor/prorektor, dekan/prodekan eller som instituttleder/stedfortreder for instituttleder utover et sammenhengende tidsrom på åtte år ved begynnelsen av den nye valgperioden. For verv av kortere varighet kan en ikke gjenvelges dersom en har fungert i vervet i sammenhengende to fulle perioder i begynnelsen av den nye valgperioden.

3 Virkningsdato

Valg av medlemmer til universitetsstyret og valg av rektor/prorektor skjer med virkning fra 1. august. Andre valg skjer med virkning fra 1. januar det påfølgende året. Ved suppleringsvalg er valget gyldig når klagefristen for valget er utgått.

§ 3 Valgstyrer

1 Generelt

For alle valg oppnevnes det valgstyre. Valgstyrene har som oppgave å sørge for at valgene blir

gjennomført i henhold til reglementet. Valgstyret treffer alle avgjørelser som ikke er tillagt annet organ i forbindelse med valgene.

Sentrale oppgaver for valgstyrene er i samarbeid med valgsekretariatet å foreslå tidsplan for valgene og frist for forslag på kandidater, motta forslag på kandidater og avgjøre om disse er valgbare, å godkjenne valget og valgprotokollen og kunngjøre valgresultatet. Jf. § 14.

2 Det sentrale valgstyret

Universitetsstyret oppretter et sentralt valgstyre som har ansvaret for å gjennomføre valg av rektor/prorektor og representanter til universitetsstyret. Det sentrale valgstyret er i valgsaker rådgiver for universitetsstyret og universitetsdirektøren, og gir veiledning ved valg på fakultets- og instituttnivå. Universitetsdirektøren organiserer et fast valgsekretariat som er underlagt det sentrale valgstyret. Dette skal ha tilstrekkelig kompetanse til å assistere alle nødvendige gjøremål i relasjon til valgene. Valgstyrets rolle som klageinstans framgår av § 17.

3 Valgstyrer for valg på fakultets- og instituttnivå

Fakultetsstyret oppnevner et fakultetsvalgstyre. Dette har ansvar for følgende valg som avvikles på fakultets- og instituttnivå: valg av dekan og prodekan, instituttleder og stedfortreder for instituttleder, og for valg til fakultetsstyre og instituttstyre/råd. Det kan delegeres til instituttene å gjennomføre valgene. Instituttstyret oppnevner da eget valgstyre. Ved institutter som har råd og ikke styre, oppnevnes valgstyre på instituttnivå av fakultetsstyret. Fakultetsdirektør/instituttleder organiserer et fast valgsekretariat som er underlagt fakultets/instituttvalgstyret.

4 Sammensetning av valgstyrene

Alle valgstyrer skal som hovedregel ha representanter for fast tilsatte i undervisnings- og forskerstillinger (stemmerettsgruppe a, jf. § 6 nr. 1), midlertidig tilsatte i undervisnings- og forskerstillinger (gruppe b), teknisk og administrativt tilsatte (gruppe c), og studentene (gruppe d). Dersom særlige forhold foreligger, kan oppnevne organ enstemmig bestemme at en eller flere grupper ikke skal ha representanter i valgstyret. Det kan oppnevnes vararepresentant for den enkelte representanten i valgstyret.

Fungeringsperioden for medlemmer av valgstyrene er tilsvarende valgperioden for de ulike gruppene i det aktuelle styringsorganet, og fungerer inntil det nye styringsorganet har valgt nytt valgstyre. Jf. § 2.

Valgstyrene er vedtaksføre når minst halvparten av medlemmene er til stede.

§ 4 Liste over tilsatte med stemmerett (manntall)

1

Liste over tilsatte med stemmerett (manntall) utarbeides av valgsekretariatet for det aktuelle valget på grunnlag av forholdene på et tidspunkt fastsatt i tidsplanen.

2

Valgsekretariatet for det aktuelle valget kan endre manntallet dersom feil oppdages. Klage over manntallsføringen behandles av valgstyret før avslutningen av valget er gjennomført.

3

Den som avvises å stemme fordi det legges til grunn at vedkommende ikke har stemmerett, skal likevel gis anledning til å avgi stemme. I prosessen med elektronisk valg vurderes alle disse stemmene av valgstyret etter at valget er avsluttet og før opptellingen gjennomføres. I de tilfellene hvor man får stemmerett, gjøres dette ved å endre manntallet. Får man fortsatt ikke stemme, beholdes stemmen som en del av valget slik at det gis mulighet for opptelling på nytt dersom valgstyrets beslutning overprøves. Jf. § 17.

4

På samme måte beholder valgstyret stemmene for velgere som ikke har fått stemmerett i forbindelse med ikke-elektroniske valg. Stemmeseddelen legges i særskilt lukket konvolutt, og påføres velgerens navn og adresse.

§ 5 Stemmerett

1

Stemmerett har tilsatte i minst halv stilling ved de enhetene som gjennomfører valg, samt professorer II. Avgjørende for stemmerett er tilsettingsforholdet den dagen vedkommende avgir stemme.

2

Stemmerett faller bort for den som har permisjon uten lønn fra sin stilling for å arbeide utenfor universitetet. Personer i redusert stilling i form av ulønnet permisjon grunnet sykdom har likevel stemmerett.

3

Ingen kan ha mer enn én stemme i et valg. Finns en person i flere manntall, skal kun én stemme kunne avgis. Det skal prioriteres i slik rekkefølge: fast vitenskapelig tilsatt, midlertidig vitenskapelig tilsatt, teknisk-administrativt tilsatt, student.

4

Valgstyret for det aktuelle valget avgjør tvilsspørsmål om stemmerett.

5

Studenter må være semesterregistrert for å ha stemmerett. Stemmeretten gjelder ved det instituttet/fakultetet de er registrert, ved valg til universitetsstyret og ved valg av rektor/prorektor. Dersom en student er registrert ved mer enn ett institutt/fakultet, avgjør studenten selv hvor vedkommende skal ha stemmerett.

§ 6 Stemmerettskategorier

1

Følgende stemmerettskategorier utgjør egne valgkretser ved valg til styringsorganer:

A fast vitenskapelig tilsatte

B midlertidig vitenskapelig tilsatte

C teknisk og administrative tilsatte

D studenter

Vitenskapelig tilsatte i stillinger som stipendiat, postdoktor, professor II og forsknings- og undervisningsstillinger med slutt dato tilhører stemmerettskategorien midlertidig vitenskapelig tilsatte. Valgstyret avgjør i tvilstilfeller i hvilken stemmegruppe en person skal regnes.

2

Tilsatte ledere av grunnenheter og fakulteter har stemmerett og er valgbare som fast vitenskapelig tilsatte, med unntak av det som gjelder i § 8.

3

Gjeldende tilsetningsreglement er avgjørende for om en stilling regnes som vitenskapelig eller som teknisk og administrativ. Universitetsbibliotekarene regnes som vitenskapelig tilsatte i forhold til valgreglene.

§ 7 Valgbarhet og plikt til å ta imot valg for tilsatte

1

Valgbar er tilsatte som har stemmerett etter § 5 nr. 1 og har et tilsetningsforhold som dekker hele valgperioden.

2

Valgbarhet til verv som dekan/prodekan og instituttleder/stedfortreder for instituttleder: Faste vitenskapelig tilsatte i minst halv stilling ved fakultetet/instituttet er valgbare til vervet som dekan/prodekan og instituttleder/stedfortreder for instituttleder. I de utfyllende reglene kan det bestemmes at også professor II er valgbare.

3

Universitets- og høyskolelovens § 9-5 fastsetter at en tilsatt som blir valgt til styret eller andre tillitsverv ved institusjonen, har plikt til å ta imot vervet. Den som har gjort tjeneste i et tillitsverv, har rett til fritak fra gjenvalg til dette i like lang tid som vedkommende har fungert i vervet. Varamedlem som har møtt som medlem minst halve valgperioden, kan kreve seg fritatt for valg som medlem i neste periode. Innehaver av tillitsverv skal fratrukket når valgbarheten opphører.

Se også dette reglementets § 15.

§ 8 Valgbarhet for ledere

Se § 7 nr. 4.

1

Ved valg av representanter til universitetsstyret er følgende ledere ikke valgbare: dekaner/prodekaner, instituttledere/stedfortredere for instituttledere, universitetsdirektør, assisterende universitetsdirektør, bibliotekdirektør, assisterende bibliotekdirektør, museumsdirektør, assisterende museumsdirektør, avdelingsdirektører, assisterende avdelingsdirektører og internrevisor.

2

Ved valg av representanter til fakultetsstyret er følgende ledere ikke valgbare:

instituttledere/stedfortredere for instituttledere, fakultetsdirektør, assisterende fakultetsdirektør, seksjonssjefer ved fakultetssekretariatet og kontorsjefer ved instituttene.

3

Ved valg av representanter til instituttstyret er kontorsjef og eventuelle seksjonssjefer ikke valgbar.

4

Bibliotekdirektør og assisterende bibliotekdirektør kan ikke være medlemmer av bibliotekstyret.

5

Museumsdirektør og ass. museumsdirektør kan ikke være medlem av museets styre.

6

Rektor kan – når særlige forhold foreligger - bestemme at også andre tilsatte med lederansvar ikke skal være valgbar til et bestemt styringsorgan.

7

Fakultets- og instituttstyrene kan i de utfyllende bestemmelsene, jf. § 37, bestemme at også tilsatte i professor II-stillinger skal være valgbar til fakultets- og instituttstyrer/råd.

§ 9 Valgbarhet for studenter

1

Valgbar som studentrepresentant er den som har stemmerett etter § 5 nr. 5. Studenter er valgbar ved det instituttet/fakultetet der de har stemmerett, og til universitetsstyret/rektoratet.

2

Student som er foreslått som kandidat ved et valg, må gi beskjed senest én uke etter mottatt melding om forslaget, dersom vedkommende ikke er villig til å motta valg. Student som blir valgt etter dette reglementet, har plikt til å fungere i vervet for hele valgperioden så lenge vedkommende er valgbar, med mindre det foreligger grunnlag for fritak (jf. § 10 nr. 5).

§ 10 Forslag på kandidater

1 Generelt

Enhver som har stemmerett ved et valg, kan fremme forslag på enhver valgbar person innenfor egen stemmerettsgruppe. Se § 5 Stemmerett.

Et kandidatforslag skal fremsettes skriftlig overfor valgstyret. Valgstyret kan bestemme at forslag fremmet i e-post fra hver enkelt forslagsstiller gjelder som skriftlig forslag.

Ved listevalg (Se vedlegg 1 og 3) fremmes forslag i form av kandidatlister. Ellers skal et forslag inneholde én eller flere enkeltkandidater.

2 Antall forslagsstillere mv.

Forslag på kandidat ved valg av styremedlemmer skal være underskrevet av minst like stort antall som det antallet kandidater forslaget inneholder. Forslagsstillere må ha stemmerett for det aktuelle valget og i den aktuelle valgkretsen.

For forslag på kandidater til rektor/prorektorvervene gjelder bestemmelsene i § 18.

Et kandidatforslag ved valg av dekan/prodekan og instituttleder/stedfortreder for instituttleder skal være underskrevet av minst 10 personer med stemmerett i valgkretsen ved dekanvalg og minst 5 personer med stemmerett ved valg på instituttleder/stedfortreder for instituttleder. Ingen kan underskrive på mer enn ett forslag til samme verv.

3 Mulighet til å endre eller trekke forslag

Forslagsstillerne kan trekke eller endre et forslag før fristen for innlevering av forslag. Hvis et forslag blir trukket, skal valgstyret straks sende melding om dette til de kandidatene som sto oppført i-forslaget.

4 Informasjon til kandidatene om forslaget

Når valgstyret mottar forslag på kandidater, skal de foreslåtte kandidatene straks underrettes om dette. Valgstyret redegjør for eventuell rett til fritak for valg etter § 9-5 i universitets- og høyskoleloven.

5 Betingelser for fritak fra valg

Den som har rett til fritak fra valg, kan også kreve seg strøket av forslag. Slikt krav skal fremmes snarest mulig og senest 24 timer før valget starter. Gjennomføres valget i valgmøte, vil en person som før eller under valgmøtet er gjort oppmerksom på at vedkommende vil bli foreslått, miste retten til fritak fra valg dersom kravet ikke er gjort gjeldende senest på valgmøtet. Se definisjon på valgmøte i Vedlegg 1.

Den som er kjent med sitt kandidatur og ikke protesterer før valget, kan ikke etter valget påberope seg rett til fritak for valg etter fritaksbestemmelsene i § 7 eller § 8.

6 Kunngjøring av kandidatforslag

Forslagene på kandidater skal kunngjøres sammen med navn på forslagsstillerne (ikke flere enn maksimaltall som er fastsatt i § 11 nr. 2 og 18 nr. 5) så snart som mulig etter at fristen for å sette frem forslag er ute og kandidatene er godkjent og informert.

§ 11 Valggjennomføring

1 Avstemningsform

Valg ved UiO gjennomføres normalt som elektroniske valg. Universitetsstyret, fakultetsstyrer og instituttstyrer kan avgjøre at et valg skal gjennomføres på andre måter, som postvalg eller urnevalg. Forenklet valg kan gjennomføres på valgmøte, jf. § 27. Studentenes representanter kan velges av en forsamling av tillitsvalgte (valgforsamling).

Valg av ulik avstemningsform for studentene foretas av det organ det skal velges til.

Ved valg til rektor/prorektor og universitetsstyret, bestemmer Studentparlamentet valgoppgjørsmåte for valg av studentrepresentanter.

Se Vedlegg 1 med kort oversikt over avstemningsformer, valgoppgjørformer mv.

2 Studentenes valgforsamling

Ved valgene av dekan/prodekan og instituttleder/stedfortreder for instituttleder kan valg i

valgforsamling, fastsettes gjennom utfyllende regler. Den kan bestå av medlemmene av ett eller flere studentorganer (opprettet med hjemmel i universitets- og høyskoleloven) og/eller studentrepresentantene i ett eller flere organer ved fakultetet og dets grunnenheter. Det kan bestemmes at medlemmene fra ulike organer skal ha stemme med ulik vekt. Sammensetning og stemmevekter må ikke utilbørlig favorisere visse grupper blant henholdsvis fakultetets/instituttets studenter. Se § 24 om prosedyrer for gjennomføring av valget..

3 Forhåndsstemme

Når det er postvalg eller urnevalg for en gruppe, kan det i de utfyllende reglene bestemmes at det er adgang til å avgi forhåndsstemme.

3 Spesielle prosedyrer for stemmegivning – tilsatte

For tilsatte som i stillings medfør er fraværende fra Universitetet i Oslo og av den grunn ikke kan stemme på ordinært vis, kan valgstyret fastsette spesielle prosedyrer for stemmegivningen. Den som derved får vite hvordan en annen har stemt, plikter å bevare taushet om dette.

§ 12 Valgoppgjørformer

1

Ved valg til universitetets organer brukes forholdstallsvalg og flertallsvalg både til de tilsattes og til studentenes representanter.

Se Vedlegg 1 Valgoversikt og valgoppgjørformer i kortform, og § 32 om flertallsvalg.

Ved valg til studentenes organer avgjør Studentparlamentet valgoppgjørform.

2

Ved valg av tilsatte foretas forholdstallsvalg som preferansevalg. Ved valg av studenter avgjør det organ det skal velges til, om valget skal gjennomføres som preferansevalg eller listevalg. Det er egne regler for valg til rektoratet og universitetsstyret, se § 18 og 31.

3

Flertallsvalg brukes bare når det er to kandidater til en posisjon. Valgt er den som har fått flest stemmer. Ved stemmelikhet foretas loddtrekning.

§ 13 Fremgangsmåte ved preferansevalg og listevalg

Fremgangsmåte ved preferansevalg beskrives i Vedlegg 2.

Fremgangsmåte ved listevalg beskrives i Vedlegg 3.

§ 14 Valgprotokoll

Resultatet av valg kunngjøres straks av valgstyret. Valgprotokoll utarbeides og sendes til det organet det er blitt foretatt valg til. Protokollen arkiveres.

§ 15 Uttreden i valgperioden

1

Den som ikke lenger er valgbar i valgkretsen, trer ut av det vervet vedkommende er valgt til. Dette gjelder også den som av andre grunner taper sin valgbarhet til vedkommende verv.

2

Den som har permisjon for å arbeide i stilling utenfor universitetet, trer ut i permisjonstiden.

3

Vedkommende organ kan etter søknad frita et medlem fra verv for resten av valgperioden når tungtveiende arbeids- eller velferdsmessige grunner tilsier dette.

4

Når et styremedlem trer ut av vervet, trer første vararepresentant for velgergruppen inn som fast medlem. Suppleringsvalg holdes bare dersom det ikke er mulig å supplere fra varamedlemslisten.

§ 16 Kjønnsmessig balanse

Ved preferansevalg og flertallsvalg skal likestillingslovens krav om kjønnsmessig balanse være oppfylt innenfor den enkelte valgkrets. Skal det velges 4 medlemmer eller flere fra valgkretsen, skal hvert kjønn være representert med minst 40 prosent blant dem som velges. Skal det velges 2 eller 3 medlemmer fra valgkretsen, skal begge kjønn være representert. Disse kravene gjelder også ved valg av varamedlemmer.

Opptelling av stemmer etter regelen om kjønnsmessig balanse er beskrevet i Vedlegg 2 del III og Vedlegg 3 punkt 5.

§ 17 Klage

1

Alle avgjørelser i henhold til dette reglementet som er truffet av andre valgstyrrer enn det sentrale valgstyret eller av universitetsdirektøren, kan påklages til det sentrale valgstyret. Avgjørelser truffet av det sentrale valgstyret annet enn i klagesaker, kan påklages til universitetsstyret.

2

Klage sendes det organ som har truffet vedtaket, og må være mottatt senest åtte dager etter at valgresultatet er kunngjort. Organet vurderer klagen. Dersom klager ikke gis medhold, avgis uttalelse om klagen, og denne sendes straks til klageinstansen med kopi til klageren.

3

Mener klageinstansen at det er gjort feil som kan ha hatt betydning for valgresultatet, og som ikke kan rettes ved ny opptelling, kan den fastsette at det skal holdes nytt valg. Slikt valg skal avholdes snarest mulig og etter reglene for vanlig valg.

4

Klagerett har kun den som har stemmerett ved det valg det rettes klage mot.

Del 2: Valg av rektor og prorektor

§ 18 Valgmåte og valgbarhet mv.

1

Det foreligger ingen begrensning i hvem som er valgbar til vervet som rektor og prorektor, jf. universitets- og høyskoleloven § 10-2 nr. 1. Ingen kan gjenvelges som rektor eller prorektor hvis dette medfører at vedkommende sitter i vervet sammenhengende i åtte år eller mer i løpet av valgperioden.

2

Rektor og prorektor velges under ett.

3

Et forslag skal inneholde både rektor- og prorektorkandidat.

4

Rektor og prorektor velges normalt i perioden april-mai

Valget foretas før valg av tilsatte medlemmer til universitetsstyret. Nærmere tidspunktet for valget og frist for å fremme forslag fastsettes av universitetsstyret, og kunngjøres av valgstyret senest 1. april. I kunngjøringen gjøres det kort rede for reglene om fremsettelse av forslag og for fremgangsmåten ved valget.

5

Stemmeberettigede har forslagsrett. Forslaget må være fremmet av minst 20 stemmeberettigede. Ingen kan være forslagsstillere på mer enn ett forslag.

6

Bli det foreslått en kandidat som ikke er tilsatt eller student ved Universitetet i Oslo eller som kan kreve seg fritatt etter universitets- og høyskolelovens § 9-5, må forslaget være vedlagt skriftlig samtykke fra vedkommende. Et slikt samtykke kan ikke trekkes tilbake.

7

Valgstyret bestemmer når innkomne forslag på kandidater skal offentliggjøres. Tidspunkt for slik offentliggjøring skal kunngjøres samtidig med at forslagsfristen kunngjøres. Samtidig med offentliggjøring av kandidatene kunngjøres også navnene på de 30 første forslagsstillerne. (Se pkt. 5.)

8

Dersom det bare er fremmet ett forslag på rektor- og prorektorkandidat, anses disse som valgt dersom mer enn halvparten av universitetsstyrets medlemmer stemmer for dette. Dersom slikt flertall ikke foreligger, startes valgprosessen på ny.

9

Dersom det er innkommet to forslag på rektor- og prorektorkandidat, avholdes valget som flertallsvalg.

Dersom det er innkommet flere enn to forslag, avholdes valget som preferansevalg.

10

Stemmene telles særskilt i følgende tre grupper, og vektes slik:

fast og midlertidig tilsatte i undervisnings- og forskerstillinger: 53 %

teknisk og administrativt tilsatte: 22 %

studenter: 25 %

Se opptellingsregler i Vedlegg 2 nr. 32.

11

Før valget skal det holdes møte der kandidatene blir presentert for universitetets tilsatte og studenter. Universitetsdirektøren er ansvarlig for den praktiske gjennomføring av møtet.

12

Fratrer rektor mer enn ett år før funksjonstiden er ute, foretas nyvalg snarest mulig for resten av valgperioden og etter regler for ordinært valg av rektor/prorektor.

13

Fratrer prorektor i perioden, avgjør universitetsstyret snarest mulig om det holdes valg på rektor/prorektor etter ordinære regler eller om universitetsstyret velger prorektor for den gjenværende del av perioden etter forslag fra rektor. Dersom det er ikke er et alminnelig flertall for rektors kandidat, gjennomføres valg på rektor/prorektor etter ordinære regler. Rektor deltar ikke selv i denne stemmegivningen i styret.

Del 3 Valg av ledere ved fakulteter og institutter (dekan/prodekan og instituttleder/ stedfortreder for instituttleder)

§ 19 Valg eller tilsetting

1

Dekan/prodekan og instituttleder/stedfortreder for instituttleder velges, dersom ikke universitetsstyret selv - etter tilråding fra fakultet/instituttstyret/instituttrådet - bestemmer at det skal foretas tilsetting. Valg foretas etter dette reglementets **Del 3**.

Tilsetting foretas etter Reglement for tilsetting av ledere ved fakulteter og institutter.

2

Instituttstyret/instituttrådet kan vurdere endring forut for nytt valg, åremålsperiodens utløp eller når instituttleder slutter eller trekker seg fra vervet. Eventuell anbefaling om endring fremmes for fakultetsstyret, som sender sitt forslag til universitetsstyret, vedlagt instituttstyrets-/rådets anbefaling.

3

Universitetsstyret skal fatte vedtak i saken dersom instituttstyret/rådet eller fakultetsstyret foreslår en endring i gjeldende ordning (valg eller tilsetting).

§ 20 Stemmerettsgrupper

Dekan/prodekan og instituttleder/stedfortreder for instituttleder velges av tilsatte og av registrerte studenter ved hhv. fakultetet og instituttet, etter bestemmelser i dette reglementets del 2.

§ 21 Valgkomité

1

Ved valg av hhv. dekan/prodekan og instituttleder/stedfortreder for instituttleder **bør** det oppnevnes en valgkomité.

2

Valgkomiteen sørger for at stillingsbeskrivelse er kjent for både velgere og potensielle kandidater, og at kandidatene presenteres på en måte som gir velgerne et godt grunnlag for å vurdere deres kvalifikasjoner for rollen. Komiteen skal selv aktivt søke etter egnede kandidater. Hvert medlem av komiteen har selvstendig forslagsrett.

3

Valgkomiteen skal bestå av en student, en teknisk-administrativ tilsatt og to vitenskapelig tilsatte fra fakultetet. Det kan oppnevnes varamedlem for det enkelte komitémedlem.

4

Universitetsstyrets tilsettingsutvalg (TU) eller TUs leder på fullmakt godkjenner valgkomité for valg av dekan/prodekan etter forslag fra fakultetet. Fakultetsstyret nedsetter valgkomité for valg av instituttleder/stedfortreder for instituttleder.

§ 22 Valgmåte, representasjon, fratreden i perioden

1 Felles valg

Det holdes normalt samlet (felles) valg av dekan og prodekan (dekanens stedfortreder) og av instituttleder/stedfortreder for instituttleder. Fakultetsstyret kan vedta at prodekan oppnevnes av dekan. Instituttstyret kan vedta at stedfortreder for instituttleder oppnevnes av instituttleder. Se prosedyrebeskrivelse i § 28 og § 29.

2 Representasjon i kraft av verv

Den som velges til dekan/ prodekan eller instituttleder/stedfortreder for instituttleder, blir i kraft av valget leder/ nestleder for hhv. fakultetsstyret/instituttstyret. Ved suppleringsvalg når ~~Dersom~~ vedkommende allerede er valgt som medlem av hhv. fakultetsstyret/instituttstyret, trer første vararepresentant for de vitenskapelig tilsatte inn som fast medlem.

3 Fratredelse i perioden

Fratrer valgt prodekan i perioden, avgjør fakultetsstyret snarest mulig om det holdes valg på dekan/prodekan etter ordinære regler, eller om fakultetsstyret velger prodekan for den gjenværende del av perioden etter forslag fra dekan. Dersom det ikke er et alminnelig flertall for dekanens kandidat, gjennomføres valg av dekan/prodekan etter ordinære regler. Dekan deltar ikke selv i denne stemmegivningen.

Fratrer valgt stedfortreder for instituttleder i perioden, avgjør instituttstyret snarest mulig om det holdes valg på instituttleder/stedfortreder for instituttleder etter ordinære regler, eller om instituttstyret velger stedfortreder for instituttleder for den gjenværende del av perioden etter forslag fra instituttleder. Dersom det ikke er et alminnelig flertall for instituttlederens kandidat eller det er stemmelikhet, gjennomføres valg av instituttleder/stedfortreder for instituttleder etter ordinære regler. Instituttleder deltar ikke selv i denne stemmegivningen.

§ 23 Forberedelse av valget

1

Rektor fastsetter og kunngjør dato og tidspunkt for start og slutt på valget av dekan/ prodekan. Valgstyret, i samarbeid med universitetsdirektøren, fastsetter og kunngjør en tidsplan.

2

Dekan fastsetter og kunngjør dato og tidspunkt for start og slutt på valget av instituttleder/stedfortreder for instituttleder. Valgstyret fastsetter og kunngjør en tidsplan.

3

I tidsplanen for elektronisk valg skal inngå:

- Dato for utarbeiding av liste over tilsatte med stemmerett (manttall)
- Frist for når forslag senest må være mottatt av valgkomiteen (eller valgstyret hvis det ikke er valgkomité)
- Frist for kunngjøring av kandidater (senest to virkedager etter frist for å foreslå kandidater)
- Dato og tidspunkt for start og slutt på valget (valgdager)
- Tidspunkt for møte i valgstyret for å avslutte og godkjenne valget, med påfølgende kunngjøring av resultatet

Tidsplan ved postvalg og urnevalg er beskrevet i Vedlegg 5.

4

Når flere fakulteter holder valg på dekan/prodekan i samme semester, kan det sentrale valgstyret bestemme at valgdager og visse punkter i tidsplanen skal samordnes, dersom dette vil medføre vesentlig administrativ forenkling eller besparelse.

5

Tilsvarende kan fakultetets valgstyre bestemme at valgdager og visse punkter i tidsplanen for valg av instituttleder/stedfortreder for instituttleder skal samordnes når flere institutter holder valg i samme semester.

§ 24 Gjennomføring av valg i studentenes valgforsamling

1

Se § 11 og § 12 om avstemningsformer og valgoppgjørformer.

2

Forsamlingen innkalles av hhv. fakultetets/instituttets valgstyre. Det er møteplikt. Forfall skal meldes til valgstyret, men representanten har selv ansvaret for å innkalle vararepresentant.

3

Møtet åpnes av den valgstyret bestemmer. Forsamlingen velger deretter møteleder.

4

Stemme kan bare avgis ved personlig frammøte. Ingen kan stemme i forsamlingen på grunnlag av mer enn ett verv. Den som er medlem på flere grunnlag, må melde forfall til alle unntatt ett av vervene.

5

Liste over medlemmene av forsamlingen gjøres kjent innen en frist fastsatt av valgstyret.

§ 25 Valgoppgjør

1

Ved optellingen til dekan/prodekanvalg gis stemmene fra de ulike gruppene tilsvarende vekt som ved valg av rektor (jf. § 17). Tilsvarende gjelder ved valg av instituttleder/stedfortreder for instituttleder. Nedenfor skal "flest stemmer" forstås som "størst samlet stemmevekt", og tilsvarende for liknende uttrykk.

2

Dersom det innen fristen som er fastsatt i tidsplanen bare har kommet ett kandidatforslag på hhv. dekan/prodekan og instituttleder/stedfortreder for instituttleder, holdes det ikke valg etter reglene foran. I så fall foretas valget av det gamle fakultetsstyret/instituttstyret.

3

Dersom det er to kandidater, er den valgt som har fått flest stemmer.

4

Dersom det er flere kandidater, gjennomføres valget som preferansevalg. Se Vedlegg 3.

5

Ved stemmelikhet holdes loddtrekning.

§ 26 Valgmøtet

Enhetene kan velge å forenkle valget slik at det gjennomføres på et valgmøte. Valgmøtet skal innkalles med to ukers frist. Valgmøtet skal være enstemmig om at det er et lovlig valgmøte og at valget skal forenkles og gjennomføres på valgmøtet. Valgmøtet bør ikke ha en varighet på mer enn to timer.

§ 27 Forenkling av valget

1-

Den foreslåtte kandidaten anses ~~disse~~ som valgt dersom mer enn halvparten av hhv. fakultets- og instituttstyrets medlemmer stemmer for dette. Dersom slikt flertall ikke foreligger, startes valgprosessen på ny. Valgstyret fastsetter nytt tidspunkt for start og slutt på valget og tidsplan.

2

I de utfyllende reglene kan det bestemmes at følgende ordning skal gjelde, i stedet for reglene i nr. 1: Dersom det innen fristen bare er kommet ett forslag, gjør valgstyret dette kjent og fastsetter en forlenget frist for å fremme forslag. Dersom det innen den nye fristen fortsatt bare er ett forslag, erklærer valgstyret den foreslåtte som valgt. Dersom det kommer flere forslag, gjennomføres direkte

valg etter reglene i § 22-25. Valgstyret kan hvis nødvendig fastsette ny dato og nytt tidspunkt for start og slutt på valget og ny tidsplan.

Del 3: Oppnevning av prodekan og stedfortreder for instituttleder

§ 28 Oppnevning av prodekan

Fakultetsstyret kan vedta at prodekan oppnevnes av dekan. Slik oppnevning foretas etter at dekan er valgt eller tilsatt. Prodekan trer inn som nestleder i fakultetsstyret. Når dekan tilsettes eller velges direkte, oppnevnes prodekan før valg av fakultetsstyret foretas. Kun vitenskapelig tilsatte som er valgbare til fakultetsstyret kan oppnevnes som prodekan.

§ 29 Oppnevning av stedfortreder for instituttleder

Instituttstyret - eller fakultetsstyret der det ikke er instituttstyre - kan vedta at stedfortreder for instituttleder oppnevnes av instituttleder. Slik oppnevning foretas etter at instituttleder er valgt eller tilsatt. Stedfortreder for instituttleder trer inn som nestleder i instituttstyret. Når instituttleder tilsettes eller velges direkte, oppnevnes stedfortreder for instituttleder før valg av instituttstyret foretas. Kun fast vitenskapelig tilsatte som er valgbare til instituttstyret kan oppnevnes som stedfortreder for instituttleder.

Del 4: Valg til universitetsstyret

§ 30 Universitetsstyrets sammensetning

Styret ved Universitetet i Oslo består av:

rektor (styrets leder), med prorektor som personlig vararepresentant

to representanter for de fast tilsatte i undervisnings- og/eller forskerstillinger (To vararepresentanter)

én representant for de midlertidige tilsatte i undervisnings- og/eller forskerstilling (To vararepresentanter)

én representant for teknisk og administrative tilsatte (To vararepresentanter)

fire eksterne representanter (To vararepresentanter)

to representanter for studentene (To vararepresentanter).

§ 31 Valgform og valgtidspunkt

1

Valg av tilsatte gjennomføres som preferansevalg, som hovedregel i perioden april - mai. Valget foretas etter valg av rektor/prorektor. Universitetsstyret fastsetter de nærmere valgdatoer og forslagsfrister. Valget foretas særskilt for de tre gruppene av tilsatte, jf. § 6. Innenfor de enkelte gruppene regnes hele institusjonen som en valgkrets.

2

Valg av representanter for studentene avholdes som hovedregel i perioden april - mai. Valget avholdes etter valg av rektor/prorektor. Valgstyret fastsetter, i samråd med Studentparlamentet, valgoppgjørsmåte for studentrepresentanter til universitetsstyret

§ 32 Forslag på eksterne kandidater

Rektor oppnevner en komité bestående av to vitenskapelig tilsatte, én teknisk og administrativ tilsatt og én student, som har til oppgave å fremme forslag overfor universitetsstyret på eksterne kandidater til styret. Komiteen skal fremme forslag på minst det antall kandidater departementet ber styret fremme. Rektor kan bestemme at komiteen skal fremme flere kandidater enn det departementet ber om. Det vises til universitets- og høyskolelovens § 9-4 nr. 5. Slike forslag behandles i universitetsstyrets møte i februar eller mars.

Del 5: Valg av medlemmer til fakultetsstyret og instituttstyret og -råd

§ 33 Sammensetning av fakultets- og instituttstyrene og -rådene

Sammensetningen av fakultetsstyrene og instituttstyrene og -rådene framgår av hhv. Normalregler for fakulteter og Normalregler for institutter.

Fakultets- og instituttstyrene bestemmer selv hvor mange vararepresentanter det skal velges, men skal det kun velges én fast representant så skal det velges minst to vararepresentanter.

§ 34 Valggjennomføring

Se § 2 og § 11.

Del 6: Valg av medlemmer til bibliotekstyret

§ 35 Bibliotekstyrets sammensetning og oppnevning/valg

1

Bibliotekstyrets sammensetning fremkommer av Reglement for Universitetsbiblioteket i Oslo.

2

Medlemmer til bibliotekstyret oppnevnes på den måten som er fastsatt i Reglement for Universitetsbiblioteket i Oslo.

3

Valg av en representant av og blant tilsatte ved universitetsbiblioteket foretas som preferansevalg og etter reglene i dette reglements Del 1.

Del 7: Valg av medlemmer til styret for Naturhistorisk museum og til styret for Kulturhistorisk museum

§ 36 Museumsstyrets sammensetning og oppnevning/valg

1

Styrets sammensetning fremkommer av Reglement for Naturhistorisk museum og Kulturhistorisk museum.

2

Medlemmer til styret oppnevnes på den måten som er fastsatt i reglement for museene.

Del 9: Utfyllende regler, ikraftsetting

§ 37 Utfyllende regler

Fakultets- og instituttstyrene/rådene kan fastsette utfyllende bestemmelser.

§ 38 Fullmakt til rektor

Rektor har fullmakt til å foreta mindre endringer i dette reglement.

§ 39 Ikrafttreden

Bestemmelsene i dette reglementet trådte i kraft 1.7.05, med senere endringer 28.11.06 og 22.06.10. Revidert reglement trådte i kraft

Vedlegg 1

Valgoversikt og valgoppgjørformer i kortform

	ansatte	studenter*
Valg til:		
-Rektorat	- Forholdstallsvalg/ preferansevalg - Flertallsvalg (ved kun to forslag)	- Forholdstallsvalg/preferansevalg - Flertallsvalg (ved kun to forslag) - Ved én kandidat: Valg ved alminnelig flertall i universitetsstyret
-UiO-styret	- Forholdstallsvalg/preferansevalg	- Forholdstallsvalg/preferansevalg
- Dekanat	- Forholdstallsvalg/preferansevalg (ved flere kandidater) - Flertallsvalg (ved kun to forslag)	- Forholdstallsvalg/preferansevalg - Ved én kandidat: valg ved alminnelig flertall i fakultetsstyret
- Instituttleder/ stedfortreder	- Forholdstallsvalg/preferansevalg (ved flere kandidater) - Flertallsvalg (ved kun to forslag)	- Forholdstallsvalg/preferansevalg
- Fakultetsstyret	- Forholdstallsvalg/preferansevalg (flere representanter)	- Forholdstallsvalg/preferansevalg (flere representanter)
- Instituttstyret	- Forholdstallsvalg/preferansevalg (flere representanter)	- Forholdstallsvalg/preferansevalg (flere representanter)
- Museumsstyret	- Forholdstallsvalg/preferansevalg (flere representanter)	- Forholdstallsvalg/preferansevalg - Listevalg
- Bibliotekstyret	- Forholdstallsvalg/preferansevalg (flere representanter) - Preferansevalg av enkeltrepresentant	- Studentrepresentantene oppnevnes av Studentparlamentet

Valgoppgjørformer:

Forholdstallsvalg/preferansevalg av flere representanter:

Benyttes når flere representanter skal velges under ett og velgerne vektet sine preferanser ved å rangere kandidatene fra 1 og oppover. Valgformen beskrives i Vedlegg 3.

Preferansevalg av enkeltrepresentant:

Ved preferansevalg av enkeltrepresentant er den kandidaten valgt som har fått flere førstestemmer enn halvparten av de vektete stemmene.

Flertallsvalg:

Hver velger kan stemme på inntil så mange kandidater som det skal velges representanter. Valgt er den eller de kandidater som har fått flest stemmer, og dermed har fått størst samlet stemmevekt.

Listevalg:

Forslag i form av kandidatlistene der velgerne gir sin stemme til én slik liste.
Kan være aktuelt ved valg til Studentparlamentet.

Valggjennomføring/avstemningsform:**Elektronisk valg:**

Det stemmes gjennom den elektroniske valgportalen. Dette er den normale valgformen ved UiO.

Postvalg:

Stemmesedlene sendes ut til alle stemmeberettigede ved vedkommende valg.

Urnevalg:

Det opprettes stemmesteder og legges ut godkjente stemmesedler.

Valgforsamling:

Valget gjennomføres ved en forsamling av tillitsvalgte istedenfor direkte valg. Stemmesedler deles ut ved valg møtets begynnelse. Gjelder bare valg av studentrepresentanter. Se § 11 og § 24.

Valgmøte:

Møte med stemmeberettigede. Forenklet valg gjennomføres i valgmøte, som bør innkalles med to ukers frist. Stemmesedler deles ut ved valg møtets begynnelse. Se nærmere regler i § 33.

Andre definisjoner:

- Alminnelig flertall:** Flertall (mer enn 50 prosent) av de avgitte stemmer i en votering. Ifølge universitets- og høgskoleloven § 9-7 er møteleders stemme avgjørende i andre saker enn valg. Ved stemmelikhet ved valg avgjøres dette ved loddtrekning.
- Kvalifisert flertall:** Kvalifisert flertall oppnås når en på forhånd fastsatt større andel av stemmene er for et alternativ.
- Stemmerettsgrupper:** De som har stemmerett for det aktuelle valget innenfor en velgergruppe (fast vitenskapelige, midlertidig vitenskapelige, teknisk-administrative, studenter).
- Valgkomité:** Ved dekan/instituttledervalg kan det opprettes valgkomité. Valgkomiteen skal hjelpe organisasjonen med å få fram kandidater, og hvert medlem har derfor selvstendig forslagsrett. Dette kommer i tillegg til forslag som fremmes etter valg reglementet for øvrig. Godkjenning av kandidater er derimot valgstyrets sak. Se nærmere beskrivelse av valgkomiteens oppgaver i § 21.
- Valgkrets:** Den/de enhetene som gjennomfører valg. Hele UiO er valgkrets ved valg til rektoratet og universitetsstyret.

Valgperiode: Den perioden valget gjelder for innenfor den enkelte velgergruppen.
Valgdag(er): Den eller de dagene valget pågår. Ved elektronisk valg pågår valget over flere dager, med avslutning og godkjenning av valget siste dag.

Vedlegg 2

Fremgangsmåte ved preferansevalg (Til § 13)

I. Valg av faste representanter

1 Forslag på kandidater må være innkommet til vedkommende valgstyre innen den frist som er fastsatt for de enkelte valg.

2 Når valgstyret mottar forslag på kandidater, skal de foreslåtte kandidatene straks underrettes om dette. Forslagene på kandidater skal kunngjøres straks fristen for å sette frem forslag er ute og kandidatene er informert.

3 Forslagsstillerne kan trekke eller endre et forslag før fristen for innlevering av forslag. Hvis et forslag blir trukket, skal valgstyret straks sende melding om dette til de kandidatene som var foreslått i dette forslaget.

4 Valgstyret utarbeider stemmesedler med de foreslåtte kandidater oppført i alfabetisk rekkefølge. Ved eventuelle postvalg sendes disse stemmesedlene ut til alle stemmeberettigede ved vedkommende valg. Ved urnevalg skal valgstyret påse at godkjente stemmesedler er utlagt i tilstrekkelig antall på stemmestedene. Ved valg i valgmøte eller i valgforsamling for studenter deler valgstyret stemmesedlene ut til de stemmeberettigede medlemmene ved møtets begynnelse.

5 Foran navnet på kandidatene skal velgeren sette opp en preferanserekke med stigende tall, som uttrykk for den preferanse velgeren har for kandidatene. Velgeren avgjør selv hvor mange kandidater som skal prioriteres. Der hvor det ikke framkommer en entydig preferanserekke, må stemmeseddelen forkastes.

6 Har noen i tillegg ført opp andre navn enn de som er oppført på den godkjente stemmeseddel, skal disse regnes som uskrevne. Stemmesedler som ellers ikke er i samsvar med dette, skal vrakes. En tellende stemmeseddel er en godkjent stemmeseddel som ikke er blank.

Detaljert beskrivelse av oppgjørformen ved preferansevalg av flere representanter fremgår under:

7 Valgoppgjøret er inndelt i runder, som beskrevet i pkt. 15-16 nedenfor.

8 I løpet av rundene vil noen kandidater bli ekskludert, mens andre blir erklært valgt. En "gjenstående" kandidat er en kandidat som verken er ekskludert eller erklært valgt.

9 I første runde er en stemmeseddel knyttet til den kandidat som er prioritert som nr. 1 på stemmeseddelen.

10 Hver av de senere runder består enten i å;

A ekskludere en eller flere kandidater og å overføre deres stemmesedler til de gjenstående kandidater, eller

B overføre overskudd (se pkt. 18) fra en kandidat som er erklært valgt til de gjenstående kandidater.

11 Dersom valget ikke gjennomføres med vektete stemmer, har en stemmeseddel en vekt som i begynnelsen er 1,00, men som kan reduseres hvis seddelen overføres til en annen kandidat etter pkt. 10 b). Ved vektete stemmer har den enkelte seddel en vekt som samsvarer med stemmekategorien til den som har avgitt stemmen.

12 En kandidats stemmetall etter en runde er summen av vektene til de stemmesedler som er knyttet til kandidaten i denne runden. Når en kandidat er erklært valgt, kan dette stemmetallet bli redusert i senere runder ved at noen av stemmesedlene overføres til andre kandidater med samme eller redusert vekt (jf. pkt. 18). Alle valgte kandidater regnes likevel å ha stemmetall minst lik valgtallet (jf. punkt 13).

13 Før første runde beregnes et valgtall slik: Antall stemmesedler telles, eller stemmevekt dersom vektet avstemning. Summen divideres med antall representanter som skal velges pluss 1. Til svaret legges 0,01 og summen kalles valgtallet. Ved elektronisk valg er det flere desimaler og tilsvarende mindre tillegg.

14 Dersom en kandidat har et stemmetall som er større enn valgtallet, kalles differansen for kandidatens overskudd.

15 Første runde:

1 Valgtallet beregnes (se pkt. 13).

2 Hver stemmeseddel gis vekt 1,00. Sedlene sorteres etter den kandidat som er prioritert først på hver seddel, slik at det dannes en bunke sedler for hver kandidat. Kandidatenes stemmetall beregnes ved at sedlene i hver bunke telles.

3 Kandidater som ikke er prioritert øverst på noen stemmeseddel, er fremdeles med i valget, med stemmetall lik null etter første runde. Dersom ingen kandidat blir erklært valgt i første runde, kan alle med stemmetall null ekskluderes.

4 Alle kandidater med stemmetall større eller lik valgtallet erklæres valgt.

16 Senere runder:

1 Det undersøkes om valget kan avsluttes i henhold til pkt. 19, eller om det skal startes en ny runde i samsvar med punktene 16.2 - 16.4.

2 I hver runde skal en i samsvar med reglene i punktene 17.3 - 17.4 nedenfor, enten ekskludere kandidater og overføre de tilknyttede stemmesedler etter punkt 17.3, eller overføre en kandidats overskudd etter punkt 16.4.

3 Det skal først undersøkes om én eller flere kandidater kan ekskluderes ved at de to følgende betingelser er oppfylt:

A Stemmetallene til de kandidater som har de laveste stemmetallene summeres. Dersom denne summen pluss summen av alt overskudd som ikke er overført i tidligere runder, er mindre enn stemmetallet til hver av de øvrige gjenstående kandidatene, så kan alle kandidatene i gruppen med lavest stemmetall ekskluderes.

B Ingen av de ekskluderte kandidatene kunne etter denne regelen ha passert noen av de øvrige gjenstående i stemmetall, siden antallet av andre stemmer, pluss overskuddet som de maksimalt kunne fått overført, likevel gir dem mindre stemmetall enn hver av de øvrige gjenstående kandidatene.

C Det må likevel ikke ekskluderes så mange kandidater at antallet av de øvrige gjenstående kandidatene blir mindre enn det antallet det gjenstår å velge.

D Etter betingelsen i pkt. b) bør det derfor først undersøkes hvor mange som høyst kan ekskluderes. Det undersøkes deretter etter pkt. a) hvor mange av disse som kan ekskluderes i den aktuelle runden.

E Stemmesedlene som er knyttet til de kandidatene som ekskluderes, overføres til de gjenstående kandidatene etter reglene i punkt 17.

4 Dersom ingen kandidat kan ekskluderes etter reglene i punkt 16.3, skal ett av følgende gjøres:

A Dersom en eller flere kandidater som er valgt i tidligere runder har overskudd som ikke er overført tidligere, overføres det største av disse overskuddene til de gjenstående kandidatene etter reglene i punkt 18. Dersom flere kandidater har like stort overskudd, avgjøres det ved loddtrekning hvilket som skal overføres.

B Dersom det ikke finnes overskudd som nevnt i punkt a), ekskluderes etter loddtrekning en av de gjenstående kandidater som har lavest stemmetall. De sedlene som er knyttet til denne kandidaten, overføres etter reglene i punkt 17.

C Når punkt b) kommer til anvendelse, vil det være minst to gjenstående kandidater med lavest stemmetall, ellers måtte kandidaten med lavest stemmetall kunne ekskludere etter pkt. ~~16~~17.3.

17 Overføring av stemmesedler fra ekskluderte kandidater

1. Hvis én eller flere kandidater er ekskludert i henhold til punkt 16.3 eller 16.4, b), overføres deres stemmesedler til de gjenstående kandidatene etter reglene i pkt. 17.2 - 17.5 nedenfor.

2 Samtlige stemmesedler som er knyttet til de ekskluderte kandidatene, sorteres i bunker etter stemmesedlenes vekt. Bunkene behandles én etter én i henhold til punktene 17.3 -17.4. Den bunken som inneholder sedler med størst vekt, tas først, osv.

Ved sortering i bunker etter vekt tas det ikke hensyn til hvilken av de ekskluderte kandidatene en seddel kommer fra. Hvis det ikke har vært overført overskudd etter punkt 18, vil alle sedler ha samme vekt, nemlig 1,00.

Punktene 17.3 - 17.4 skal utføres fullt ut for en bunke før en starter med den neste. Siden én eller flere kandidater kan erklæres valgt i punkt 17.4, betyr dette at antall gjenstående kandidater kan bli redusert fra behandlingen av en bunke til den neste.

3 Stemmesedlene i samme bunke overføres samtidig. Hver seddel overføres til den gjenstående kandidaten som er prioritert høyest på vedkommende seddel. Er ingen av de gjenstående kandidatene prioritert, legges seddelen til side. Overføringen fører ikke til noen endring i stemmesedlenes vekt.

4 Overføringen i pkt. 17.3 fører til at stemmetallene til kandidatene øker med summen av vektene til de stemmesedler de får overført. Kandidater som dermed oppnår et stemmetall større enn eller lik valgtallet, erklæres valgt.

5 Etter at alle bunkene er behandlet, starter en ny runde som beskrevet i punkt 16.

18 Overføring av overskudd

1 Etter reglene i punkt 16.4, a) skal det overføres overskudd fra en kandidat som er valgt i en tidligere runde. Overskudd fra en kandidat kan bare overføres en gang.

2 En tar for seg de stemmesedlene som ble overført til vedkommende kandidat i den runden da kandidaten ble erklært valgt. (Dersom kandidaten ble erklært valgt i første runde, vil dette være samtlige sedler som er knyttet til kandidaten.) Blant disse skal sedler der ingen gjenstående kandidat er oppført, legges til side. De øvrige sedlene deltar i overføringen.

3 Dersom summen av vektene til de sedlene som deltar i overføringen overstiger kandidatens overskudd, divideres overskuddet med antall sedler som deltar i overføringen. Kvotienten beregnes med to desimaler uten forhøyning og er hver overført seddels vekt etter overføringen. Dersom summen av sedlenes vekter ikke overstiger overskuddet, overføres hver seddel med uendret vekt. Alle sedlene som overføres i en runde vil etter dette få samme vekt. Vekten vil alltid reduseres når en ny divisjon blir nødvendig.

4 Stemmesedlene overføres samtidig. Hver seddel overføres til den gjenstående kandidaten som er prioritert høyest på vedkommende seddel. Kandidatens stemmetall øker dermed med stemmeseddelsens vekt.

De sedlene som overføres til samme kandidat, bør samles i en egen bunke og holdes atskilt fra øvrige sedler som er knyttet til vedkommende kandidat, av hensyn til eventuell senere anvendelse av punkt 18.

5 Kandidater som etter overføringene i punkt 18.4 oppnår et stemmetall større enn eller lik valgtallet, erklæres valgt.

6 Etter overføringen starter en ny runde som beskrevet i punkt 16.

19 Avslutning av valgoppgjøret

1 Dersom på noe tidspunkt i valgoppgjøret antall gjenstående kandidater er mindre eller lik antall ledige plasser, erklæres alle gjenstående kandidater valgt og valgoppgjøret avsluttes.

2 I det øyeblikk antall kandidater som er erklært valgt blir lik antall representanter som skal velges, avsluttes valgoppgjøret.

II. Valg av vararepresentanter

20 Vararepresentanter velges én etter én. For hver vararepresentant som skal velges, gjennomføres et fullstendig valgoppgjør som beskrevet under pkt. 15 – 18, med de endringer som er nevnt nedenfor.

Ved valg av første vararepresentant beregnes valgtallet (se pkt. 13) som om det skulle velges en representant mer enn ved valg av de faste representantene. Ved valg av annen vararepresentant beregnes det som om det skulle velges to representanter mer osv. opp til det antall vararepresentanter som skal velges.

21 Ved beregning av hvilke kandidater som kan ekskluderes i henhold til pkt. 16.3 eller pkt. 16.4, b skal en se bort fra alle kandidater som er valgt til ordinære representanter eller vararepresentanter i de foregående valgoppgjørene (jf. pkt. 20). Overskudd fra slike kandidater må likevel tas med i beregningene (jf. pkt. 16.3, a).

Kandidater som er valgt i et tidligere valgoppgjør, behøver ikke nødvendigvis bli erklært valgt i samme rekkefølge siden valgtallet er endret. Disse må likevel ikke ekskluderes, siden de stemmesedlene som er knyttet til disse kandidatene da ville bli overført til andre kandidater med samme vekt og derved påvirke valget i to omganger.

Overskudd fra tidligere valgte kandidater skal imidlertid overføres på vanlig måte som angitt pkt. 18.

22 Valgoppgjørene for vararepresentantene gjennomføres for øvrig som angitt i pkt. 15 – 16 foran. Disse valgoppgjørene avsluttes i henhold til pkt. 20.

23 Avslutning av valgoppgjøret ved valg av vararepresentanter

1 Dersom det på noe tidspunkt i valgoppgjøret bare finnes én gjenstående kandidat, som ikke er valgt til ordinær representant eller vararepresentant i et tidligere valgoppgjør, erklæres denne kandidaten valgt til den aktuelle vara-representantplassen, og valgoppgjøret avsluttes.

2 Straks en kandidat er erklært valgt, som ikke er valgt til ordinær representant eller vararepresentant i et tidligere valgoppgjør, avbrytes valgoppgjøret. Hvis mer enn én kandidat blir erklært valgt samtidig, utpekes den kandidaten som har finest stemmetall til den aktuelle vararepresentantplassen. Ved likhet i stemmetall foretas avgjørelsen ved loddtrekning.

III. Kvotering

24 Dersom kandidatene er delt inn i to klasser og det er fastsatt minstekvoter for representasjon fra hver av klassene, foregår valgoppgjøret for de ordinære representantene som beskrevet i pkt. 15-16, med de endringer som er nevnt nedenfor.

Det forutsettes at det hele tiden er mulig å oppfylle de fastsatte kvotene. Dette innebærer krav både til kvotene og til de oppstilte kandidatenes klassesilhørighet.

25 Minimumskvoter for representasjonen fra klasser innebærer automatisk at det også er maksimumskvoter for representasjonen. En klasse kan nemlig ikke få valgt så mange representanter at minimumskvoten for den andre klassen ikke kan oppfylles.

26 Dersom én av klassene har fått erklært valgt så mange representanter at klassens maksimumskvote er fylt, ekskluderes alle gjenstående kandidater i denne klassen. Stemmesedler

knyttet til disse kandidatene overføres til de gjenstående kandidatene etter reglene i pkt. 17. Valgoppgjøret fortsetter deretter som angitt i pkt. 16.1 og 16.2.

27 Dersom alle gjenstående kandidater fra en av klassene må velges for at klassen skal nå sin minimumskvote, skal kandidatene fra denne klassen sees bort fra ved beregning av hvilke kandidater som kan ekskluderes i henhold til punkt 16.3 og 16.4, b).

Disse kandidatene kan likevel ikke erklæres valgt umiddelbart (hvis det fremdeles gjenstår å utpeke kandidater fra den andre klassen), fordi de da ikke ville få overført stemmesedler i senere runder. Disse sedlene ville i så fall kunne påvirke utfallet for de øvrige kandidatene.

28 Ved ekskludering av kandidater under pkt. 16.3 må dessuten følgende betingelse oppfylles i tillegg til betingelsene 16.3 a) og b): Det må ikke ekskluderes så mange kandidater at det blir umulig å oppfylle minstekvoten for noen av klassene.

29 Dersom de kandidatene som erklæres valgt i en runde i henhold til pkt. 15.4, 17.4 eller 18.5 fører til at antall kandidater som er erklært valgt fra en klasse overstiger klassens maksimumskvote, skal det likevel bare erklæres valgt så mange kandidater fra klassen at maksimumskvoten akkurat oppnås. I tilfelle skal de kandidatene fra klassen som har de høyeste stemmetallene erklæres valgt. Om nødvendig holdes loddtrekning.

Dersom dette tillegget kommer til anvendelse, vil alle gjenstående kandidater fra den aktuelle klassen bli ekskludert i neste runde pga. pkt. 28.

30 Dersom kvoteordningen også gjelder vararepresentantplassene, må det ved hvert gjentatt valgoppgjør (jf. pkt. 20) fastsettes minimumskvoter for hver klasse. Disse kvotene fastsettes på grunnlag av resultatet fra de tidligere valgoppgjørene og antall vararepresentantplasser som gjenstår å velge, og slik at begge klasser fortsatt har mulighet for å få oppfylt sin kvote dersom de får besette alle de plassene som vil gjenstå etter det aktuelle valgoppgjøret. For øvrig gjennomføres hvert valgoppgjør etter de reglene som ellers gjelder for valg av vararepresentanter (jf. pkt. 20 - 23) og for valg med kvoteordning (jf. pkt. 24 – 30).

IV. Vektete valg

31 Dersom velgerne er delt inn i grupperinger som skal utgjøre forskjellig vekt under valget, gjelder disse bestemmelsene i stedet for og i tillegg til de øvrige bestemmelsene for opptelling av preferansevalg.

32 Stemmesedlene vektet slik at ingen har vekt mindre enn 1.00, samtidig som at summen av vekt per gruppering ivaretar den fordeling som er gitt mellom grupperingene. Dette betyr at ved starten av valget har ingen stemmeseddel vekt mindre enn 1.00, og enkelte grupper av stemmesedler kan ha større vekt.

33 Valgtallet finner enn ved å ta summen vekt i ved starten av valget dividert på antall representanter som skal velges pluss 1. Kvotienten beregnes med to desimaler, uten forhøyning. Til svaret legges 0,01.

Beregning av en stemmeseddels vekt ved overføring av overskudd gjøres ved å dividere overskuddet på summen av initiell vekt for stemmesedlene som deltar i overføringen multiplisert med stemmeseddelsens initielle vekt.

V.**Fremgangsmåte ved preferansevalg av enkeltrepresentant (Til § 13)**

1 Prosedyrereglene i punkt 1, 1-6 over gjelder tilsvarende Dette reglementets § 11 nr. 1 - 7 gjelder tilsvarende.

2 Ved preferansevalg av enkeltrepresentant er den kandidaten valgt som har fått flere førstestemmer enn halvparten av de godkjente stemmesedler.

3 Har ingen kandidat fått et tilstrekkelig antall førstestemmer, strykes den kandidat som har færrest førstestemmer, og på de stemmesedler hvor den strøkne sto først, skal det telles opp hvem som har kommet frem på førsteplass. Dette regnes som førstestemmer som kommer i tillegg til førstestemmene fra første opptelling. Dette pågår til en kandidat er valgt etter 1. ledd. Har to eller flere kandidater samme antall førstestemmer, avgjøres det ved loddtrekning hvem som skal strykes.

4 Vararepresentanter utpekes enten etter reglene i Vedlegg 3 (til § 12), nr. 20 og 23, eller ved at hver kandidat før avstemningen angir hvem som i tilfelle skal være hans vararepresentant.

Vedlegg 3**Til § 32****Fremgangsmåte ved listevalg**

1 Personstemmetallet er det antall stemmer en kandidat har fått.

2 Listestemmetallet er summen av personstemmetallene for de kandidater som er oppført på vedkommende godkjente valgliste. Listestemmetallet for hver valgliste deles med 1 – 3 – 5 - 7 osv. Den listen som får den største kvotienten, får første representant. Listen med nest største kvotient får andre representant osv. til alle representantplasser er fordelt. Er to eller flere kvotienter like, skjer det loddtrekning. Er en liste tildelt så mange representantplasser som den inneholder navn, går den ut av den videre mandatfordeling.

3 Innen hver liste fordeles representantplassene etter personstemmetallene. Har to kandidater samme personstemmetall, går den først som står øverst på den godkjente valglisten.

4 Hver liste tildeles like mange nummererte vararepresentanter som den har fått representanter. Har listen fått én representant, skal den ha to vararepresentanter. Rekkefølgen mellom vararepresentantene avgjøres av personstemmetallene

5 Dersom en liste får valgt flere enn én representant, skal regelen om kjønnsmessig balanse (§ 16) gjelde for listens representanter. Dette gjøres ved at kandidater fra det underrepresenterte kjønn rykker opp inntil en slik balanse er oppnådd. Dette gjøres også for bestemmelse av vararepresentanter listen får.

6 En valgliste skal ha et navn. Listenavnet må ikke kunne forveksles med listenavnet for andre lister.

7 En valgliste kan inneholde så mange navn (innbefattet kumuleringer) som det dobbelte av det antall representanter som skal velges.

8 Ingen kandidat kan være oppført på mer enn én valgliste. Kandidaten avgjør i tilfelle selv hvilken liste han skal stå oppført på.

9 Valgstyret kan bestemme at det skal lages offisielle stemmesedler, og eventuelt at det ikke kan brukes andre stemmesedler enn de offisielle.

10 Ved listevalg kan hver enkelt kandidat oppføres inntil to ganger på stemmeseddelen. Velgeren kan kumulere kandidater som ikke er kumulert på valglisten, og han kan oppføre kandidater fra flere lister på sin stemmeseddel. På en stemmeseddel kan det ikke medregnes flere navn (innbefattet kumuleringer) enn det antall representanter som skal velges.

11 Er det på en stemmeseddel oppført navn på kandidater som ikke er lovlig foreslått, jf. § 11, anses disse som uskrevne.

12 Stemmesedler skal være uten underskrift eller særmerke som viser hvem som har avlevert stemmeseddelen, og uten merke av slik art at det fremgår at velgeren bevisst har merket stemmeseddelen.

Vedlegg 4

Valggjennomføring i valgmøte

1 Valgstyret treffer avgjørelse om godkjenning av forslag til kandidater og valgliste, lager eventuelle offisielle stemmesedler, overvåker stemmegivning og valgoppgjør, fører protokoll for møtet og sender melding om valget til det organ hvor representantene skal ta sete.

2 Ved valg av studentenes representanter i valgforsamling innkaller valgstyret velgerne til valgmøte. Innkallingen skjer med minst 14 dagers varsel.

3 Valgmøtet kan enstemmig beslutte at valget skal avsluttes i møtet. Valgmøtet kan i så fall enstemmig bestemme at valget skal gjennomføres som flertallsvalg, jf. § 27.

4 Dersom det ikke foreligger enstemmighet om valg i valgmøte, skal valget gjennomføres som elektronisk valg.

5 Valg i henhold til pkt. nr. 2 skal være avviklet innen tre timer etter det tidspunkt møtet er innkalt til. Dersom denne tidsrammen ikke kan overholdes, skal valget gjennomføres som elektronisk valg.

Vedlegg 5

Tidsplan ved postvalg og urnevalg (ved valg av dekan/prodekan/ Instituttleder/ stedfortreder)

Se § 23 om fastsetting av tidsplan for valgene..

1

I tidsplanen skal inngå:

- Dato for utarbeiding av liste over tilsatte med stemmerett (manntall)

- Frist for når forslag senest må være mottatt av valgkomiteen (eller valgstyret hvis det ikke er valgkomité)
- Stemmesteder og -tider ved urnevalg for hver av de gruppene der dette er avstemningsformen
- Når og hvordan eventuelle forhåndsstemmer kan avgis,
- det tidspunkt på valgdagen da stemmer ved postvalg senest må være mottatt av valgstyret,
- Tidspunkt på valgdagen for møte i forsamlingen nevnt i § 10, hvis det er truffet slik beslutning som der nevnt
- plan for opptelling av stemmene og kunngjøring av resultatet

2

Tidsplanen skal være fastsatt slik at ingen del av valgresultatet er kjent før alle stemmer er avgitt.

3

Ved urnevalg kan stemmestedene holdes åpne én eller flere dager. Siste dag, som skal være valgdagen, skal alle stemmesteder holdes åpne i minst seks timer mellom kl. 0900 og kl. 2000, eller inntil alle som har stemmerett i kretsen har avgitt stemme.