

Hva er det viktigste UiO skal få til i
2017 for å heve
utdanningskvaliteten utfra de
resursene vi har

Karin Widerberg, styreseminar på
Rosendal 13-14.9.2016

Utgangspunkter

- Langsiktige virkninger
- Utdanningskvalitet;
 - Faglig innhold (forskningsbasert undervisning)
 - Samfunnsrelevant (arbeidsliv, forskning)
 - Gjennomføring (normert tid)
 - Kvalitetssikring (innenfor og mellom kurser/program)
 - Læringsmiljø (rom, likestilling, felleskap)

Økt eller redusert kvalitet?

- I et tidsperspektiv for respektive fag og fakultet (faglig innhold, samfunnsrelevanse, mn)
- Jfr mellom likartede fag ved andre universiteter i Norge og utenlands
- Punktinsatser der hvor det trengs eller “undervisningsprioriteringar” á la fagliga prioriteringer. Don't mend what is not broken

Dagens situasjon – noen moment

- Masseuniversitet med ujevn fordeling av studenter (antal og kjønn) på fakultet og fag
- Etter dyninger av Kvalitetsreformen 2003
 - Mengde kurser o program o undervisningstilbud som ikke var “bærekraftige”. Snuoperasjoner innen- o nedenfra
 - NOKUT (= studiepoeng for gjennomførte kurs/grader)
 - Timeregneskap for undervisning/veiledning/administrasjon; “Undervisning telles men teller ikke!”

- Forskningsssatsing. (tid 45 % + sabbatical etter 3 år, insentiver; publ poeng = penger til inst + enkelte ansatt, lønn, driftsmidler)
- Ansettelse. (lektorsstillinger i prinsipp avskaffet for å undvike a og b-lag og garantere forskingsbasert undervisning, forskere ansettes, spisskompetanse = prosjektivering på bekostning av disciplin kompetanse – konsekvenser for utd.kval?)
- Summa summarum; fra fak, inst og lærerhold gjorts og gjøres kontinuerlig massor for å høye utd.kvaliteten, uten særlige insentiver!

Utfordringer

- Gøre mer når det ikke teller?
- Informasjonsfløde, teknikk mm skaper nye behov o muligheter vedr undervisning
- Læringsmiljø; også å bli sett/møtt av lærer
- Nye generasjoner av vit.ansatte, nye krav
- Hva med krav til studentene?

Utdanningskvalitetsgruppa (oppfølgings av SAB)

- To notater, 1)allment og 2) vedørender org.o styringsstruktur.
- Konklusjon; 2) enhetlig ledelse i struktur; fak, inst, lærer (via programråd, studieadministrasjon mm) fungerer godt og det er innifrån og nedenfra som faglig utviklingsarbeid vedr utdanning må drives.(Studieansvarlige på ulike nivåer vet om og hvor skoen klemmer!) På overste nivå, univ.ledningen foreslås prorektor for utdanning.

- Forslaget om Teaching Academy og Resursesenter (som tilbud)
- Plattform for tverrfaglige og ekstraordinære utdanningsbehov
- Konklusjon, utover de ovennevnte 1);
Overordnet visjon, Fokus på
førsteårsstudenten (konkrete forslag med
tidsplan)

Målstyrt Akademia – målstyrt undervisning?

- Hva ønsker man å måle? For hvem er det viktig (studenten eller lærern)? Og i hvilke fag?
 - Antal studenter/lærer/nivå
 - Mulighet til samtale/dialog med lærer
 - Seminarer/øvelser
 - Antal og type eksamen
 - Obligatorisk nærvær eller ikke

Insentiver for lærere

- Bedre godtgjørelse i timeregneskapet
- Teaching assistant
- Undervisningstermin á la forskningstermin
- Lønn
- Ansettelse

Insentiver for studenter

- Belønnes for å jobbe jevnt o trutt
- Bli sett og hørt
- Bli ansvarliggjort på hvert moment
- Bli rekrytert til prosjekter, teaching assistant med mere

Til sist

- Kompetanse og lyst finnes på alle nivåer o hos alle parter. God utdanningskultur smitter av seg!
- Signaler fra ledelse om at det skal legges tilrette(på sammen måte vi har gjort vedrørende forskning) for dette på de andre nivåene; hvordan må variere med fakultet og fag.