

**Til** Universitetsstyret  
**Fra** Universitetsdirektøren

---

**Sakstype:** Orienteringssak  
**Møtesaksnr.:** O-sak 6  
**Møtenr.:** 1/2017  
**Møtedato:** 7. februar 2017  
**Notatdato:** 5. januar 2017  
**Arkivsaksnr.:** 2010/12343  
**Saksansvarlig:** Hanna Ekeli, Avdeling for fagstøtte  
**Saksbehandler:** Jonny Roar Sundnes og Thomas Østerhaug, Avdeling for fagstøtte

---

## Tidsbruk mellom innlevering og disputas

### Bakgrunn

Universitetsstyret ba i møte 9. februar 2016 om en orientering om tidsforløpet mellom innlevering og disputas for ph.d.-avhandlinger. I september 2016 sendte Avdeling for fagstøtte ut en oversikt med konkrete tall for hvert fakultet. Hvert fakultet ble bedt om å kommentere tallene og redegjøre for sine egne rutiner og tidsfrister.

I løpet av høringen ble det avdekket enkelte feilregistreringer som ga utslag i den registrerte tidsbruken. I tillegg var det ikke presisert at tallene gjaldt kun ph.d.-graden, ikke dr.philos.-graden, noe som førte til misforståelser. Av den grunn ble en oppdatert tabell sendt ut med kommentarfrist 19.12.2016.

Saken har også vært lagt fram for dekanmøtet som støtter ambisjonen om å kutte tidsbruken.

### Tidsangivelser i forskriften

UiOs forskrift for graden ph.d. legger føringer for tidsbruk. Etter at søknaden om å få avhandlingen bedømt er behandlet, skal fakultetet innen fire uker oppnevne en sakkyndig komité på minst tre medlemmer som skal bedømme avhandlingen, prøveforelesningen og disputasen. Kandidaten skal underrettes om forslaget til sammensetning av komité, og skal gis anledning til å innlevere skriftlige merknader innen én uke.

Bedømmelseskomiteens innstilling skal foreligge innen tre måneder etter at komiteen har mottatt avhandlingen. Innstillingen skal oversendes fakultetet som skal forelegge denne for kandidaten. Kandidaten skal få 10 arbeidsdager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen.

Dersom fakultetet finner avhandlingen verdig til å forsvares, skal den trykkes opp. Avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig senest to uker før dato for offentlig forsvar av avhandlingen. I tillegg til dette kommer trykketid på 1–2 uker. Disputasen skal inntreffe senest to måneder etter at fakultetet har funnet avhandlingen verdig til å forsvares.

### Innspill fra fakultetene

Ved *Det juridiske fakultet* er det få disputaser pr år, og tidsbruken påvirkes derfor sterkt av hver enkelt kandidat. For 2014 har en feilregistrering påvirket tallet negativt. I tillegg hadde de et tilfelle av dissens i komiteen, noe som førte til at nye sakkyndige ble oppnevnt. Problemer med å finne lokaler til disputas mens bygningene var under oppussing nevnes også som en forsinkende faktor.



*Det medisinske fakultet* har hatt en økning de siste årene, noe som skyldes større fokus på å sikre at forskningen har fulgt helseforskningslovens krav. Det innebærer at bedømmelse ikke settes i gang før alle nødvendige godkjenninger er levert. I tillegg er det en økning i antall komiteer som ikke overholder fristen på tre måneder fakultetet setter.

*Det humanistiske fakultet* ligger noe høyere enn gjennomsnittet. HF's fastsatte frister gir komiteen tre måneder til sitt arbeid og seks uker til forberedelser fra innstillingen foreligger til disputasen. Det vil si en minimumstid på 4,5 måneder. I tillegg gis instituttene inntil fire uker til å finne en bedømmelseskomité. Som en forsinkende faktor trekker HF fram en situasjon med mange, til dels små fagmiljøer som gir habilitetsutfordringer.

*Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet* skiller seg fra de andre ved å gi komiteen maksimalt seks uker til bedømmelsen. Øvrig tidsbruk tilsvarer de andre fakultetene.

*Det odontologiske fakultet* har de siste årene vært nr 2 i gjennomsnittstid, noe de er fornøyd med. I tillegg jobber de for å få ned tidsbruken mellom innlevering og oppnevning av komité.

*Det samfunnsvitenskapelige fakultet* følger forskriftens tidsangivelser. Dvs. at komiteen oppnevnes ca fire uker etter innlevering, de får tre måneder til å vurdere avhandlingen og kandidaten får ca fem uker til å forberede seg til disputasen. SV er ikke misfornøyd med sitt eget snitt, men mener at median ville gitt et bedre bilde av tidsbruken enn gjennomsnitt.

Ved *Det utdanningsvitenskapelige fakultet* har fakultetet oppdaget feilregistreringer som har påvirket den registrerte tidsbruken. Disse er rettet i den foreliggende tabellen. Fakultetet forklarer noe av tidsbruken med at mange leverer i mai/juni eller november, noe som medfører at ferietid er med på å øke tidsbruken. I tillegg har man for å få gode komiteer i enkelte tilfeller akseptert at komiteen får lengre tid på sitt arbeid.

I tillegg ble det under drøftingen i dekanmøtet påpekt som en forsinkende faktor at det er utfordrende å finne disputasdatoer som passer for alle medlemmene i bedømmelseskomiteen som er i faste stillinger andre steder og som gjerne er internasjonale kapasiteter på sitt område.

### Oversikt over tidsbruken

Tabellen under gir en oversikt over antall disputaser og tidsbruk i måneder pr fakultet for de siste seks årene. Tallene for 2016 er det som var registrert pr 29.11.2016.

	2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	Antall	Tidsbruk	Antall	Tidsbruk	Antall	Tidsbruk	Antall	Tidsbruk	Antall	Tidsbruk	Antall	Tidsbruk
<b>TF</b>	4	6,4	4	7,4	4	6,4	3	7,3	4	6,4	4	7,2
<b>JF</b>	6	6,0	9	8,3	9	6,1	8	6,9	16	5,7	3	5,9
<b>MF</b>	168	5,9	225	5,7	204	5,5	216	6,1	197	6,0	156	6,2
<b>HF</b>	34	7,3	42	6,6	49	6,5	46	6,6	47	6,5	44	6,7
<b>MN</b>	108	3,1	127	3,2	151	3,3	147	3,4	118	3,3	88	3,4
<b>OD</b>	12	5,5	4	6,0	7	5,6	7	4,5	8	4,4	4	5,0
<b>SV</b>	55	6,2	65	5,4	58	5,8	58	5,3	63	5,5	49	5,7
<b>UV</b>	14	6,1	18	6,1	24	6,1	27	6,0	19	5,3	13	6,3

Gunn-Elin Aa. Bjørneboe  
universitetsdirektør

Hanna Ekeli  
avdelingsdirektør