

MØTEREFERAT

Møte: IDF-møte

Dato: 30.8.2018

Saksnr.: 2018/549

Til stede:

Fra arbeidsgiversiden:

Svein Stølen, Gunn-Elin Aa. Bjørneboe, Irene Sandlie, Anita Sandberg, Kenneth Nielsen, Birte Koteng, Mari Theodorsen (referent)

Fra arbeidstakersiden:

Thomas Aulin (HVO LOS), Line Grenheim (NTL), Mari Helen Varøy (NTL), Olav Stanly Kyrvestad (Akademikerne) Tina Næss (Akademikerne), Katrine Langvad Stensløkken (Forskerforbundet)

Sak 1 Høring om stillingsstruktur - drøfting

Personaldirektør og rektor orienterte om hovedtrekkene i UiOs høringssvar. UiO er positive til hovedtrekkene, og mener det både vil være karrierefremmende for den enkelte og vil gi institusjonene større fleksibilitet. UiO kommenterer også at det er flere elementer som må konkretiseres og klargjøres før en ny stillingsstruktur kan tas i bruk.

Akademikerne kommenterte at det vil ha store ringvirkninger for mange, og at det vil bli viktig hvordan grensene for de ulike stigenes trekkes. Grensen mellom fagstøtte og administrasjon er et eksempel på en vanskelig grense å definere. Det er også en viss bredde i sektoren på hvordan stillingene brukes i dag.

NTL frykter at institusjonenes behov vil veie tyngre enn arbeidstakernes interesser og rettigheter. NTL er opptatt av at de kollektive rettighetene bevares. NTL er positive til en forbedret fagstøttestige, men mener det bør gjøres innenfor dagens struktur. NTL er kritiske til å lage en egen stige i stedet for å modernisere systemet vi har i dag. NTL støtter arbeidsgiver i at det bør defineres nasjonale minstekrav, og i at fakultetsprofessor ikke bør innføres som et nytt nivå. Forsker-lektor-stigen oppleves som uklar. NTL ser det som spesielt viktig at rettigheter som forskningstermin og faglig fordypning ivaretas for alle i denne stigen, og frykter at stigen vil bli brukt ulikt. Mulighet til å kvalifisere seg til stillinger i andre karrierestiger vil være viktig.

Forskerforbundet er positive til en gjennomgang av stillingsstrukturen. De støtter innstramming av postdoktorstillinger samt opprettholdelse av professorstige, men noen av forslagene er for uklare til å kunne støtte punktene slik de foreligger nå. Spesielt forsker-lektor-stigen er uklar, både hvordan den vil skille seg fra dagens karrierestiger og fra professorstigen. Legger man seg for tett på dagens to løp, vil det være liten grunn til å endre stillingsstrukturen. Men gjør man grep for å føre lektorer og forskere sammen i ett felles løp, er man plutselig veldig nære den kombinerte stigen. Videre er Forskerforbundet bekymret for om forslaget vil føre til at stillingene i FL-stigen vil bli oppfattet som et B-lag, med dårligere vilkår og lavere status enn de ansatte i professorstigen. Forskerforbundet er også bekymret for hva forslaget vil innebære for forskere uten doktorgrad (SKO 1108) - vil de

degraderes som forskningsassistenter? Forskerforbundet er usikre på hvordan fagstøttestigen vil fungere. Forskerforbundet støtter ikke opprettelsen av fakultetsprofessor.

Forskerforbundet fikk anledning til å ettersende punkter, lagt til i etterkant av møtet:

Forskerforbundet hilser velkommen innstramninger av postdoktorinstitusjonen og deler ekspertgruppas ønsker om å få på plass et stillingssystem som gjør at man også kan videreutvikle seg som vitenskapelig ansatt i UH-sektoren etter doktorgraden innenfor langt tryggere og mer langsiktige rammer enn det som dagens struktur tilbyr.

Forskerforbundet mener imidlertid at forslagene til nye stillingsstiger ikke er tilstrekkelig utredet og heller ikke er fullgode løsninger på de utfordringene som våre medlemmer daglig står i og har gitt uttrykk for. Tilbakemeldingen fra medlemmer og ansatte i vår organisasjon er tydelig på ønsket om å beholde og videreutvikle et lektor-dosentløp tilpasset profesjonsutdanningenes behov.

Forskerforbundet foreslår at man i det videre arbeidet knesetter prinsippet om at de kombinerte stillingene er grunnordningen i sektoren.

Akademikerne kommenterte at det er mange detaljer som må på plass for at en ny stillingsstruktur skal fungere. Akademikerne viste også til at det pågår et overordnet arbeid for å redusere antall stillingskoder i staten, og at det er vanskelig å se hvordan dette går sammen med Underdal-utvalgets forslag. Akademikerne mener rapporten er for lite detaljert til å kunne gi klar støtte til forslaget.

Rektor kommenterte at UiO har valgt å være positive til det overordnede, og mener forslaget vil være i både arbeidsgivers og arbeidstakers interesse. En større fleksibilitet vil for eksempel gi forskere større mulighet til å kvalifisere seg til andre karrierestiger. Det er likevel mye som må tydeliggjøres gjennom videre prosesser. UiO forutsetter muligheten til å komme med ytterligere innspill når forslaget skal konkretiseres nærmere.

Sak 2 Eventuelt - adgangskontroll til UiOs bygninger

Anita Sandberg orienterte om at det er gjort endringer i rutiner for adgangskontroll og redegjorde for bakgrunnen for endringene. Målet med prosessen er bedre sikkerhet og færre avvik. Dette vil også ha positive økonomiske konsekvenser.

Endringene innebærer mer enhetlige adgangstider for hele UiO og enklere drift av systemet. For den enkelte vil det bety mer bruk av adgangskortet. Det er lagt opp til prosesser lokalt for tilpasning til standardiserte adgangstider. Det er opp til enhetene å ha avvikende adgangstider, men ansvaret er da tydelig plassert lokalt. Endringene vil ikke påvirke normal virksomhet og arrangementer.

Akademikerne kommenterte at organisasjonene burde vært informert på et tidligere tidspunkt, da de har fått flere henvendelser fra medlemmer. Det er positivt å høre at det vil være en prosess med tilpasninger lokalt. Akademikerne påpekte også at den ytre arbeidstiden begynner kl. 6.00, og oppfordret arbeidsgiver til å vurdere om bygningene bør åpnes noe tidligere.

Det ble avtalt at organisasjonene får tilsendt skriftlig informasjon fra HMSB om endringene vedlagt referatet.