

# MØTEREFERAT

**Møte: IDF-møte**

**Dato: 19.11.2021**

**Saksnr.: 2021/1133**

## **Til stede:**

### *Fra arbeidsgiversiden:*

Svein Stølen, Arne Benjaminsen, Irene Sandlie, Lars Oftedal, Lill R. Mardal, Jørgen Bock, Birte Borgund Koteng (referent)

### *Fra arbeidstakersiden:*

Belinda E. Skjøstad (Forskerforbundet), Sarah Younes (Akademikerne), Natalia Zubillaga (NTL), Marianne M. Østby (NTL), Tobias Langhoff (NTL), Ariel Sevendal (Parat), Thomas Aulin (vara HVO)

## **1. Andreutkastet til OU-IT – informasjon**

Arbeidsgiver oppsummerte informasjonen som ble formidlet i møte med de ansatte dagen før.

Forskerforbundet var usikre på om enkelte enheter har nok kunnskap om hvordan de skal tilrettelegge for lokale IDF-møter og lokal prosess. De lurte på om arbeidsgiver kan gjøre noe mer for å bistå ledere ved enhetene. Arbeidsgiver svarte at de har sendt et prosessnotat for være tydelig på hva enhetene bør gjøre, i tillegg til forslag til hva saksnotater til lokale IDF-møter bør inneholde. Arbeidsgiver har også dialogmøter med enhetene.

NTL har fått tilbakemelding om at ansatte opplever prosessen som komplisert og omfattende, samt usikkerhet rundt hva det vil innebære for enhetene. De tok opp at saker har blitt informert om i stedet for drøftet slik partene har avtalt og lurte på innhold i dialogmøtene prosjektledelsen har med enhetene. Arbeidsgiver viste til at møteagendaen på nettsidene og gikk gjennom innholdet i denne. Arbeidsgiver vil følge opp tilbakemelding om at drøfting ikke er blitt gjennomført.

Akademikerne ga tilbakemelding om at fakultetsdirektørene i lokale IDF har gitt tilbakemelding om at de forsøker å forstå innholdet i andreutkastet. De lurte på om organisasjonene kan få utkastet i et format der endringene er synliggjort. De tok også opp at det kun er informasjon på norsk og lurte på om det er mulig å oversette til engelsk. Arbeidsgiver svarte at endringene er så store at det ikke ville vært lesbart å sende ut med spor endringer. Oversettelse til engelsk vil gjøres internt.

Parat tok opp at enkelte enheter ikke vet hva de skal drøfte fordi andreutkastet var så komplisert. En enhet ville ha dialog med prosjektet hva konsekvensene vil være for de lokalt før de drøftet saken. Mange sliter med å få oversikt over endringene og konsekvensene.

Vernetjenesten lurte på hvor mye fakultetsdirektørene forstår av omorganiseringen og lurte på om prosjektledelsen får tilbakemeldinger fra enhetene om dette. Arbeidsgiver svarte at det er for tidlig å gi tilbakemelding om dette etter to dialogmøter, men så langt har tilbakemeldingene til omorganiseringsprosessen vært gode.

NTL oppfatter at der er mye usikkerhet knyttet til lokal og basis-IT, hvordan det vil se ut, hvem som vil bli på enhetene og hvem som vil flyttes til servicesenteret. De var opptatt av at det er viktig å avklare dette med fakultetene og de ansatte på et tidlig tidspunkt og konkretisere når fakultetene og de ansatte på enhetene blir berørt av omorganiseringen. Når partene begynte å diskutere masterplanen og OU-IT så var NTL og arbeidsgiver klare på at det ikke skal være noen oppsigelser eller outsourcing av tjenester, det skulle heller ikke være en bestiller-utførermodell. Noen av de lokale tillitsvalgte lurer på om det legges opp til dette nå. NTL minnet om enigheten om at det ikke skal organiseres på denne måten og ønsket en bekreftelse på dette. Arbeidsgiver svarte at de aller fleste ansatte skal være fysisk der de er i dag. Målet er at en bedre IT-helpdesk kan frigjøre tid slik at de på enhetene kan bruke mer tid på fagnær IT-støtte. Det blir ingen oppsigelser eller outsourcing. Arbeidsgiver er opptatt av å beholde kompetansen ved UiO. Det skal være en felles leveranse av IT-tjenester, ikke kjøp og salg av basis IT-tjenester internt ved UiO. Kontaktflaten mellom enhetene og UiO-IT er viktig. Det skal være god kommunikasjon og samarbeid mellom de ulike leddene.

## **2. Gjennomgang av sakskart til styremøte, 8. desember - informasjon**

Rektor orienterte om sakene på sakskartet til styremøtet 8. desember.

NTL ønsket å få presentert sak om UiOs klimagassregnskap i IDF. Arbeidsgiver bekreftet at saken vil settes opp i påfølgende IDF-møte.

## **3. Revisjonsplan 2022 – informasjon**

Direktør for Enhet for internrevisjon informerte om hovedpunktene i revisjonsplanen for 2022.

Forskerforbundet foreslo å skille mellom antall saker fra studenter og ansatte. EIR svarte at hovedvekten av varslingssaker kommer fra studenter og at dette er spesifisert i årsrapporten. Forskerforbundet mente at det er viktig at UiO gir klar tilbakemelding til regjeringen om at ABE-kuttene får konsekvenser for midlertidighetsnivået når det kuttes i forskning. De ga positiv tilbakemelding til at MN og MED har laget oversikt over ledige stillinger.

NTL ga positiv tilbakemelding til at de store prosjektene er lagt inn i årsplanen. De lurte på om det har vært diskutert å undersøke implementeringen av DFØ-systemet ettersom prosjektet omfatter mange ansatte og legger mye press på organisasjonen. EIR svarte at de har vært involvert i revisjon av prosjektet og gitt bistand til risikovurderinger. Prosjekt sak og arkiv er på planen til EIR. Ledelsen formidlet at det vil være aktuelt å gjøre en risikovurdering før eventuell implementering av personalforvaltningssystem.

Vernetjenesten lurte på om EIR har fått tilbakemelding om at de har for lite ressurser når de selv har hatt ekstern revidering. De syntes det virket som at mange saker aldri blir behandlet og skulle ønske at EIR hadde mer ressurser. EIR svarte at dette ikke har vært et oppfølgingspunkt. Universitetsdirektøren svarte at EIR også har en rolle i å avdekke risiko på ulike nivåer i organisasjonen og arbeidsgiver opplever at dagens organisasjon fungerer godt.

### **Eventuelt:**

- NTL tok opp at praktisering av timeregnskap er en aktuell sak i media og at det er ulik praksis mellom fakultetene. De ønsker å løfte saken inn i IDF for å diskutere hvordan det praktiseres i dag og om det er mulig å praktisere på andre måter. NTL kommer til å jobbe mer med denne saken og undersøker alternativer. Arbeidsgiver noterte seg dette og var positive til å diskutere saken i IDF.

Akademikerne viste til at HF er i ferd med å anskaffe et system for timeregnskap og anbefalte at slike prosesser samkjøres dersom flere enheter gjør det samme.

NTL viste til at det er store mengder gratisarbeid i UH-sektoren. De ønsker ikke mer fleksibilitet, men et system som reflekterer realiteten av den jobben ansatte faktisk gjør.