



MØTEREFERAT

IDF-møte

Dato: 10.06.2022

Saksnr.: 2022/387

Til stede:

Fra arbeidsgiversiden:

Arne Benjaminsen, Johannes Falk Paulsen, Ellen Johanne Caesar, Idun Thorvaldsen, Kristin Koren Viksjø (referent)

Fra arbeidstakersiden:

Natalia Zubillaga (NTL), Gabrielle Tandberg (NTL), Belinda Eikås Skjøstad (Forskerforbundet), Sarah Younes (Akademikerne), Mattias Solbakken (Akademikerne), Ariel Sevendal (Parat)

1) Høring Akademisk yringsfrihet – Informasjon

Arbeidsgiver presenterte innledningsvis UiOs utkast til høringssvar til Kierulf-utvalgets rapport NOU 2022:2, Akademisk yringsfrihet, med høringsfrist 25.06.2022. Utredningen gjennomgår hva akademisk yringsfrihet er og hva som kjennetegner den, hvilke utfordringer man ser nasjonalt og internasjonalt, og foreslår tiltak for å styrke den. Kunnskapsdepartementet ba særlig om synspunkt på hvilke tiltak som kan og bør følges opp på departementsnivå, for å støtte opp om arbeidet med god kultur for akademisk frihet, akademisk yringsfrihet og formidling til samfunnet ved de akademiske institusjonene.

Forskerforbundet mente premisset om en generell formidlingskrise også handler om tid, og gitt at man ikke vil tilføre mer ressurser må man i så fall justere ned tid til forskning og undervisning, noe som igjen begrenser yringsfriheten. Forskerforbundet kommenterte videre at akademisk frihet kan være utfordrende innenfor rammen til de midlertidig ansatte, og påpekte at det er viktig å sikre yringsfrihet for denne gruppen. Forskerforbundet stiller seg kritisk til hva som menes med begrepet akademisk yringsfrihet, og har valgt å bruke begrepet akademisk frihet. Forskerforbundet kommenterte at akademisk frihet skulle vært behandlet separat, men at det ellers var et godt utkast.

Akademikerne bemerket at akademisk yringsfrihet er en faglig tung sak og at det hadde vært hensiktsmessig at noen fra rektoratet stilte til møtet.

2) Fordeling 2023 – Drøfting

Arbeidsgiver viste til sak om UiOs interne fordeling for 2023 som skal behandles av Universitetsstyret 21. juni 2022, og gikk igjennom en kort presentasjon av hovedproblemstillinger og prioriteringer.

Forskerforbundet uttrykte bekymring for hvilke konsekvenser den alvorlige økonomiske situasjonen til Forskningsrådet vil få for forskningsfeltet, og opplevde at Forskerforbundet og UiO står sammen om å rope varsku her. Forskerforbundet kommenterte videre at UiO bør spille inn om økonomiske buffere for å unngå oppsigelser.



Arbeidsgiver kommenterte at UiOs handlingsrom er under press og at Forskerforbundet reflekterer likt som tenkningen ved UiO. Arbeidsgiver opplyste at UiO har bedt internrevisjonen om å gå igjennom rammebetingelsene og vurdere mulige effekter. Arbeidsgiver forklarte at det vil være lav sannsynlighet for gjennomslag for tilskudd til et bufferfond, men at UiO mener det er smart å konsolidere og ikke iverksette nye ting og at UiO prøver å håndtere situasjonen slik.

NTL kommenterte at det var vanskelig å drøfte fordeling på bakgrunn av en kort PowerPoint-presentasjon av UiOs mer overordnede anslag, og regnet med at styret ville behandle hvordan fordelingen vil slå ut ved det enkelte fakultet. NTL støttet videre bekymringene knyttet til Forskningsrådet og lurte i tillegg på om UiO følger opp ABE-kuttene politisk. NTL kommenterte at NTL starter dette arbeidet opp mot kommende statsbudsjettet.

Arbeidsgiver kommenterte at UiO frykter det kan komme nye former for kutt med en annen overskrift enn ABE-kuttene, og vil jobbe aktivt mot myndighetene her. Arbeidsgiver forklarte videre at hovedinnretningen ved UiO er at aktiviteten skjer på fakultetene og at UiO har som prinsipp å skjerme enhetene mot kutt, rammen er derfor som vanlig. Arbeidsgiver la til at UiO ikke har fått tallfestet konsekvensene for prosjektdelen enda.

NTL kommenterte at ABE-kuttene særlig har gått utover den administrative delen av sektoren og lurte på hvilke kutt arbeidsgiver tror vil komme.

Arbeidsgiver var enig med NTL at det strammer seg til, og kommenterte at UiO har tatt utgangspunkt i at det kommer noe annet og viste til at regjeringen har snakket om målrettede kutt, men ikke gitt noen signaler om hva dette kan være.

Akademikerne støttet bekymringen og kommenterte at om det blir det ytterligere kutt vil det ikke være bra for tillitsreformen.

3) Virksomhetsrapport 1. tertial 2022 - Informasjon

Arbeidsgiver gikk igjennom en presentasjon av virksomhetsrapport for 1. tertial 2022 og en resultatrapport med analyse av resultater på KDs resultatindikatorer for 2021.

Organisasjonene hadde ingen kommentarer til saken.

Eventuelt

- **NTL** stilte spørsmål om hvilken hjemmel som er brukt ved midlertidig ansettelse av seksjonssjef i Avdeling for personalstøtte.

Arbeidsgiver ville følge opp med en skriftlig redegjørelse til NTL.