



MØTEREFERAT

IDF-møte med styresaker

Dato: 26.04.2023

Sted: LSH Styrerommet (1005)

Saksnr.: 2023/4

Til stede:

Fra arbeidsgiversiden:

Svein Stølen (rektor), Arne Benjaminsen (universitetsdirektør), Johannes Falk Paulsen (assisterende universitetsdirektør), Berit Kolberg Rossiné (kommunikasjonsdirektør), Kristin Koren Viksjø (referent), Anne-Grethe Sørøng (observatør)

Knut Willem Ruyter (Vitenskapsombud, sak 2)

Marianne Høva Rustberggard (Studentombud, sak 3)

Fra arbeidstakersiden:

Natalia Zubillaga (NTL), Gabrielle Tandberg (NTL), Belinda Eikås Skjøstad (Forskerforbundet), Elisabeth Perioli Bjørnstøl (Forskerforbundet), Olav Stanly Kyrvestad (Akademikerne), Mattias Solbakken (Akademikerne), Ariel Sevendal (Parat), Thomas Aulin (HVO), Ingvild Myklebust (VHVO)

1) Oslo Science City - informasjon

Arbeidsgiver orienterte om UiOs rolle i utviklingen av Oslo Science City og status for samarbeidet i dag.

Parat kommenterte at området rundt UiO vil forandres i stor grad hvis planene gjennomføres. Parat ønsker en redegjørelse av hvordan Oslo Science City vil påvirke UiOs ansatte de neste fem årene, og påpekte samtidig at samarbeidet må til IDF hvis ansatte berøres.

NTL kommenterte at mye av informasjonen var kjent, men at det fortsatt er behov for en mer prinsipiell diskusjon knyttet til faglig autonomi og samarbeid med eksterne aktører. OSC berører ikke kun faglig utvikling og samarbeid, men griper også inn flere andre områder som eiendomsutvikling, i tillegg til byutvikling. NTL er bekymret for at det blir for stort fokus på næringslivsrettingen og at det dermed også skjer enn dreining i det faglige fokuset, der den rettes inn mot begrensede fagområder og NTL ønsker å vite hvordan rektor mener bredden skal ivaretas. Selv om vedtak i OSC ikke er bindende, vil samarbeidet kunne legge sterke føringer for hvor og hvordan UiO utvikler seg videre. NTL ønsket seg diskusjoner som også var knyttet til mer overordnet universitetspolitiske saker. NTL savner forankring og diskusjon i universitetsstyret om prinsipper for hvor langt samarbeidet med næringslivet bør gå, men også arealutvikling i forbindelse med dette samarbeidet.

Forskerforbundet ønsker tidlig og jevn informasjon knyttet til prosesser som foregår i OSC. De ønsker ikke bare medvirkning i ulike prosesser, men også medbestemmelse. Forskerforbundet har ikke fram til nå opplevd tidlig involvering. Når det gjelder eiendomsutvikling minnet de om rett til medbestemmelse også her. Dette er knyttet til budsjettplanlegging og må drøftes med partene. Forskerforbundet kommenterte til slutt at Oslo Science City bør ha et norsk navn og viste til at dette gjentatte ganger er påpekt av Språkrådets direktør.



Akademikerne pekte på viktigheten av den lokale tilknytningen en slik avtale har med Oslo kommune som part, og hvor viktig det er for studentrekruttering. Videre støttet Akademikerne arbeidsgiver i at det er viktig å skape arenaer for innovasjon og inspirasjon.

HVO lurte på hvilke beslutninger som fattes i Oslo Science City.

Arbeidsgiver opplyste om at beslutningene som tas i Oslo Science City ikke er bindende for UiO eller de andre medlemmene. Arbeidsgiver påpekte at Universitetsstyret legger overordnede føringer for involvering i organisasjoner og sammenslutninger, og UiOs deltakelse i Oslo Science City bygger på faglige interesser og er forankret i UiOs gjeldende strategi, utviklingsavtale og planverk. Arbeidsgiver fortalte videre at Oslo Science City først og fremst er en paraplyorganisasjon som skal bidra til å skape aktivitet, forståelse for hverandre, og utnytte muligheter på tvers, og at vedtak i Oslo Science City stort sett handler om å finne og etablere nye møteplasser. Arbeidsgiver påpekte at medvirkning og medbestemmelse tas ut i IDF ved behandling av UiOs masterplan for eiendom som igjen er forankret i styret. Arbeidsgiver noterte organisasjonenes behov for tidlig, tydelig og jevnlig informasjon samt diskusjoner knyttet til universitetspolitikk.

2) Vitenskapsombudets årsrapport - informasjon

Vitenskapsombudet presenterte årsrapport for 2022 med oversikt over henvendelser, aktiviteter og vurdering av status og videre arbeid med forskningsintegritet. Vitenskapsombudet framhevet bruk av kunstig intelligens og ChatGPT i forskningsformidling og i tekstproduksjon som et nytt område i 2022.

Akademikerne takket for en grundig rapport med mye felles erfaringer. Akademikerne mener henvendelsene knyttet til ChatGPT illustrerer at saker kommer inn på rett tidspunkt og at vitenskapsombudet har en viktig funksjon.

3) Studentombudets årsrapport - informasjon

Studentombudet presenterte årsrapport for 2022. Årsrapporten tar for seg henvendelser fra studenter og andre med tilknytning til UiO og inneholder en analyse av de viktigste utfordringene og problemstillingene som har vært relevante i året som har gått, samt en oversikt over generell aktivitet.

Forskerforbundet takket for en god presentasjon og kommenterte at Forskerforbundet har fått tilbakemeldinger fra studenter om at studentombudet gjør en viktig jobb rundt særlig tilrettelegging. Det er viktig at UiO følger opp innspill knyttet til negativ ordlyd i vedtaksbrev som kommer fra ombudet.

Akademikerne påpekte at det er urovekkende at studentene mangler tillit til UiOs ansatte. Akademikerne mener UiO bør gjøre språket i forskrifter og vedtaksbrev mer tilgjengelig for studentene slik at de bedre forstår rettighetene sine. Akademikerne håper det nye saksbehandlingssystemet kan løse mye av forskjellene i saksbehandlingen mellom fakultetene i dag.

Eventuelt

- **Språkpolitikk ved UiO - informasjon**

Saken utsettes til neste IDF.



**UNIVERSITETET
I OSLO**

Notat