



Til: Universitetsstyret  
Fra: Universitetsdirektøren

---

Sakstype: Diskusjonssak  
Møtesaksnr: D-sak 2-24  
Møtenr: 1/2024  
Møtedato: 6. februar 2024  
Notatdato: 29.01.24  
Arkivsaksnr:  
Saksbehandler: Berit Kolberg Rossiné

---

## Akademisk boikott som virkemiddel

Ved gjentatte anledninger har studenter, ansatte og ulike samfunnsaktører fremmet ønsker om at Universitetet i Oslo som institusjon offentlig skal ta direkte stilling til ulike kriger og konflikter. Av og til foreslås det at universitetet skal vedta akademisk boikott. Senest ble problemstillingen behandlet i Universitetsstyret i 2010, hvor akademisk boikott ble avvist.

Universitetet i Oslos prinsipielle syn er nedfelt i våre etiske retningslinjer [Etiske retningslinjer - Universitetet i Oslo \(uio.no\)](#) hvor «*UiO legger til grunn, med utgangspunkt i prinsippet om akademisk frihet, at vi vil ha gode forbindelser til og er åpen for faglig samarbeid med allment anerkjente akademiske miljøer på tvers av landegrensener og politiske og kulturelle skillelinjer. UiO er imot bruk av akademisk boikott som et politisk virkemiddel og arbeider for at vitenskapelige nettverk kan benyttes på en positiv måte i konflikter der diplomatiske kanaler brytes ned.*»

Universitetsledelsen ønsker likevel å invitere styret til en åpen og prinsipiell diskusjon rundt temaet akademisk boikott som virkemiddel.

### *Bakgrunn*

Krig og konflikt rammer igjen og igjen sivilbefolkninger uten beskyttelse enten det er nå i Gaza, i Ukraina, i Syria, i Yemen, Iran, Etiopia eller Afghanistan og mange andre steder. Enkeltmennesker og familier rammes hardt, men konsekvensene er også institusjonelle. Langtidseffektene er enorme.

Universitetet i Oslo har akademiske samarbeid på alle kontinenter. Mange av våre internasjonale kollegaer bor og arbeider i områder med undertrykkelse, vold og konflikt. Vi forsøker likevel å opprettholde og styrke disse samarbeidene, fremme dialog, og engasjere oss i felles aktiviteter innen forskning, utdanning og



formidling. Enhver forsker har akademisk frihet og kan velge hvem man samarbeider med. Det er det i liten grad diskusjon om. Spørsmålet er i større grad om vi kan gjøre mer som institusjon.

Ved gjentatte anledninger ønsker studenter, ansatte og ulike samfunnsaktører at UiO offentlig som institusjon skal ta direkte stilling til konflikter. Av og til foreslås akademisk boikott. Her menes det ofte boikott av institusjonelt samarbeid med akademiske institusjoner, men fortsatt med mulighet til såkalt forsker-til-forsker samarbeid. En slik tilnærming har vært foreslått i forbindelse med krigen på Gazastripen mellom Israel og Hamas, sist fremført i et opprop vi nylig har mottatt. Se nyhetssak i Uniforum [UiO-rector fekk 537 underskrifter med krav om akademisk boikott av Israel - Uniforum](#)

Universitetet som institusjon er basert på verdier knyttet til menneskers rettigheter. Derfor har rektoratet gjentatte ganger uttalt seg om at internasjonale konvensjoner knyttet til krig må følges, blant annet på Rektorbloggen [Krigens regler må følges - Universitetet i Oslo \(uio.no\)](#). Rektoratet står ved UiOs vedtatte linje og er ikke tilhengere av akademisk boikott.

### *Hovedproblemstillinger i saken*

Akademisk boikott er ikke innenfor det ansvaret som er delegert til rektor eller universitetsdirektør. En slik beslutning må tilligge styret. Universitetsledelsen står fast ved det prinsipielle standpunktet nedfelt i UiOs retningslinjer. Styret inviteres likevel til en åpen og prinsipiell diskusjon rundt temaet akademisk boikott som virkemiddel.

Disse spørsmålene er ment å legge til rette for en prinsipiell diskusjon (andre prinsipielle spørsmål vil kunne reises i diskusjonen):

- Er styret enig i UiOs etablerte prinsipielle standpunkt nedfelt i våre etiske retningslinjer?

Dersom ikke

1. Hvordan sikrer vi en best mulig kunnskapsbasert tilnærming til en eventuell institusjonell politikk knyttet til ulike kriger og konflikter?
2. Er en institusjonell akademisk boikott et virkemiddel som bør kunne vurderes?
3. Hvilke kriterier skal ligge til grunn og drøftes?
4. Hva betyr en bruk av akademisk boikott for universitets stilling i samfunnet?
5. Hva vil en eventuell institusjonell akademisk boikott bety for akademisk frihet og ytringsfriheten ved institusjonen?
6. Hva vil en eventuell institusjonell akademisk boikott bety for studiemiljøet og arbeidsmiljøet ved universitetet, og for UiO som arbeidsgiver for enkeltmennesker?



# UNIVERSITETET I OSLO

Arne Benjaminsen  
universitetsdirektør

Johannes Falk Paulsen  
assisterende universitetsdirektør