

Styresak

Til: Universitetsstyret
Fra: Universitetsdirektøren

Sakstype: Orienteringssak
Møtesaksnr: O-sak 3-24
Møtenr: 2/2024
Møtedato 12. mars 2024
Notatdato:29.02.24
Arkivsaksnr: 2008/3197
Saksbehandler: Bente Hennie Strandh

Orienteringer fra universitetsdirektøren

Saker tatt på fullmakt (rektorfullmaktssaker):

- Rektorfullmakt – kunngjøring av fakultetsdirektør ved MN, datert 04.10.2023
- Oppnevning av representanter for studentene til det sentrale valgstyret, 2023-2024, datert 10. november 2023
- Oppnevning og gjenoppnevning til komiteen for Universitetet i Oslos menneskerettighetspris – Lisl og Leo Eitingers fond, datert 29. januar 2024
- Oppnevning av eksterne styrerepresentanter til fakultetsstyret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet for perioden 2024-2027, datert 29.01.2024
- Rektorfullmaktsnotat om oppnevning av styre for Kulturhistorisk museum, datert 29. januar 2024
- Rektorfullmaktsnotat om UiOs studietilbud og opptakskapasitet for 2024/25, datert 31. januar 2024
- Godkjenning av tidsplan for dekanvalget ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (MN), våren 2024, datert 5. februar 2024
- Oppnevning av leder for det sentrale valgstyret ved UiO for perioden 2024-2028, datert 6. februar 2024
- Oppnevning av vararepresentant for studentene til det sentrale valgstyret, supplerings for perioden 2023-2024, datert 6. februar 2024
- Nytt styremedlem fra Det medisinske fakultet i UiO:Demokratis styre, datert 12. februar 2024
- Rektorfullmaktsnotat om oppnevning av representanter til styret for Uniforum og Apollon i perioden 01.01.2024-31.12.2025, datert 15.02.2024

Øvrige saker:

- Referat fra møter med de ansattes organisasjoner 22. februar og 29. februar 2024

Arne Benjaminsen
universitetsdirektør

Bente Hennie Strandh
seniorrådgiver



Til:

Universitetsstyret v/rektor på fullmakt

Dato: 04.10.2023

Saksnr.: 2023/20994 GEORGJK

Rektorfullmakt - kunngjøring av fakultetsdirektør ved MN

Fakultetsdirektør ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet slutter i stillingen februar/mars 2024.

Av hensyn til å kunne starte prosess for rekruttering av ny direktør så raskt som mulig, ber vi om godkjenning av vedlagte kunngjøringstekst for stilling som fakultetsdirektør ved Det matematiske-naturvitenskapelige fakultet.

Forslag til vedtak

Rektor slutter seg på fullmakt til den forelagte kunngjøringstekst for stilling som fakultetsdirektør ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet.

Med hilsen

Arne Benjaminsen
universitetsdirektør

Gudleik Grimstad
personaldirektør

Vedtak

Rektor slutter seg på fullmakt til den forelagte kunngjøringstekst for stilling som fakultetsdirektør ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet.

Dato

Svein Stølen
rektor

Saksbehandler:

Georg Kjelsberg
22855218,



UNIVERSITETET I OSLO

Universitetsstyret v/rektor på fullmakt

Dato: 10. november 2023
Saksnr: 2008/20803

Oppnevning av representanter for studentene til det sentrale valgstyret, 2023-2024

Arbeidsutvalget til Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo har oppnevnt følgende studentrepresentant til det sentrale valgstyret for perioden 1. august 2023-30. juni 2024:

Representant: Hugin Dyre Jacobsen.

Det har dessverre ikke vært mulig å finne en som kan stille som vararepresentant.

Forslag til vedtak:

Rektor godkjenner på fullmakt at følgende oppnevnes som representant for studentene til det sentrale valgstyret:

Representant: Hugin Dyre Jacobsen

Oppnevningen gjelder til 30. juni 2024.

Med hilsen

Arne Benjaminsen
universitetsdirektør

Gudleik Grimstad
organisasjons- og personaldirektør (fung.)



UNIVERSITETET I OSLO

Vedtak:

Rektor godkjenner på fullmakt at følgende oppnevnes som representant for studentene til det sentrale valgstyret:

Representant: Hugin Dyre Jacobsen.

Oppnevningen gjelder til 30. juni 2024.

Dato

Svein Stølen
rektor

Vedlegg: Oppnevningsbrev fra Studentparlamentet av 9. november 2023.

Saksbehandler: Gina Berg



Til: Universitetsstyret v/ rektor på fullmakt

Dato: 29. januar 2024

Saksnr.: 2024/804 GRYKOLBJ

Oppnevning og gjenoppnevning til komiteen for Universitetet i Oslos menneskerettighetspris – Lisl og Leo Eitingers fond

Komiteen som utpeker vinner av Universitetet i Oslos menneskerettighetspris – Lisl og Leo Eitingers fond skal ifølge vedtektene for prisen oppnevnes av Universitetsstyret for en periode på tre år etter forslag fra universitetets rektor. Jevnfør vedtektene § 3.

Universitetets prorektor er leder av komiteen. Forøvrig består komiteen av fire medlemmer. Leder ved Norsk senter for menneskerettigheter, for tiden instituttleder Jakob Elster, skal være medlem av komiteen, jfr § 3.

I tillegg foreslås følgende oppnevnt som nye medlemmer i priskomiteen for perioden 01.01.2024-31.12.2026

- Eirinn Larsen, professor ved Det humanistiske fakultet og
- Hanne Sophie Greve, dr. juris, tidligere lagmann ved Gulating lagmannsrett

Eivind Engebretsen, professor og visedekan ved Det medisinske fakultet, foreslås gjenoppnevnt for samme periode (01.01.2024-31.12.2026).

Forslag til vedtak:

Rektor oppnevner Eirinn Larsen, professor ved Det humanistiske fakultet og Hanne Sophie Greve, norsk jurist, tidligere lagmann og dommer ved Den europeiske menneskerettighetsdomstolen i Strasbourg som nye medlemmer av komiteen for Universitetet i Oslos menneskerettighetspris – Lisl og Leo Eitingers fond for perioden 01.01.2024-31.12.2026. Eivind

Universitetsdirektøren

Postadresse:
Postboks 1072 Blindern
0316 OSLO

Besøksadresse:
Lucy Smiths hus,
Problemveien 7

Tlf: +47 22 85 50 50
Faks:
E-post:
postmottak@admin.uio.no
<http://www.uio.no/>
Org.nr.: 971 035 854



Engebretsen, professor og visedekan ved Det medisinske fakultet foreslås gjenoppnevnt for samme periode (01.01.2024-31.12.2026).

Med hilsen

Arne Benjaminsen
universitetsdirektør

Berit Kolberg Rossiné
kommunikasjonsdirektør

Vedtak

Rektor godkjenner på fullmakt at Eirinn Larsen, professor ved Det humanistiske fakultet og Hanne Sophie Greve, norsk jurist, tidligere lagmann og dommer ved Den europeiske menneskerettighetsdomstolen i Strasbourg er nye medlemmer av komiteen for Universitetet i Oslos menneskerettighetspris – Lisl og Leo Eitingers fond for perioden 01.01.2024-31.12.2026. Eivind Engebretsen, professor og visedekan ved Det medisinske fakultet foreslås gjenoppnevnt for samme periode (01.01.2024-31.12.2026)

Dato Svein Stølen rektor

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

Gry Kolbjørnsen

+4791575622, gry.kolbjornsen@admin.uio.no



Rektorfullmakt

Til: Universitetsstyret v/ rektor på fullmakt

Dato: 29.01.2024

Saksnr.: 2023/25212 JORGENKJ

Oppnevning av eksterne styrerepresentanter til fakultetsstyret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet for perioden 2024-2027

I henhold til § 2.2 om fakultetsstyrets sammensetning i administrasjonsreglementet for Det samfunnsvitenskapelige fakultet skal to av styrets 11 medlemmer være eksterne (utenfor UiO).

Fakultetsstyret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet behandlet saken i møte 14.12.2023 og godkjente følgende eksterne medlemmer som fakultetsstyrerepresentanter for perioden 2024-2027:

- Troels Østergaard Sørensen, tidligere dekan ved Det Samfundsvidenskabelige Fakultet, Københavns Universitet
- Anne Lise Fimreite, tidligere prodekan for forskning ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet ved Universitetet i Bergen, og visedekan ved Universitetet i Bergen

I tråd med § 2-2 i Normalregler for fakulteter oppnevnes eksterne styrerepresentanter av rektor på fullmakt etter forslag fra fakultetsstyret.

Kort om kandidatene

Troels Østergaard Sørensen har doktorgrad i økonomi fra Universitetet i København, og var deretter postdoktor ved Universitetet i Cambridge. Sørensen var professor ved Økonomisk institutt ved Københavns Universitet før han i 1993 ble instituttleder, en rolle han hadde i 13 år. Han var også dekan ved Det Samfundsvidenskabelige Fakultet ved Københavns Universitet i 13 år. Han har vært ekstern representant i fakultetsstyret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet siden 2019.

Anne Lise Fimreite er utdannet statsviter og er professor ved Institutt for politikk og forvaltning. Fimreite har tidligere vært visestyrer ved instituttet, medlem av fakultetsstyret ved SV-fakultetet og var i perioden 2009-2013 fakultetets prodekan for forskning. Fra august 2013 til juli 2017 var hun Universitetet i Bergen sin valgte prorektor.



UNIVERSITETET I OSLO

Forslag til vedtak

Rektor oppnevner på fullmakt følgende eksterne medlemmer til fakultetsstyret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet for perioden 2024-2027:

- Troels Østergaard Sørensen
- Anne Lise Fimreite

Med hilsen

Arne Benjaminsen
Universitetsdirektør

Gudleik Grimstad
Organisasjons- og personaldirektør

Vedtak

Rektor oppnevner på fullmakt følgende eksterne medlemmer til fakultetsstyret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet for perioden 2024-2027:

- Troels Østergaard Sørensen
- Anne Lise Fimreite

Dato

Svein Stølen
rektor

Saksbehandler: Jørgen Kjøllesdal

Side 2 av 2



Rektorfullmakt

Til: Universitetsstyret v/ rektor på fullmakt

Dato: 29. januar 2024
Saksnr: 2019/14429

Rektorfullmaktsnotat om oppnevning av styre for Kulturhistorisk museum

Det skal oppnevnes styre for Kulturhistorisk museum (KHM) for en ny periode fra 01.01.2024.

«Reglement for Naturhistorisk museum (NHM) og Kulturhistorisk museum (KHM), Universitetet i Oslo» har i § 4 slik bestemmelse om styrets sammensetning, og valg til dette:

«Museumsstyret består av 9 medlemmer og har følgende sammensetning:

- A. 2 medlemmer i vitenskapelig stilling ved museet
- B. 2 medlemmer i teknisk-administrativ stilling ved museet
- C. 3 eksterne medlemmer, hvorav en skal komme fra vitenskapelig stilling ved annen enhet ved UiO
- D. 2 studentrepresentanter.

Styreleder oppnevnes blant de eksterne styremedlemmene etter forslag fra universitetsdirektøren, og utpekes av rektor på vegne av universitetsstyret.

Styret velger selv nestleder blant de eksterne styremedlemmene.

Eksterne medlemmer oppnevnes av rektor. Forslag på eksterne representanter fra annen enhet ved UiO fremmes av fakultetene. Forslag på eksterne representanter utenfor UiO fremmes av universitetsdirektøren.

Studentrepresentantene velges av studentene i samsvar med UiOs valgeregler.

Representanter fra henholdsvis vitenskapelig og teknisk-administrativt personale velges av de grupper de utgår fra, innenfor rammene av UiOs valgereglement.

Det velges/oppnevnes minst to vararepresentanter fra hver gruppe. Disse kan velges/oppnevnes som 1. og 2. vararepresentant o.s.v. fra hver gruppe.



UNIVERSITETET I OSLO

For studentrepresentantene er valgperioden ett år. For de øvrige representantene er valgperioden fire år. Representant eller vararepresentant fratrer hvis vedkommendes tilknytning til museet eller gruppen vedkommende er rekruttert fra opphører.»

Universitetsdirektøren fremmer slikt forslag om oppnevning av representanter til styret for KHM for en ny periode:

Eksterne representanter (3), periode: 01.01.2024-31.12.2025:

- Ellen Horn, styreleder.
- Bjørne Grimsrud. Vara: Lars Emil Hansen.
- Fra vitenskapelig stilling ved annen enhet ved UiO: Berit Karseth, Det utdanningsvitenskapelige fakultet, Institutt for pedagogikk. Vara: Dag Michalsen, Det juridiske fakultet, Institutt for offentlig rett.

Representanter for ansatte i vitenskapelige stillinger ved KHM (2), periode 01.01.2024-31.12.2027:

- Steinar Solheim og Marte Spangen. 1. vara: Svein Harald Gullbekk, 2. vara: Inger Marie Berg-Hansen.

Representanter for ansatte i teknisk-administrative stillinger ved KHM (2), periode 01.01.2024-31.12.2027:

- Lucia Uchermann Koxvold og Dag Erik Færø Olsen. 1. vara: Linn Kristin Solheim, 2. vara: Øivind Gulliksen.

Studentrepresentanter (2), valgperiode 1 år:

- Sigve Næss Røtvold og Mina Bø.

Forslag til vedtak:

Rektor godkjenner på fullmakt fremlagt forslag fra universitetsdirektøren om oppnevning av representanter til styret for Kulturhistorisk museum (KHM) for en ny periode.

Med hilsen

Arne Benjaminsen
Universitetsdirektør

Gudleik Grimstad
Organisasjons- og personaldirektør



UNIVERSITETET I OSLO

Vedtak

Rektor godkjenner på fullmakt fremlagt forslag fra universitetsdirektøren om oppnevning av representanter til styret for Kulturhistorisk museum (KHM) for en ny periode.

Dato

29. januar 2024

Svein Stølen

Rektor

Saksbehandler:

Guttorm Pedersen

+4722854470, *guttorm.pedersen@admin.uio.no*



Rektorfullmakt

Til: Universitetsstyret v/ rektor på fullmakt

Dato: 31. januar 2024
Saksnr: 2023/5933

Rektorfullmaktsnotat om UiOs studietilbud og opptakskapasitet for 2024/25

På [møte 4/2023](#) den 20. juni 2023 fattet universitetsstyret vedtak om Universitetet i Oslo (UiO) sitt studietilbud for studieåret 2024/25 (V-sak 28). Som del av vedtaket fikk rektor fullmakt til å fastsette kapasiteten til hvert studietilbud etter konsultasjon med fakultetene. Dette innebærer blant annet å fastsette konkrete opptaksrammer, fastsette kapasiteten til å ta opp internasjonale studenter, fordele studieplasser til studietilbud for flyktninger, fordele nye studieplasser fra Kunnskapsdepartementet (KD) og foreta nødvendige reduksjoner i studieplasser fra revidert nasjonalbudsjett 2020.

På [møte 7/2023](#) den 5. desember 2023 fattet universitetsstyret vedtak om intern fordeling av reduksjon i UiOs bevilgning ifm. innføringen av studieavgifter for studenter fra land utenfor EU, EØS og Sveits (V-sak 49). KD har ikke regnet ut reduksjonen på samme måte som departementet vanligvis reduserer antall studieplasser, og det er derfor ingen direkte sammenheng mellom kuttet og omfanget av studieplasser UiO nå skal ta betalt for. Det er likevel rimelig å se for seg noe reduksjon i aktiviteten som følge av kuttet.

Formålet med dette notatet er å samle alle vedtak som er nødvendige for å lyse ut UiOs studietilbud for studieåret 2024/25. Notatet har en todelt tematisk inndeling, hvor den første delen omhandler opp- og nedtrapping av studieplasser fra Kunnskapsdepartementet. Del to av notatet omhandler kapasitet til å ta opp studenter for studieåret 2024/25.

Studieplasser fra Kunnskapsdepartementet

A. Statsbudsjettet 2024: Intern fordeling av studieplasser i medisin og IKT

Stortinget har i [statsbudsjettet for 2024](#) vedtatt å tildele midler til nye studieplasser ved UiO. UiO får 20 seksårige studieplasser øremerket profesjonsutdanningen i medisin. Plassene tildeles med et politisk signal om at de skal gå til medisinutdanning ved UiO Campus Sør. UiO får også 20 treårige studieplasser tiltenkt studier i IKT. Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (MN) har foreslått å tildele studieplassene til bachelorprogrammet Informatikk: programmering og nettverk.

Universitetsdirektøren foreslår at rektor fordeler de nye studieplassene i statsbudsjettet for 2024 fra studieåret 2024/25 som følger:



Fakultet	Studieprogram	Antall studieplasser	Varighet (år)	Finansieringskategori
MED	Medisin (profesjon)	20	6	A
MN	Informatikk: Programmering og nettverk (bachelor)	20	3	E

B. Statsbudsjettet 2023: Utfasing av studieplasser tildelt over revidert nasjonalbudsjett 2020

UiO mottok 307 studieplasser over revidert nasjonalbudsjett 2020. Dette var midlertidige studieplasser, som ble opprettet ifm. den vanskelige konjunktursituasjonen på tidspunktet. Noen plasser var øremerket enkeltstudier, mens majoriteten var frie studieplasser som ble regnet om til UiO-kategori og -varighet, og fordelt internt.

I statsbudsjettet for 2023 vedtok Stortinget å starte utfasingen av plassene fra høsten 2023, med unntak av 20 plasser i medisin. Universitetsstyret vedtok intern reduksjon av de fleste plassene i [møte 7/2022](#) den 6. desember 2022 (V-sak 46/22). For at utfasingen ved UiO skulle samsvare best mulig med utfasingen av midlene fra KD, har UiO ventet med å redusere om lag 170 studieplasser som opprinnelig ble tildelt 1,5- 2-årige masterprogram. Universitetsdirektøren foreslår å fase ut de resterende plassene høsten 2025, med unntak av 10 plasser på SV tiltenkt fellesgrad i Circle U.-alliansen. SV har senere vurdert at fakultetet ønsker å stå utenfor dette gradssamarbeidet. Fakultetet foreslår derfor å ta de 10 plassene som midlertid ble disponert på masterprogrammet i statsvitenskap ut av opptaksrammen for studieåret 2024/25.

På bakgrunn av dette foreslår universitetsdirektøren at rektor fatter vedtak om å redusere følgende studieplasser tildelt over revidert nasjonalbudsjett 2020:

Fakultet	Studieprogram	Antall studieplasser	Varighet (år)	Finansieringskategori
SV	Statsvitenskap	20	2	D

Studieavdelingen vil komme tilbake til utfasingen av de gjenstående studieplassene fra revidert nasjonalbudsjett 2020 i løpet av våren 2024.

C. Statsbudsjettet 2022: Studieplasser for flyktninger

I statsbudsjettet for 2022 vedtok Stortinget økonomiske tiltak som følge av krigen i Ukraina. Bl.a. fikk universiteter og høyskoler tildelt studieplasmidler for å midlertidig øke utdanningskapasiteten. Tildelingen skal bidra til å håndtere flyktningsituasjonen som har oppstått som følge av krigen i Ukraina. I 2022 fikk UiO 100 fireårige studieplasser i kategori D til dette formålet. I 2023 er plassene redusert til 50, og i 2024 til 35.

UiO har opprettet og lyst ut studiepoenggivende og ikke-studiepoenggivende studietilbud rettet mot flyktninger. Siden det har vært vanskelig å forutse antallet kvalifiserte søkere samt hvilke studietilbud de ville starte på, har rektor fordelt studieplasmidlene internt etter at studentene har fordelt seg på studietilbud. Rektor vil fatte eget vedtak om utlysning av studietilbud for flyktninger for 2024/25.



UiOs kapasitet til å ta opp studenter for studieåret 2024/25

A. Bakgrunn

UiOs opptakssrammer regulerer hvor mange studenter som skal tas opp på hvert studietilbud, og tilsvarer antallet plasser som skal lysnes ut på studietilbudet.

UiOs grunnutdanninger tilbys via det nasjonale Samordna opptak, som koordineres av Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir). For studietilbudet som lysnes ut i Samordna opptak vedtas opptakssrammene på søknadsalternativnivå. Dvs. at for studieprogram med studieretninger som man søker direkte opptak til, fastsettes det en opptakssramme for hvert søknadsalternativ.

UiOs masteropptak lysnes ut via lokale opptak. For UiOs 1,5-2-årige masterprogram fastsettes opptakssrammen på programnivå. Dette betyr at dersom programmet har flere søknadsalternativer (studieretninger), gjelder opptakssrammen for hele programmet samlet sett. Fordelingen av tilbud som gis på hvert søknadsalternativ fastsettes nærmere opptakskjøring.

Til og med høsten 2022 omfattet opptakssrammene hele den utlyste kapasiteten på masterprogrammene. For engelskspråklige masterprogram ble det satt av en egen kvote som del av opptakssrammene, til å ta opp studenter fra utenfor EU, EØS og Sveits. Denne kvoten ble fastsatt på programnivå, men omfattet i praksis søknadsalternativene tilbudt i UiOs opptak av selvfinansierende masterstudenter fra land utenfor EU, EØS og Sveits (SFMASTER-opptaket)

Fra og med høsten 2023 skal studenter med statsborgerskap fra land utenfor EU, EØS og Sveits betale studieavgift. Rektor vedtar årlig en egen kapasitet for å ta opp betalingspliktige søkere fra land utenfor EU, EØS og Sveits på engelskspråklige masterprogram som lysnes ut via SFMASTER, ref. forskrift om lokale opptak ved UiO, § 12 (2). Denne kapasiteten kommer utenom opptakssrammene, og vedtas også per studieprogram.

Til og med høsten 2023 har rektor vedtatt studietilbudet som lysnes ut via Samordna opptak i et eget rektorfullmaktsnotat. Siden kapasiteten på tilbudet via Samordna opptak i praksis tilsvarer opptakssrammene til UiOs grunnutdanninger, foreslår universitetsdirektøren å behandle alle vedtakene i samme notat.

B. Fakultetenes forslag til opptakssrammer

Fakultetenes forslag til konkrete opptakssrammer henger tett sammen med universitetsstyrets vedtak i møtet i juni. Fakultetenes forslag tar høyde for styrets vedtak om etableringer og nedleggelse av studietilbud og for ev. andre endringer i studietilbudet. Fakultetene har i tillegg den ordinære innmeldingen vurdert behovet for reduksjon i opptakssrammene på sine studier som følge av budsjettreduksjonen knyttet til studieavgifter.

Fakultetenes forslag til opptakssrammer for studieåret 2024/25 kommer frem av vedlegg 1 og 2.

I saken settes det av egne plasser på aktuelle masterprogram for søkere som har fått innvilget stipender til i helgrads masterutdanning som del av et NORPART-prosjekt, ref. ePhorte 2015/14605-14. Det er planlagt oppstart for inntil 20 masterstudenter fra studieåret 2024/25. Det settes derfor av inntil 20 plasser til denne



studentgruppen fordelt på ulike programmer. Hvorvidt den avsatte rammen disponeres fullt ut, avhenger av hvorvidt prosjektene får kvalifiserte søkere. For de programmene der fakultetene har foreslått å sette av plasser til NORPART, fremgår dette av en egen kolonne i vedlegget.

Forslaget til opptaksrammer for studieåret 2024/25 har innarbeidet konsekvensene av statsbudsjettene i 2023 og 2024. Utover dette fastsettes opptaksrammene for 2024/25 innenfor eksisterende budsjett. Det vil si at endringer som ikke skyldes tildelinger eller reduksjon av studieplasser fra KD eller reduksjoner knyttet til det studieavgiftsrelaterte budsjettkuttet er interne omfordelinger mellom studieprogram på samme fakultet.

Under følger en oppsummering av fakultetenes forslag til opptaksrammer for 2024/25. Forslaget innebærer at UiO vil ha en total opptaksramme på 9.938 for studieåret 2024/25.

Med få unntak er det endringer som fører til reell endring i fakultetets opptaksrammer som omtales særskilt. Endringer som gjelder følgende punkter omtales som hovedregel ikke, men er innarbeidet og synliggjort i vedleggene:

- navneendringer på studietilbudene
- nedlagte studietilbud/søknadsalternativer
- studietilbud/søknadsalternativ som ikke har opptak for studieåret 2024/25
- konkrete omdisponeringer av opptaksrammer mellom studietilbud innenfor eksisterende rammer.

For omdisponeringer innenfor studier av samme studienivå og varighet kan opptaksrammene omfordeles 1:1 mellom de ulike studietilbudene. For omdisponeringer mellom årsheter og bachelorstudier benytter fakultetene UiOs etablerte omregningsnøkkel 2:1. Øvrige omdisponeringer mellom studier på ulike studienivåer foretas i samråd med Studieavdelingen og Avdeling for økonomi- og virksomhetsstyring.

HF har omstrukturert studietilbudet innen arkeologi og konservering. Bachelorprogrammet Arkeologi og konservering er nedlagt og erstattet av bachelorprogrammene Arkeologi og Kulturarv- og konserveringsstudier. Masterprogrammet Arkeologi og konservering er nedlagt og erstattet av masterprogrammene Arkeologi og Konservering. Sistnevnte program har først opptak høsten 2025. Fakultetet foreslår å sette av 20 plasser fra opptaksrammen på masternivå til planlagte EVU-tilbud. Forslaget innebærer ingen reell endring i fakultetets totale opptaksramme.

JF legger ned sitt videreutdanningstilbud på bachelornivå, og foreslår å omdisponere opptaksrammen til det femårige masterstudiet i rettsvitenskap. Forslaget innebærer ingen reell endring i fakultetets totale opptaksramme.

MN får en økning i opptaksrammen på 20 på grunn av tildeling av nye studieplasser til bachelorprogrammet Informatikk: programmering og nettverk. Bachelorprogrammene Matematikk og økonomi og Matematikk med informatikk er nedlagt og erstattet av tre nye bachelorprogram innen matematikk. Fakultetet har også opprettet en ny årsheter i Matematikk. Opptaksrammene fra de nedlagte bachelorprogrammene omdisponeres til de nye. Opptaksrammen på årsheteren i matematikk opprettes vha. omdisponering fra toårige masterprogram. Forskerlinjene i informatikk er nedlagt og fakultetet foreslår å omdisponere



opptaksrammen til øvrige studietilbud ved fakultetet. Fakultetet foreslår også å omdisponere opptaksrammer fra toårige masterprogram til det femårige masterstudiet i farmasi.

MN har, som i de tre foregående studieårene, bedt om mulighet til å justere opptaksrammene i løpet av opptaksprosessen. Universitetsdirektøren foreslår at fakultetet gis denne muligheten også for studieåret 2024/25, under visse forutsetninger: Eventuelle omdisponeringer av studieplasser underveis i opptaket må ikke medføre at søkere som ville fått et tilbud med det opprinnelige utlyste antall plasser ikke lenger vil få det. I tillegg må Studieavdelingen og MN i samråd bli enige om praktiske rutiner for justeringene.

Forslaget innebærer en reell økning på 20 i fakultetets totale opptaksramme.

MED får en økning i opptaksrammen på 20 ifm. tildelingen av nye studieplasser øremerket medisინutdanningen. Fakultetet foreslår å opprette to egne søknadsalternativer for medisინutdanningen ved UiO Campus Sør i Samordna opptak, ett for oppstart høst og ett for oppstart vår. Søknadsalternativene får en opptaksramme på 15 hver, etablert ved en kombinasjon av nye studieplasser og intern omdisponering. Fakultetet har også foreslått å øke opptaksrammen på det femårige masterstudiet i ernæring med 13, fra 35 til 48. Forslaget skjer uten tilførsel av studieplasmidler, og er begrunnet i stort frafall på ernæringsstudiet. I tillegg foreslår MED foreslått å redusere opptaksrammene på toårige masterprogram med 6 totalt. Forslaget innebærer en økning på 29 i fakultetets totale opptaksramme, 15 av disse uten tilførsel av friske midler.

OD har ikke foreslått endringer i opptaksrammene for sine studieprogram.

SV har redusert opptaksrammen på masterprogrammet i statsvitenskap med 10, på bakgrunn av reduksjon av 10 studieplasser opprinnelig tiltenkt fellesgrad innenfor Circle U. SV foreslår ingen reduksjon i opptaksrammene som konsekvens av budsjettkuttet ifm. studieavgifter, men vil komme tilbake til dette høsten 2025. Forslaget medfører en reell reduksjon på 10 i fakultetets totale opptaksramme.

TF foreslår å redusere opptaksrammen på masterprogrammet i Religion og samfunn med 3 ifm. budsjettkuttet knyttet til studieavgifter. Forslaget medfører en reell reduksjon på 3 i fakultetets totale opptaksramme.

UV foreslår å dele opp studieretningen Kultur- og samfunnsfag på lektorprogrammet i tre nye studieretninger: Historie, Samfunnsfag og Religion og etikk. Den opprinnelige opptaksrammen foreslås fordelt på de tre nye studieretningene. Fakultetet har også foreslått omdisponeringer mellom fakultetets ulike studietilbud innen spesialpedagogikk for å kunne utnytte den samlede kapasiteten bedre. I tillegg foreslår fakultetet å redusere opptaksrammen på masterprogrammet i Education med 23 ifm. budsjettkuttet knyttet til studieavgifter. Forslaget medfører en reell reduksjon på 23 i fakultetets totale opptaksramme.

Vi foreslår at rektor godkjenner UiOs opptaksrammer i henhold til vedlegg 1 og 2.

Vi foreslår videre at rektor godkjenner at UiO tilbyr søknadsalternativ via Samordna opptak i henhold til vedlegg 1. Forslaget innebærer at UiO tilbyr totalt 114 søknadsalternativer via Samordna opptak.



C. Fakultetenes forslag til kapasitet til å ta opp betalingspliktige søkere

For masterprogram som tilbys i opptaket av selvfinansierende studenter fra utenfor EU, EØS og Sveits med tidlig søknadsfrist (SFMASTER-opptaket) må det fastsettes hvor mange betalingspliktige søkere som kan tas opp i tillegg til opptaksrammen.

Før innføringen av studieavgifter for denne studentgruppen hadde UiO som utgangspunkt at alle engelskspråklige søknadsalternativer på masternivå skulle være tilgjengelige i SFMASTER. Med innføringen av studieavgifter har forutsetningene for å rekruttere internasjonale søkere endret seg, og fakultetene har for studieåret 2024/25 fått anledning til selv å vurdere hvilke engelskspråklige søknadsalternativer som skal tilbys søkere fra land utenfor EU, EØS og Sveits.

For engelskspråklige studieprogram som tilbyr søknadsalternativer til søkere fra land utenfor EU, EØS og Sveits for studieåret 2024/25, har fakultetene foreslått hvor stor kapasitet det enkelte studieprogrammet har til å ta opp betalingspliktige søkere. Fakultetene JF, TF, MED og UV har foreslått å tilby alle sine engelskspråklige søknadsalternativer på masternivå. Fakultetene HF, MN og SV har foreslått å unnta enkelte søknadsalternativer.

Fakultetenes forslag går frem av vedlegg 3. Tabellen i vedlegget lister opp de engelskspråklige studieprogrammene som lyses ut i SFMASTER-opptaket med tilhørende forslag til kapasitet til å ta opp betalingspliktige søkere. Kapasiteten er angitt per studieprogram, ikke søknadsalternativ. Forslaget innebærer at UiO vil ha en samlet kapasitet til å ta opp **288** betalingspliktige søkere for studieåret 2024/25.

Betalingspliktige søkere som får tilbud om opptak, kan kvalifisere for unntak fra betaling på bakgrunn av nær tilknytning til Norge. Disse studentene skal ikke betale for sin egen utdanning, og vil dermed bidra til å fylle den ordinære opptaksrammen. Fakultetene må derfor ta hensyn til disse studentene når de fastsetter tilbudstall i det ordinære masteropptaket i juli 2024.

Forslag til vedtak:

Rektor godkjenner på fullmakt

1. fordeling av 20 studieplasser i medisin (profesjon) og 20 studieplasser i Informatikk: programmering og nettverk (bachelor) til henholdsvis MED og MN.
2. reduksjon av 10 studieplasser på masterprogrammet i statsvitenskap ved SV.
3. UiOs opptaksrammer for studieåret 2024/25 i henhold til vedlegg 1 og 2.
4. UiOs studietilbud via Samordna opptak for studieåret 2024/25 i henhold til vedlegg 1.
5. UiOs kapasitet til å ta opp betalingspliktige søkere fra land utenfor EU, EØS og Sveits for studieåret 2024/25 i henhold til vedlegg 3.



Med hilsen

Arne Benjaminsen
Universitetsdirektør

Hanna Ekeli
Avdelingsdirektør

Vedtak:

Rektor godkjenner på fullmakt

1. fordeling av 20 studieplasser i medisin (profesjon) og 20 studieplasser i Informatikk: programmering og nettverk (bachelor) til henholdsvis MED og MN.
2. reduksjon av 10 studieplasser på masterprogrammet i statsvitenskap ved SV.
3. UiOs opptaksrammer for studieåret 2024/25 i henhold til vedlegg 1 og 2.
4. UiOs studietilbud via Samordna opptak for studieåret 2024/25 i henhold til vedlegg 1.
5. UiOs kapasitet til å ta opp betalingspliktige søkere fra land utenfor EU, EØS og Sveits for studieåret 2024/25 i henhold til vedlegg 3.

Dato: 31. januar 2024

Svein Stølen
rektor

Saksbehandlere: *Jonny Roar Sundnes og Birgitte Brørs*



Rektorfullmakt

Til: Universitetsstyret v/rektor på fullmakt

Dato: 5. februar 2024
Saksnr: 2024/1582

Godkjenning av tidsplan for dekanvalget ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (MN), våren 2024

MN-fakultetet skal våren 2024 gjennomføre valg av dekan og prodekan for perioden 1.1.2025-31.12.2028.

I henhold til valgreglementet § 24 er det rektor som fastsetter og kunngjør dato og tidspunkt for start og slutt på valg av dekan/prodekan, og valgstyret i samarbeid med universitetsdirektøren som fastsetter og kunngjør en tidsplan.

I tråd med valgreglementets § 24 ber Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet om godkjenning av forslaget til tidsplan. Valgstyret ved fakultetet, i samarbeid med valgkomiteen, oversender med dette forslag til datoer for gjennomføring av valg:

- Frist for å fremme forslag på kandidater 2.4 kl. 12.00.
- Valgstyret godkjenner forslag på kandidater i møte 2.4. kl. 12.30.
- Valgkomiteens presentasjon av kandidatene foreligger 4.4 kl. 12.00.
- Kandidatene presenteres i møte 11.4 kl. 15.00.
- Elektronisk valg åpner 18.4 kl. 08.00.
- Elektronisk valg stenger 25.4 kl. 12.00.
- Kunngjøring av resultat 25.4 kl. 15.00.

Forslag til vedtak:

Rektor godkjenner på fullmakt forslaget til tidsplan for valg av dekan/prodekan ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, våren 2024.

Med hilsen

Arne Benjaminsen
Universitetsdirektør

Gudleik Grimstad
Organisasjons- og personaldirektør



Vedtak

Rektor godkjenner på fullmakt forslaget til tidsplan for valg av dekan/prodekan ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, våren 2024.

Dato

Svein Stølen
rektor

Saksbehandler: Gina Berg, OPA PERSARB

Vedlegg: Notat fra Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet



Til:
OPA-PERSARB Seksjon for personalpolitikk og arbeidsrett

Dato: 23.01.2024
Saksnr.: 2024/1582 INGERLLS

Valg av dekan og prodekan ved MN-fakultetet, godkjenning av tidsplan.

MN-fakultetet skal våren 2024 gjennomføre valg av dekan og prodekan for perioden 1.1.2025-31.12.2028.

Valgkomite for dekanvalget ble oppnevnt av Universitetsstyrets ansettelsesutvalg 21.09.23, og starter nå sitt arbeide med søke etter egnede kandidater.

Fakultetets valgstyre, i samråd med valgkomiteen har satt opp en tentativ tidsplan for valget, og ber rektor om å godkjenne denne. Tidsplanen er som følger:

Frist for å fremme forslag på kandidater	2.4 kl. 12.00
Valgstyret godkjenner forslag på kandidater i møte	2.4. kl. 12.30
Valgkomiteens presentasjon av kandidatene foreligger	4.4 kl. 12.00
Kandidatene presenteres i møte	11.4 kl. 15.00
Elektronisk valg åpner	18.4 kl. 08.00
Elektronisk valg stenger	25.4 kl. 12.00
Kunngjøring av resultat	25.4 kl. 15.00

Med hilsen
Jo Døhl
Fakultetsdirektør

Inger-Lise Simonsen
seniorkonsulent

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:
Inger-Lise Simonsen
+4722856276, i.l.simonsen@mn.uio.no



Rektorfullmakt

Til: Universitetsstyret v/rektor på fullmakt

Dato: 6. februar 2024
Saksnr: 2008/20803

Oppnevning av leder for det sentrale valgstyret ved UiO for perioden 2024-2028

Marit Halvorsen, professor ved Det juridiske fakultet, Institutt for offentlig rett, har hatt vervet som leder av det sentrale valgstyret i en periode på fire år. Funksjonsperioden som leder av det sentrale valgstyret utløp 31. januar 2024, og det foreslås at professor Marit Halvorsen oppnevnes for ytterligere en periode på fire år som det sentrale valgstyrets leder. Marit Halvorsen har stilt seg positiv til å ta imot vervet for en ev. ny periode.

Forslag til vedtak:

Rektor slutter seg til forslaget, og godkjenner på fullmakt at professor Marit Halvorsen ved Det juridiske fakultet, Institutt for offentlig rett, oppnevnes som leder av det sentrale valgstyret fra 1. februar 2024 til 31. januar 2028.

Med hilsen

Arne Benjaminsen
Universitetsdirektør

Gudleik Grimstad
Organisasjons- og personaldirektør

Vedtak

Rektor slutter seg til forslaget, og godkjenner på fullmakt at professor Marit Halvorsen ved Det juridiske fakultet, Institutt for offentlig rett, oppnevnes som leder av det sentrale valgstyret fra 1. februar 2024 til 31. januar 2028.

Dato

Svein Stølen



UNIVERSITETET
I OSLO

rektor

Saksbehandler:



Universitetsstyret v/ rektor på fullmakt

Dato: 6. februar 2024
Saksnr: 2008/20803

Oppnevning av vararepresentant for studentene til det sentrale valgstyret, supplering for perioden 2023-2024

Det er behov for å supplere med en vararepresentant for gruppen studenter i det sentrale valgstyret ved UiO. Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo har oppnevnt følgende vararepresentant til det sentrale valgstyret fra 6. februar 2024 til 30. juni 2024:

Vararepresentant: Albert Randsborg.

Forslag til vedtak:

Rektor godkjenner på fullmakt at følgende oppnevnes som vararepresentant for studentene til det sentrale valgstyret:

Vararepresentant: Albert Randsborg.

Oppnevningen gjelder til 30. juni 2024.

Med hilsen

Arne Benjaminsen
universitetsdirektør

Gudleik Grimstad
organisasjons- og personaldirektør



UNIVERSITETET I OSLO

Vedtak:

Rektor godkjenner på fullmakt at følgende oppnevnes som vararepresentant for studentene til det sentrale valgstyret:

Vararepresentant: Albert Randsborg.

Oppnevningen gjelder til 30. juni 2024.

Dato

Svein Stølen
rektor

Vedlegg: Oppnevningsbrev fra Studentparlamentet av 6. februar 2024.

Saksbehandler: Gina Berg



Rektorfullmakt

Til: Universitetsstyret v/rektor på fullmakt

Dato: 12. februar 2024

Saksnr: 2022/40175

Nytt styremedlem fra Det medisinske fakultet i UiO:Demokratis styre

UiO:Demokratis styre er oppnevnt av rektor. Styret har tolv medlemmer og består av en representant fra hvert deltagende fakultet. I tillegg er fast og midlertidig vitenskapelig ansatte representert, sammen med to studentrepresentanter og eksternt styreleder. Nåværende styre er oppnevnt til og med 31. desember 2024.

Det medisinske fakultet har meldt at de skifter styremedlem i styret grunnet endringer i dekanatet. Nytt styremedlem er Eli Feiring, visedekan for bachelor- og masterstudier.

Forslag til vedtak:

Rektor godkjenner på fullmakt oppnevning av Eli Feiring som nytt styremedlem fra Det medisinske fakultet i UiO:Demokratis styre til og med 31. desember 2024.

Med hilsen

Arne Benjaminsen
Universitetsdirektør

Avdelingsdirektør
Ingrid Sogner

Vedtak

Rektor godkjenner på fullmakt oppnevning av Eli Feiring som nytt styremedlem fra Det medisinske fakultet i UiO:Demokratis styre til og med 31. desember 2024.

Dato
12. februar 2023

Svein Stølen
rektor

Side 1 av 2



UNIVERSITETET I OSLO

Saksbehandler: Sofia Elamson, sofia.elamson@admin.uio.no



Til: Universitetsstyret v/rektor på fullmakt

Dato: 15.02.2024

Saksnr.: 2011/12510 GUTTORMP

Rektorfullmaktsnotat om oppnevning av representanter til styret for Uniforum og Apollon i perioden 01.01.2024-31.12.2025

Det skal oppnevnes representanter til styret for Uniforum og Apollon for en ny periode på 2 år fra 01.01.2024 (med unntak av studentrepresentanten, som oppnevnes for 1 år).

«Styrevedtektene for Uniforum og Apollon» har slike bestemmelser om styrets sammensetning og oppnevning i paragrafene hhv. 2.2 og 2.4:

§ 2.2 Samansetjing

I tillegg til styreleiar har styret fem medlemmar: Ein frå dei vitenskaplege tilsette, ein frå dei teknisk-administrative tilsette, ein frå studentane, ein frå dei tilsette og ein ekstern medlem. Det skal oppnemnast ein vararepresentant for kvar av valgruppene.

§ 2.4 Oppnemning

Styremedlemmane vert oppnemnde for ein periode på to år. Studentrepresentantane vert oppnemnde for ein periode på eit år.

Den eksterne representanten og representanten for dei vitenskaplege tilsette med vararepresentantar blir oppnemnde av universitetsstyret.

Ein felles representant med vararepresentant for dei teknisk-administrative tilsette blir oppnemnd av organisasjonane ved dei hovudtillitsvalde for foreiningane NTL, Parat, Forskarforbundet og Akademikarane.

Studentrepresentanten med vararepresentant blir oppnemnd av Studentparlamentet.

Representanten for dei tilsette med vararepresentant blir vald av dei tilsette i redaksjonane, utanom redaktørane. Vararepresentanten skal vera frå den redaksjonen som den faste representanten ikkje høyrer til.

Styreleiar blir oppnemnd av universitetsstyret.

Universitetsdirektøren

Postadresse:
Postboks 1071 Blindern
0316 OSLO

Besøksadresse:
Lucy Smiths hus.
Problemveien 7

Tlf:
Faks:
E-post:
postmottak@admin.uio.no
<http://www.uio.no>
Org.nr.: 971 035 854



Forslag til vedtak

Rektor oppnevner på fullmakt følgende representanter til styret for Uniforum og Apollon i perioden 01.01.2024-31.12.2025:

Styreleder

Oddrun Rangsæter, fakultetsdirektør ved Det juridiske fakultet

Vitenskapelig representant

Maria Utheim, universitetslektor ved Det humanistiske fakultet

Teknisk-administrativ representant

Ariel Sevendal, hovedtillitsvalgt for Parat v/UiO

Ansattrepresentant

Grethe Tidemann, journalist i Uniforum

Ekstern representant

Ragnhild Fjellro, innholdsprodusent/teamleder ved Forsvaret Kommunikasjon

Studentrepresentant

Foreløpig ikke besatt (oppnevnes av Studentparlamentet).

Med hilsen

Arne Benjaminsen
Universitetsdirektør

Gudleik Grimstad
Organisasjons- og personaldirektør

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO, og er derfor ikke signert.

Vedtak

Rektor oppnevner på fullmakt følgende representanter til styret for Uniforum og Apollon i perioden 01.01.2024-31.12.2025:

Styreleder

Oddrun Rangsæter, fakultetsdirektør ved Det juridiske fakultet



Vitenskapelig representant

Maria Utheim, universitetslektor ved Det humanistiske fakultet

Teknisk-administrativ representant

Ariel Sevendal, hovedtillitsvalgt for Parat v/UiO

Ansattrepresentant

Grethe Tidemann, journalist i Uniforum

Ekstern representant

Ragnhild Fjellro, innholdsprodusent/teamleder ved Forsvaret Kommunikasjon

Studentrepresentant

Foreløpig ikke besatt (oppnevnes av Studentparlamentet).

Varamedlemmer vil bli oppnevnt senere.

Svein Stølen
Rektor

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO, og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

Guttorm Pedersen

, guttorm.pedersen@admin.uio.no



MØTEREFERAT

IDF-møte med styresaker

Saksnr.: 2024/253

Sted: LSH Hannah Ryggen-rommet (1004)

Dato: 22.02.2024

Til stede:

Fra arbeidsgiversiden:

Arne Benjaminsen

Per Morten Sandset

Gudleik Grimstad

Gunnar Dick

Ellen Johanne Caesar

Erlend Aag

Jørgen Kjøllesdal

Universitetsdirektør

Viserektor for forskning og innovasjon

Organisasjons- og personaldirektør

Underdirektør – Underavdeling for Livsvitenskapsbygget mottak

Avdelingsdirektør ØVA

Referent (OPA)

Referent (OPA)

Fra arbeidstakersiden:

Natalia Zubillaga

Axel Hjelme

Cecilie Wingerei Lilleheil

Belinda Eikås Skjøstad

Ingunn Skjerve

Olav Stanly Kyrvestad

Mattias Solbakken

Ariel Sevendal

Mia Brunelle Jønnum

NTL

NTL

Forskerforbundet

Forskerforbundet

Forskerforbundet

Akademikerne

Akademikerne

Parat

VHVO

Fra internrevisjonen:

Jørgen Bock

Avdelingsdirektør – Enhet for intern revisjon (EIR)

Meldt forfall:

Merknader til innkalling eller dagsorden: Ja

Agenda

Sak 1) Tentativt sakskart til Universitetsstyremøte 12. mars – Informasjon

Arbeidsgiver presenterte saken.

Kommentarer:

NTL etterspurte status på tre saker. De lurte på om utlysningsteksten til universitetsdirektørstillingen kom til å tas opp i IDF, eller om organisasjonen ville få den tilsendt. De lurte også på når UiO-sak ville komme opp i IDF igjen, og de ba om å bli presentert saken om innkjøpspolicy knyttet til konflikten i Gaza.



Forskerforbundet etterspurte informasjon om bærekraftshuset.

Akademikerne viste til utlysningsteksten til universitetsdirektørstillingen og påpekte at organisasjonene har – som med alle andre stillinger – anledning til å kommentere utlysningsteksten. De la til at UiO ikke alltid har fulgt det Akademikerne trodde var en vanlig rutine også for toppstillingene ved UiO, og at det er derfor de kommer med en påminnelse.

Arbeidsgiver svarte at de ikke er direkte involvert i utarbeidelsen av teksten, men at de skal videreformidle. De kunne videre si at det ikke er noe nytt jf. bærekraftshuset, og at saken om innkjøpspolicy kommer opp i IDF. Arbeidsgiver påpekte avslutningsvis at sakskartet er tentativt, og at det er mulig noen saker kommer opp i universitetsstyrets mai-møte.

Sak 2) Endring av rekrutteringsform for instituttleder ved HF, IFFIK – Drøfting

Arbeidsgiver presenterte saken.

Kommentarer:

Alle organisasjonene støttet endringen av rekrutteringsform.

Saken er ferdig drøftet.

Sak 3) Internrevisjonens årsrapport – Informasjon

EIR presenterte årsrapporten.

Kommentarer:

Forskerforbundet hadde spørsmål til hva det røde risikosymbolet i modellen over styre-, støtte- og kjerneprosesser ved UiO henviste til, og om det gjaldt UH-sak.

EIR bekreftet dette og fortalte at hensikten med modellen er å dekke et bredt spekter av UiOs virksomhet, og at det er lagt inn en vurdering i kulepunktene basert på revisjonene de har gjort. Videre kunne de forklare at fargen representerer risikoen, der rød er lik høy risiko, og at det i tilfellet Forskerforbundet viste til, er knyttet til forsinkelser i nasjonale prosjekter. EIR avsluttet med å presisere at på tidspunktet revisjonen ble gjennomført, mente de det var høy risiko.

Forskerforbundet fortalte at de har vært kritiske til uttaket av medbestemmelse i UH-sak-prosessen. De lurte videre på når EIR gjennomførte revisjonen, og hvorvidt de kommer tilbake med den.

EIR sa revisjonen ble gjennomført på våren for ett år siden, og at det ligger i årsplanen for 2024.

Forskerforbundet lurte på om EIR også vurderer medvirkning og medbestemmelse.

EIR svarte at det ofte kan være et tema, og at man hadde det med innføringa av økonomisystemet. Hvor det ble gjennomført en vurdering knyttet til de som ble berørt. Ved UH-sak, kunne EIR fortelle at de har holdt



seg til selve etableringen, men at planen var å gjennomføre to revisjoner til, men at dette ikke ble gjort på grunn av forsinkelser og at styringsgruppa ikke var etablert.

Arbeidsgiver la til at selv om ikke EIR ser eksplisitt på medbestemmelse, så betyr ikke det at prosessen har vært grei. Det ble videre sagt at saken vil komme tilbake til IDF, og at prosessen skal være organisert på en god måte, uavhengig av hva som kommer frem, særlig med tanke på medbestemmelse og medvirkning.

Akademikerne viste til Sikt, og at det er en risiko for at de kan overta oppgaver i sektoren, og påpekte at det er viktig at man lærer av disse prosessene når man påpeker at det er en risiko..

Arbeidsgiver svarte at man må lære av tidligere prosesser, og at man må få til det gjennom praksisen UiO har for dette. Det ble videre kommentert at Akademikerne peker til store nasjonale prosjekter, og at det er viktig at man spør seg selv om det tjenlig på sikt. Avslutningsvis la arbeidsgiver til at UiO har flere prosjekter som er ganske krevende, og at erfaringa fra økonomi/lønn er noe man har med seg.

EIR la til at representasjon fra ulike aktører vil være en naturlig del, og at ethvert prosjekt skal ha en eier og ansatte som bidrar.

Forskerforbundet viste til det gule risikosymbolet på «eiendom» i modellen over styre-, støtte- og kjerneprosesser ved UiO, og påpekte at det under kap. 4.4 står skrevet at «Miljøer som skal flytte er løpende involvert». Forskerforbundet ga uttrykk for at det ikke er slik, og påpekte at de har etterlyst dette. De la til at de har fått hørt fra lokale medlemmer og tillitsvalgte at de ikke er inkludert.

EIR svarte at de kun har sett på øverste del av pyramiden og nivået under. De kunne også meddele at de har gjennomført intervjuer med MN, og at rapporten også påpeker at fremdrift og måloppnåelse er usikkert.

Arbeidsgiver la til at rapporten baserer seg på EIR sine observasjoner og vurderinger, og at noen miljøer har vært klar veldig lenge, men at det i nyere tid har kommet opp nye, og at rapportens påpekning i dette henseende er god. Arbeidsgiver la til at det ikke er tatt formelle beslutninger knyttet til dette enda.

Forskerforbundet lurte på hvordan medbestemmelse har blitt tatt ut her, og viste videre til kap. 4.5 «eierstyring», hvor det fremkommer at flere områder må forbedres, og at rolleforståelse må bli bedre. Videre viste Forskerforbundet til en sak i Uniforum, og ba arbeidsgiver si noe om det og hva prosessen er videre.

EIR mente det bør lages strategi og retningslinjer slik at man blir tydeligere på roller og ansvar. De sa også at de kunne gått enda dypere i organisasjonen, men at dette er vanskelig.

Arbeidsgiver ville ta denne saken under eventuelt.

NTL viste til kap. 4.1 «Oppfølging av klima- og miljøstrategi», og rapportens observasjon om behov for mer målretta tiltak. NTL regnet med dette blir tatt tak i og fulgt opp, da dette er noe de også har etterspurt. NTL viste også til statusoppdateringen på BOTT under kap. 5, og lurte på om EIR ved tidligere gjennomgang av innføring av BOTT har sett på at systemet ikke gir folk mulighet til å registrere reell arbeidstid, og lurte på om dette var sider ved systemvurderingen som kunne falt inn under deres arbeid.

EIR fortalte at de ikke har sett på det konkret i denne revisjonen, men at de har observert at flere er opptatt av det, og at de potensielt kunne ha sett på det. Det ble lagt til at EIR gjør et utvalg, hvor man ikke får tatt alt,



og at den metodiske tilnærminga begynner på toppnivå, og jo lenger ned i pyramiden, desto vanskeligere blir det.

NTL lurte på om det finnes muligheter for å spille inn hva de tenker EIR burde holde et øye med.

EIR svarte at de kunne involvert organisasjonene på en bedre måte i årsplanprosessen, og at de har planer for dette.

Forskerforbundet støttet NTLs kommentarer om tiltak under klimastrategien, og spurte om EIR kommer til å ha en prosess og dialog med UiO om hvilke tiltak o.l.

Arbeidsgiver svarte at EIR sine observasjoner legges frem for styret, og at oppfølginga ligger på administrasjonen. Videre ble det sagt at man ser på disse tingene, og dersom EIR har behov for å varsle styret, vil det komme tilbake til styret.

Sak 4) Virksomhetsrapport 3. tertial – Informasjon

Arbeidsgiver presenterte saken.

Kommentarer:

Akademikerne mente det fremstår fornuftig at OD kan få forlenget fristen for å komme i balanse, for å unngå jojo-effekt i økonomien. Videre viste de til figuren på s. 7, og påpekte at LOS ikke er med og at det står skrevet at det er noen utfordringer for LOS. Akademikerne ba arbeidsgiver utdype dette.

Arbeidsgiver svarte at de har observert litt av det samme som hos andre enheter; økonomien blir strammere for hvert år. Videre la de til at det er sammensatt, da man både har drift og forvaltning, forvaltning av midler til forskning o.l. Arbeidsgiver kunne videre si at de fortsatt har et etterslep på bruk av pottene, hvilket betyr at det ligger ubrukte midler i den delen. De avsluttet med å nevne at IT-avdelingen også har noen utfordringer knyttet til høyere pris på lisenser o.l.

Forskerforbundet takket for en god rapport, og pekte til under- og merforbruk på MN, hvor Forskerforbundet tidligere har spilt inn hvordan merforbruk har blitt brukt negativt i lønnsforhandlinger, og at de er skeptiske til dette, særlig når det fremstår at UiO har god økonomi. Dette samme kunne Forskerforbundet meddele at også gjaldt MED. Videre mente Forskerforbundet at det er alt for høy midlertidighet på UiO, og at profinansiering kan avhjelpe situasjonen. De lurte på om UiO kunne se på om det er mulig å sette av én eller to millioner til dette, hvis økonomien tilsier at det er en mulighet. Forskerforbundet mente også at UiO bør presse på hardere opp mot departementet når det kommer krav til å kutte midlertidighet. Avslutningsvis lurte Forskerforbundet på om dette da bør øremerkes sentralt eller ved de særlig berørte enhetene.

Arbeidsgiver svarte at UiO, for andre år på rad bruker opp midlene de har, og at et mindreforbruk på 1% er ganske lite. De mente også at løsning Forskerforbundet forslo må administreres, noe som igjen krever ressurser, og at det da må mer penger inn, og i kraft av dette vil noen få mindre. Videre ble det lagt til at MN ser ganske dystert på situasjon, men at tidlige tiltak kan klargjøre dem. Arbeidsgivers vurdering er at UiO har en stabil og rimelig god økonomisk situasjon, men at den strammes til og krever kontroll og et litt nøkternt perspektiv.



Forskerforbundet var klar over dette, men ønsket uansett å vite mulighetene for brofinansiering. De ga videre uttrykk for at de er redd for at det bare blir avfeid, og at miljøer kan miste viktig kompetanse. De avsluttet med å påpeke at oppsigelser og tap av fagfolk ikke må være tilfeldig, og stilte seg spørrende til hvem MN og toppledelsen kan rope til for å få midler.

Arbeidsgiver svarte at de er godt kjent med begge temaene, - både brofinansiering og midlertidighet, og at man får heller komme tilbake til det som mer prinsipielle diskusjoner.

Sak 5) Innplassering i funksjonsarealer i Livsvitenskapsbygget – Informasjon (ordinær sak)

Arbeidsgiver presenterte saken.

Kommentarer:

Forskerforbundet kommenterte at de tillitsvalgte ikke har vært involvert i prosessen så langt. De etterspurte informasjon om hvordan medbestemmelsen har blitt tatt ut til nå, og en oversikt over hvilke beslutninger som har blitt tatt – av hvem og på hvilket tidspunkt. Forskerforbundet viste til saksnotatet, der man under tittelen «I det videre arbeidet vil følgende legges til grunn» finner følgende kulepunkt: «Intensjonen og målsettingen med Livsvitenskapsbygget fordrer en organisering som legger til rette for samarbeid, synergier og utvikling av konvergens.» Forskerforbundet spurte om hva organisering betyr i denne sammenhengen: Er man på organisasjonskart-nivå? I så fall skal de tillitsvalgte involveres. De trakk også frem «Mekanismer for dynamikk og fleksibilitet ved endringer og utvikling, samt tilgang for samarbeidspartnere», som et område der det er særlig viktig å sikre medbestemmelsen, og spurte hvilken plan arbeidsgiver har for dette. Forskerforbundet etterlyste en mer detaljert milepælsplan for det videre arbeidet, samt en kommunikasjonsplan.

NTL støttet Forskerforbundets innlegg, og kommenterte at de gjentatte ganger har etterspurt hvordan dette prosjektet skal organiseres. NTL opplevde at man snakker mye om det fysiske bygget, mens det egentlig er den interne organiseringen og ivaretagingen av HAs bestemmelser som er viktig for de tillitsvalgte. Prosessen er nå på et stadium der det begynner å skje ting på den organisatoriske fronten – da må de tillitsvalgte inn. NTL minnet om at man på UiO har avtalt at det er på sentralt IDF-nivå at medbestemmelsen skal tas ut, og kommenterte at de nå sier fra for å unngå at man skal gjenta feil fra andre prosjekter.

Akademikerne støttet også innspillene fra Forskerforbundet, og understreket viktigheten av en kommunikasjonsplan. De kommenterte at det er viktig å ivareta de ansattes behov for tilhørighet.

Parat støttet de tidligere innleggene. De etterspurte en overordnet plan det videre arbeidet, spesielt med tanke på involvering av de tillitsvalgte.

Arbeidsgiver kommenterte at kommunikasjonsstrategi for mottaksprosjektet er på plass, og at AKS er involvert i arbeidet med å formidle informasjonen ut til fakultetene. Det er planlagt arbeidsverksteder om funksjonsarealene, og det er lagt opp til drøfting av dette slik det fremgår av saksfremlegget. Omfanget av arbeidet er redusert i forhold til opprinnelig forslag til prosess, og man vil avgrense det til innflytting og bruk av funksjonsarealer (forskningslaboratorier) i denne omgang.



Forskerforbundet kommenterte at kommunikasjonsstrategi er noe som skal diskuteres i sentralt IDF. Det er viktig at også andre aspekter ved prosjektet tas opp her: Livsvitenskapsbygget går på tvers av enheter og sentralt IDF er dermed eneste forum for å diskutere prosjektet på overordnet nivå. Man må skille mellom medbestemmelse og medvirkning. Forskerforbundet kommenterte at det var behov for å ta et steg tilbake, og ba om en oversikt over hvordan medbestemmelsen var tatt ut så langt, og skulle tas ut i den videre prosessen

Arbeidsgiver kommenterte at prosjektet hadde pågått lenge og at det er behov for en slik gjennomgang. Beslutninger om hvilke enheter som skal flytte inn i bygget må forankres på riktig nivå. Videre fortalte arbeidsgiver at organisering i Livsvitenskapsbygget og informasjon om mottaksprosjektet ble behandlet i universitetsstyret i 2022, og at det her framkom at UiOs linjestruktur består, og at det ikke vil gjøres endringer i organisasjonskartet ved UiO. Arbeidsgiver vil komme tilbake med oversikt over behandlinger av bygge- og mottaksprosjektet Livsvitenskapsbygget i ulike fora.

Parat kommenterte at flytting til Livsvitenskapsbygget vil kunne medføre oppsplitting av visse fagmiljøer, og spurte om det var gjort konsekvensutredninger i denne forbindelse.

Arbeidsgiver svarte at man ikke har kommet så langt enda, og at det først er nå det egentlige arbeidet med innplassering begynner. Premissene er endret siden man startet prosjektet i 2017, og man har plass til å få inn flere enheter enn opprinnelig tenkt. Målet med bygget er å skape fremragende forskningsmiljøer og konvergens. Man skal blande enheter på en måte man ikke har gjort før, og det er utfordrende. For å sikre løsninger som fungerer og et godt arbeidsmiljø er det avgjørende at prosessen forankres, blant annet i IDF.

Forskerforbundet kommenterte at det bare var lagt opp til drøfting av én av tre innplasseringsskisser i IDF. De stilte spørsmål ved om det lagt opp til nok møter, og ba om at man setter opp et eget møte om prosessen før man går videre med den. Forskerforbundet påpekte at personen som er fellesrepresentant for tjenestemannsorganisasjonene i arbeidsverkstedene ikke er hovedtillitsvalgt, og at organisasjonene ikke har fått noe informasjon om disse verkstedene. Forskerforbundet kommenterte at det gjennomgående mangler kompetanse på medbestemmelse i prosjektene på UiO, og spurte arbeidsgiver hva de gjør for å sikre at denne kompetansen er på plass.

Arbeidsgiver sa at de skal sikre at medbestemmelsen tas ut. Som sagt er det behov for å repetere hva man har formelle beslutninger på og ikke. Man ser for seg en formell beslutning i universitetsstyret, og før man kommer så langt må saken behandles i IDF. Hvilke beslutninger som skal tas lokalt og sentralt må man se nærmere på. Man må ha en god prosess for å få et godt beslutningsgrunnlag. Arbeidsgiver fremholdt viktigheten av god kommunikasjon overfor både tillitsvalgte og de berørte fagmiljøene, og ville komme tilbake til IDF med en oversikt over hva som er og hva som skal besluttes.

Eventuelt

- **Eierstyring, verv, roller og habilitet** – Meldt inn av Forskerforbundet

Arbeidsgiver presenterte saken. Statens retningslinjer for eierstyring av statlige selskaper ble endret i siste stortingsmelding. Dette la føringer for UiOs eierskap av Invent2, Forskningsparken og Unirand. Firmaet BDO har gått gjennom UiOs eierstyring av Invent2 (50% eier), der det er noen særegne forhold. Hverken BDO eller internrevisjonen fant noe som var i strid med eierskapsreglene. UiO har imidlertid besluttet å revidere sine retningslinjer for eierstyring. I dette arbeidet har man



UNIVERSITETET I OSLO

særlig sett særlig på roller og rolleblanding. Man skal være eksempelvis være tydeligere på forskjellen mellom rollene man har som medlem av et styre og en generalforsamling. Mest sannsynlig vil det bli en årlig orienterings sak til universitetsstyret om eierstyring, og et eierforventningsdokument fra universitetsstyret. Arbeidsgiver ønsker å etablere bestep praksis på området, og fremholdt at man som statlig virksomhet har et særlig ansvar for å være ryddig og transparent.

Forskerforbundet var positive til at arbeidsgiver hadde bestilt gjennomgangen. De kommenterte at det var viktig med bedre retningslinjer og tydelighet på hvem man opptrer på vegne av, også med tanke på eventuelle nyetableringer i fremtiden.

Arbeidsgiver kommenterte at de over noe tid har sett et behov for å skriftliggjøre rutinene så det er tydelig hvordan UiO skal forvalte sine eierskap. Rapporten sier ikke at UiO har vært uryddige, men at det kan stilles habilitetsspørsmål i visse situasjoner. UiO har ingen planer om å etablere flere selskaper.

Forskerforbundet kommenterte at det er et mer generelt spørsmål om dobbeltroller. De trakk fram at rektor er styreleder i Oslo Science City, og spurte om dette har blitt diskuterte i universitetsstyret eller rektoratet.

Arbeidsgiver sa at man som ansatt på UiO har et ansvar for å passe på sin egen habilitet, og eventuelt be om at den vurderes, uansett hvilke roller man har. Universitet skal være en aktiv samfunnsaktør, og det å sitte i styret kan være en del av dette. Habilitet er et viktig tema, og UiO er opptatt av transparens.

Saksbehandlere:

Erlend Aag, erlend.aag@admin.uio.no

Jørgen Kjøllesdal, jorgen.kjollesdal@admin.uio.no

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.



MØTEREFERAT

IDF-møte med styresaker

Saksnr.: 2024/253

Sted: LSH Styrommet (1005)

Dato: 29.02.2024

Til stede:

Fra arbeidsgiversiden:

Svein Stølen

Arne Benjaminsen

Johannes Falk Paulsen

Ellen Johanne Caesar

Silje Rørtveit Mundal

Erlend Aag

Jørgen Kjøllesdal

Rektor

Universitetsdirektør

Assisterende universitetsdirektør

Avdelingsdirektør ØVA

Seniorrådgiver – Seksjon for virksomhet- og økonomistyring

Referent (OPA)

Referent (OPA)

Fra arbeidstakersiden:

Natalia Zubillaga

Axel Hjelme

Ingunn Skjerve

Elisabeth Perioli Bjørnstøl

Olav Stanly Kyrvestad

Ariel Sevendal

Simon Ødegaard

NTL

NTL

Forskerforbundet

Forskerforbundet

Akademikerne

Parat

LHVO LOS

Meldt forfall:

Merknader til innkalling eller dagsorden: Ja

Agenda

Sak 1) Årsrapport 2023 - Informasjon

Arbeidsgiver presenterte saken

Kommentarer:

NTL takket for saksdokumentet, og mente det ga en god oversikt. De påpekte at slike beretninger også kan fungere som en påminnelse, og pekte spesielt på punktet om lærlinger og hva UiO gjør for å øke antallet, noe som var en sak NTL tidligere hadde bedt om å få presentert. NTL registrerte videre at konsulentbruken ved UiO har gått opp, og at det er særlig konsulenttjenester knyttet til økonomiske tjenester som har økt, og pekte til både EA og ØVA. Videre påpekte NTL at man i årsrapporten nevner DFØ og kostnader knyttet til UH-sak, og lurte i den forbindelse på om arbeidsgiver har vurdert å ta opp problemstillingen knyttet til de politiske signalene UiO får om å få ned konsulentbruk, samtidig som det er klare forventninger til økt sektorsamarbeid i nasjonale prosjekter som BOTT, DFØ og UH-sak, som igjen bidrar til å øke konsulentbruken. NTL mente UiO burde ta opp denne problemstillingen med departementet.



Arbeidsgiver svarte at konsulentbruken i 2023 primært knytter seg til at ØVA hadde en stor 'turnover' blant ansatte. Videre kunne arbeidsgiver fortelle at de nå har tatt ned bruken og fått inn faste ansatte.

Akademikerne takket for svaret fra arbeidsgiver, og ba dem utdype om klima mot politisk hold på konsulentbruk.

Arbeidsgiver svarte at de ville vurdere teksten, men at departementet nok uansett kommer til å si at UiO må redusere konsulentbruken. Arbeidsgiver tenker det er et signal UiO bare må ta inn over seg, og sammenfaller godt ned UiOs ønske om å holde bruken av konsulenter på et lavt nivå.

NTL understrekte at departementet kommer til å peke på at konsulentbruken har økt, og i den sammenheng mente de det ville vært bra å få inn en formulering om hvordan det må ses i sammenheng med nasjonale prosjekter. Videre viste NTL til s. 28, hvor det pekes på noen utfordringsområder knyttet til overgangen og bruken av DFØ. De mente problemene knyttet til registrering av reell arbeidstid burde inngå der, og at arbeidsgiver bør rette opp i dette.

Akademikerne støttet NTL punktet om registrering av arbeidstid, og mente UiO måtte kunne kreve at man har systemer som fungerer.

Arbeidsgiver noterte innspillene og vil legge inn formuleringene om DFØ og registrering av reell arbeidstid, samt at konsulentbruken må ses i sammenheng med nasjonale fellesprosjekter.

Sak 2) Innkjøpspolicy i forbindelse med konflikten i Gaza - Informasjon

Arbeidsgiver presenterte saken.

Kommentarer:

NTL syntes det var fint at arbeidsgiver tar tak i saken, men var overrasket over hvor tynt saksdokumentet var, og mente det kan gi inntrykk av at UiO tar for lett på saken. De understrekte at situasjonen er prekær og at det angår UiO på flere områder, hvor både en forsker tilknyttet et UiO-prosjekt har blitt drept og fremtidig UiO-ansatte gjennom Scholars at Risk-programmet sitter fast i Gaza. Videre mente de FNs høykommissær for menneskerettigheters database er et fint utgangspunkt, men ikke et godt nok grunnlag. De påpekte at denne listen ikke er komplett, og at universitetsstyret ba om en liste over selskaper som støtter krigen, noe som er større og mer komplekst enn det å drive forretninger i ulovlige bosetninger. NTL påpekte at styremedlemmer trakk HP frem som konkret eksempel på et selskap som antas ha koblinger til okkupasjonen, uten at det er nevnt i sakspapirene. NTL understrekte videre at saksdokumentet slik det foreligger ikke dekker det som var bestillingen fra universitetsstyret. Videre viste NTL til et debattinnlegg publisert i Uniforum 27. februar, hvor rektor fikk kritikk for å ville holde diskusjonen om akademisk boikott på et prinsipielt nivå uten å ville gå inn i den aktuelle situasjonen som har utløst debatten, og for å bedrive sirkulær argumentasjon hvor man viser til egne retningslinjer som begrunnelse for at man ikke kan handle annerledes. NTL mente saksgrunnlaget denne gangen gjør at rektor står i fare for å gjenta dette. Avslutningsvis sa NTL at UiO må gjøre selvstendige vurderinger av hvem man kjøper varer og tjenester av, og at de gjerne skulle sett mer informasjon om de fem israelske selskapene UiO har handlet med, selv om de ikke står oppført på FNs høykommissærs liste.



Arbeidsgiver forklarte hvordan de har et sett med kriterier som brukes når UiO vurderer innkjøp, og at disse stiller krav i forhold til UiOs etiske retningslinjer, nasjonal lovgivning og internasjonale anerkjente konvensjoner. Dette var også utgangspunktet for denne vurderingen. De anerkjente NTLs synspunkter knyttet til FNs høykommissærs liste som mangelfull, men påpekte at det er denne listen både norske myndigheter og oljefondet følger, og at dersom det kommer inn endringer i listen, vil UiO tilpasse seg det.

NTL påpekte at FNs høykommissær for menneskerettigheter selv skriver eksplisitt at listen ikke er komplett, og gjentok at UiO selv bør ta ansvar og gjøre egne vurderinger. De hadde forståelse for at det er vanskelig å ha en full oversikt over aktivitetene til alle selskaper UiO handler med, men viste til andre lister fra seriøse aktører som UiO burde se på – deriblant *Don't buy into occupation*, laget av en koalisjon av fagforeninger og NGO, hvor de etter samme kriterier som FNs høykommissær har identifisert ytterligere 51 selskaper som er involvert i ulovlige israelske bosetninger. NTL savner at UiO som et minimum gjennomgår de mest åpenbare kandidatene, undersøker om vi kjøper varer eller tjenester fra disse, og ser på hvorvidt de bryter med UiOs etiske prinsipper. NTL ba også om at man ser på fond og hvor investeringene ligger. Videre trakk NTL frem Kongsberggruppen som et selskap som ikke er på listen, men som UiO har koblinger til og som leverer våpendeler i bruk i krigen, og at det kan være andre selskaper som indirekte er involvert. Avslutningsvis påpekte NTL at det var merkelig at ikke rektor bidro i samtalen, da saken ikke går på akademisk boikott, og at andre i sektoren tar et standpunkt.

Rektor forklarte at han har ulike roller i IDF og i styret. Han fordømte både Hamas' angrep 7. oktober, og alt som har skjedd i etterkant. Han uttalte at situasjonen er forferdelig, og at brudd på folkeretten fordømmes. Videre la rektor til at UiO har rundt 230 'papers' med israelske forskere, og institusjonelle samarbeid, hvorav rundt 100 av de handler om fysikk, og rundt 50 er store internasjonale medisinske prosjekter. Det ble sagt at dette er en av grunnene til at ledelsen tenker det er viktig å være beskyttende mot akademisk frihet, og at det er en tendens i Europa å dele forskningsverdenen i to, noe som er en vanskelig problemstilling. Rektor løftet sitt prinsipielle standpunkt om at forsker-til-forsker-samarbeid skal bestå. Rektor avsluttet med å påpeke at saken om innkjøpspolicy er universitetsdirektørens sak, men at rektor som styreleder må lede styremøtet basert på saksdokumentet.

Arbeidsgiver viste til formuleringa NTL viste til i FNs database, og påpekte at de også har notert seg denne. Når det kom til NTLs oppfordring angående fondsforvaltning, kunne arbeidsgiver forklare at dette skjer i regi av UNIFOR, og at de følger Statens pensjonsfond Utlands prinsipper for god selskapsstyring og ansvarlige investeringer som et minimumskriterium.

NTL registrerte at rektor ikke ville snakke om innkjøpspolicy og at arbeidsgiver ikke er villig til å diskutere andre informasjonskilder enn FNs høykommissærs database. NTL påpekte at databasen ikke gir et godt nok kunnskapsgrunnlag, og at styret bør informeres tydelig om dette. NTL oppfordret arbeidsgiver til å se på andre lister, samt utarbeide et bedre saksdokument til styremøtet hvor man også begrunner hvorfor man eventuelt ikke vil se på andre kilder. NTL avsluttet med å si at det vil være i alles interesse med et grundigere arbeid og et bedre saksdokument.

Forskerforbundet var enige med NTL om at saken bør belyses mest mulig ovenfor styret, og sa at navnene på de fem israelske firmaene som nevnes i saksdokumentet bør listes opp, samt at det må informeres om at det finnes andre grundigere lister.

Arbeidsgiver takket og tok med seg innspillene.



Eventuelt

- **Parat** ønsket tillitsreformen behandlet i et kommende møte

Arbeidsgiver noterte dette.

Saksbehandler:

Erlend Aag, erlend.aag@admin.uio.no

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.