



Til: Universitetsstyret
Fra: Universitetsdirektøren

Sakstype: Diskusjonssak
Møtesaksnr: D-sak 4-2024
Møtenr: 4/2024
Møtedato: 18. juni 2024
Notatdato: 10. juni 2024
Arkivsaksnr: 2024/3203
Saksansvarlig: Hanna Ekeli
Saksbehandlere: Jonny Roar Sundnes og Birgitte Brørs

Kvaliteten på og videreutviklingen av Universitetet i Oslos utdanningsportefølje

Henvisning til lovverk, plandokumenter og tidligere behandling i styret

- UiOs Strategi 2030
- UiOs utviklingsavtale 2023-2026
- D-sak 1-24 – UiOs utdanningsportefølje – ansvar, myndighet og helhetlig utvikling

Hovedproblemstillinger i saken

Formålet med denne saken er å legge til rette for at styret kan få innsikt i viktige kvalitetskjenne tegn ved i utdanningsporteføljen til UiO, samt at styret kan diskutere og gi retning til universitetsledelsens og fakultetenes videreutvikling av porteføljen.

Universitetsledelsen tar i 2024 i bruk den nye prosessen for arbeidet med UiOs utdanningsportefølje. Ambisjonen med den nye prosessen er å ta et helhetlig grep om styringen av UiOs utdanningsportefølje som tar hensyn til UiOs strategiske mål, faglig utvikling, vurderinger av samfunnets kompetansebehov og myndighetenes signaler, søkergrunnlag og studentenes gjennomføring med mer. Ulike styringsnivåer ved UiO skal ha reell påvirkningsmulighet samtidig som det gis rom og tid for faglige utviklingsprosesser.

Noen av de viktigste virkemidlene for omstilling og nyskaping i utdanningsporteføljen er nye tverrfaglige studietilbud og internasjonale studietilbud og utdannings samarbeid, inkludert Circle U. Det gjøres allerede mye godt arbeid på disse områdene, men det er behov for mer kraftfulle grep dersom UiO skal klare å svare godt på samfunnets forventninger og behov og dersom vi skal klare å utnytte kapasiteten vår bedre.



Konsekvenser for økonomi, bemanning og lokaliteter

Endringer i utdanningsvirksomheten kan få konsekvenser for UiOs ressursdisponering. Arbeidet med UiOs utdanningsportefølje tas også med inn i arbeidet med ny intern fordelingsmodell.

TIL DISKUSJON

- Har styret innspill til den strategiske innretningen på porteføljeutviklingsarbeidet ved UiO, og da spesielt knyttet til prioriteringene som omhandler utnyttelse av UiOs samlede utdanningskapasitet, vektleggingen av nye tverrfaglige studietilbud, og viktigheten av å styrke det internasjonale studietilbudet?
- Bør UiO vurdere å etablere en strategisk utviklingspott som kan bidra til omstilling og finansiere etableringen av nye studietilbud? Hvilke eventuelt andre virkemidler bør universitetsstyret og universitetsledelsen vurdere for å legge bedre til rette for omstilling og nyskaping i utdanningsporteføljen?

Arne Benjaminsen
universitetsdirektør

Hanna Ekeli
avdelingsdirektør

Vedlegg

- Fremleggsnotat – Kvaliteten på og videreutviklingen av Universitetet i Oslos utdanningsportefølje
- Oppsummering av fakultetenes innspill om videreutvikling av utdanningsporteføljen



Fremleggsnotat

Møtesaksnr: D-sak 4-24
Møtedato: 18. juni 2024
Notatdato: 10. juni 2024
Arkivsaksnr: 2024/3203

Fra: Universitetsdirektøren
Til: Universitetsstyret

Saksbehandlere:
Jonny Roar Sundnes og
Birgitte Brørs

Kvaliteten på og videreutviklingen av Universitetet i Oslos utdanningsportefølge

Formålet med denne saken er å legge til rette for at styret kan få innsikt i viktige kvalitetskjennetegn ved i utdanningsporteføljen til UiO, samt at styret kan diskutere og gi retning til universitetsledelsens og fakultetenes videreutvikling av porteføljen.

Universitetsledelsen tar i 2024 i bruk den nye prosessen for arbeidet med UiOs utdanningsportefølge, jf. diskusjonssak på styremøtet 6. februar i år. Ambisjonen med den nye prosessen er å ta et helhetlig grep om styringen av UiOs utdanningsportefølge som tar hensyn til UiOs strategiske mål, faglig utvikling, vurderinger av samfunnets kompetansebehov og myndighetenes signaler, søkergrunnlag og studentenes gjennomføring med mer. Ulike styringsnivåer ved UiO skal ha reell påvirkningsmulighet samtidig som det gis rom og tid for faglige utviklingsprosesser.

Vi vil i denne saken først gi et kortfattet bakteppe for diskusjonen gjennom et kapittel om UiOs samfunnsoppdrag, profil og ressursutnyttelse og et kapittel om kunnskapsgrunnlag for vurdering av utdanningsporteføljen. Vi går deretter over til å drøfte noen av de viktigste verktøyene for omstilling og nyskaping i utdanningsporteføljen: Nye og tverrfaglige studietilbud og internasjonale studietilbud/internasjonalt utdanningssamarbeid innenfor Circle U. Dette leder fram til den sentrale problemstillingen i notatet: hvorvidt UiO har tilstrekkelige virkemidler for omstilling og nyskaping i utdanningsporteføljen.

1. UiOs samfunnsoppdrag, profil og ressursutnyttelse

I det følgende kapittelet vil vi kort gjøre rede for forventningene UiO møter fra samfunnet og myndighetene knyttet til hvordan vi innretter utdanningene våre, i lys av nylige politiske signaler og føringer. Vi gir også en kort beskrivelse av UiOs profil i utdanningsporteføljen og gir en overordnet status for UiOs ressursutnyttelse.

1.1 Samfunnsoppdrag

Regjeringen forventer gjennom Meld. St. 14 *Utsyn over kompetansebehovet i Norge* (Utsynsmeldingen) at institusjonene gjør løpende vurderinger av framtidige kompetansebehov nasjonalt og regionalt, og vurderer tiltak for en mer fleksibel og dynamisk utnyttning av utdanningskapasiteten. Meldingen understreker at handlingsrommet vil bli strammere i årene fremover, og styrene ved institusjonene vil måtte gjøre tøffere prioriteringer.



Basert på framskrivninger av fremtidens kompetansebehov forventer regjeringen at institusjonene særlig prioriterer studieplasser til helsefag, IT og områder som er viktige for det grønne skiftet. Institusjonene må belage seg på å hente ressursene til å øke kapasiteten innenfor de prioriterte områdene ved intern omdisponering. Dette innebærer å ta ansvar for å vurdere hvilke utdanninger som bør prioriteres opp eller ned, på bekostning av hva, i lys av kvalitet og samfunnets behov. I statsbudsjettet for 2024 tydeliggjør Kunnskapsdepartementet (KD) at departementet vil følge opp institusjonenes dimensjonering av utdannings-tilbudet. KD har også signalisert at det kan bli aktuelt å omdisponere kapasitet på tvers av institusjoner dersom institusjonene ikke selv dimensjonerer i tråd med KDs forventninger, opptakstall og samfunnsbehov.

Fra 2025 innføres et nytt finansieringssystem for universiteter og høyskoler. Endringene medfører færre resultatindikatorer, alle knyttet opp mot utdanning/ph.d., som samlet sett skal ha tilsvarende styrke som i dagens modell. Endringene innføres budsjettneutralt, men framtidige endringer i institusjonens resultater får effekt. Regjeringen har gitt tydelige signaler om at det fremover vil være lite rom for å få tilført midler for å øke kapasiteten i utdanningstilbudet. De vesentligste endringene i finansieringssystemet berører den resultat-baserte uttellingen, og det er her UiO har størst mulighet til å påvirke egen bevilgning.

Som et forskningsintensivt, internasjonalt orientert breddeuniversitet skal UiO tilby solide, forskningsbaserte utdanninger. Utdanningene våre skal sette kandidatene i stand til å fylle en rekke forskjellige jobber i et langt yrkesliv, og kandidatene skal forberedes på læring hele livet. UiOs strategiske mål for bygger hovedsakelig på systematisk innovasjon og nyskaping på tvers av institusjonen: både utvikling av utdanningstilbudene og av metodene for undervisning og studenters læring. For å møte studentenes mangfold av faglige ønsker og ambisjoner har UiO også mål om å gjøre studietilbudene mer fleksible, og sikre tverrfaglig kompetanse og problemløsningskompetanse gjennom nærhet til forskning og praksis. UiO vil svare på samfunnets behov for etter- og videreutdanning innen fagområder der UiO har særskilte fortrinn.

1.2 Profil

UiO har siden kvalitetsreformen hatt en moderat økning i antall studieprogram, fra 140 studieprogram i 2003 til 182 i 2023. Antallet studieprogram på bachelornivå vært relativt stabilt, mens antallet årsheter og studietilbud på masternivå har økt. I tillegg har UiO ett ph.d.-program på hvert fakultet, samt noen få samarbeidsprogram på ph.d.-nivå. I 2023 var følgende studieprogram aktive, fordelt på nivå og fakultet:

Fordeling av antall studieprogram 2023

| | 11 TF | 12 JUR | 13 MED | 14 HF | 15 MN | 16 OD | 17 SV | 18 UV | Grand Tot.. | antall studieprogram |
|---------------------------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|----------------------|
| AR Årsstudium | 1 | 1 | | 18 | 3 | | 4 | 4 | 31 | |
| B3 Bachelor 3 år | 2 | 1 | 1 | 18 | 16 | 1 | 11 | 2 | 52 | 1 |
| M2 Master 2 år | 4 | 4 | 4 | 26 | 23 | | 10 | 5 | 76 | |
| M5 Master 5 år | | | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | |
| ME Master erfaringsbasert | 1 | | 1 | | 2 | | | 1 | 5 | |
| MX Master 1 - 1 1/2 år | | 3 | | | | | 1 | | 4 | |
| PR Profesjonsstudium | 1 | | 4 | | | 1 | 2 | | 8 | |
| Grand Total | 9 | 10 | 11 | 62 | 45 | 3 | 29 | 13 | 182 | 26 |



Antallet emner har ligget på et relativt stabilt nivå siden 2004. UiO har per juni 2024 knapt 5300 aktive emner i felles studentsystem (FS), med stort og smått, men i 2023 ble følgende antall emner brukt til å registrere minst ett eksamensresultat, fordelt på fakultet og nivå:

| NSDNIVA_emne | Fakultet_emne_UiO | | | | | | | | | Grand Tot. | antall emner | |
|---------------------|-------------------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|------------|--------------|-----|
| | 11 TF | 12 JUR | 13 MED | 14 HF | 15 MN | 16 OD | 17 SV | 18 UV | 99 andre | | 2 | 519 |
| LN Lavere nivå | 30 | 63 | 43 | 519 | 269 | 12 | 159 | 49 | 15 | 1,159 | 2 | 519 |
| HN Høyere nivå | 36 | 110 | 120 | 474 | 475 | 15 | 186 | 115 | 18 | 1,549 | | |
| FU Forskerutdanning | 2 | 10 | 59 | 118 | 180 | 2 | 92 | 29 | 2 | 494 | | |
| Grand Total | 68 | 183 | 222 | 1,111 | 924 | 29 | 437 | 193 | 35 | 3,202 | | |

Antall registrerte studenter har gått noe ned de siste ti årene, fra et toppnivå på om lag 28 000 studenter i 2016 til om lag 26 000 studenter i 2023. Deler av denne nedgangen er forårsaket av manglende utnyttelse av den totale studiekapasiteten (se under). I 2023 går om lag 31% av studentene på et bachelorprogram, om lag 24% på et fem- eller seksårig program og om lag 21% på et halvannet- eller toårig masterprogram. Den siste fjerdedelen av studentene går på årsheter, videreutdanninger eller enkeltemner. 3,5% av studentene er innreisende utvekslingsstudenter, og 3% av studentene er registrert på eksternfinansierte studietilbud.

Oppsummert ser vi at drøyt halvparten av studieprogrammene er masterprogrammer, mens studentene som går på bachelorprogram utgjør den største andelen av studentmassen. Det totale antallet studenter har gått jevnt nedover fra 2015 til 2022, mens det mellom 2022 og 2023 var en marginal stigning.

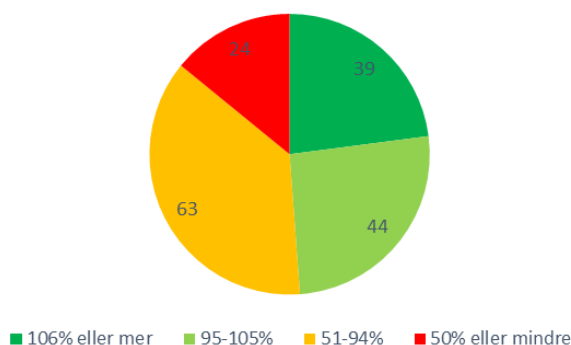
1.3 Ressursutnyttelse

UiO legger til grunn at tilstrekkelig finansiering for utdanningsvirksomheten er en sentral forutsetning for å tilby utdanning av høy kvalitet. Dagens aktivitetsnivå er fastsatt med utgangspunkt i de ressursene som hvert fakultet og hvert studieprogram råder over. Det varierer imidlertid mye mellom fakultetene og studienivåene hvor godt ressursene utnyttes.

For hvert studietilbud lyses det ut et visst antall plasser, som angir hvor mange studenter som kan starte på studiet. Målet med dette er tredelt: For det første skal kapasitetsangivelsen skape forutsigbarhet for søkerne og vise hvor mange studenter det er plass til på studiet. For det andre skal kapasitetsangivelsen bidra til at studentopptaket er høyt nok til å oppnå tilstrekkelig studiepoengproduksjon. For det tredje skal kapasitetsangivelsen også bidra til at studenttallet ikke blir for høyt sammenlignet med de tilgjengelige ressursene. Fastsettelsen av kapasitet må også ta høyde for at en del studenter faller fra etter at de har begynt på studiet.

Forholdet mellom antall studenter som møter ved semesterstart og den utlyste kapasiteten er et mål på i hvor stor grad UiO klarer å utnytte ressursene sine. Hvis oppfyllingsgraden på et studieprogram er 100%, har det møtt like mange studenter på programmet som antallet tilgjengelige plasser. Da kan vi legge til grunn at det er balanse mellom antall studenter på programmet og de tilgjengelige ressursene (forskningsbasert undervisning, veiledning og støttetjenester). For grunnutdanningene var den samlede oppfyllingsgraden 99% i 2023, mens for masterutdanningene var den samlede oppfyllingsgraden 76% i 2023.

Oppfylingsgrad 2023 ved UiOs studieprogrammer



Diagrammet viser fordelingen av studieprogrammene ved UiO i 2023, fordelt på hvor høy oppfylingsgrad programmet har. Antallet program i hver kategori angis i selve diagrammet. Prosentfordelingen under diagrammet viser at under halvparten av UiOs utlyste studieprogram i 2023 hadde en oppfylingsgrad på 95% eller mer. Dette viser også at UiO har et stort forbedringspotensial i å utnytte den samlede kapasiteten.

1.4 Delkonklusjon og prioriteringer fremover

Vi har sett at myndighetene stiller langt sterkere krav til institusjonenes prioritering og omstillingsevne enn tidligere, og UiO møter også forventninger om tydeligere prioritering av utvalgte fagområder. Profilen i UiOs utdanningsportefølje er imidlertid preget av stabilitet og inkrementell utvikling. Sett over tid har studietilbudet økt i omfang, herunder porteføljen av emner, mens antallet studenter har gått ned. Det skjer mye utviklingsarbeid innenfor hvert fagområde og innenfor de eksisterende studieprogrammene, men vår interne kapasitet for endring og omstilling er begrenset.

Konklusjonen er at UiO ikke utnytter ressursene og potensialet vårt godt nok, og at dette arbeidet må ha høy prioritet fremover.

2. Kunnskapsgrunnlag for vurdering av utdanningsporteføljen

I arbeidet med den nye porteføljeprosessen har universitetsledelsen lagt til grunn at hele utdanningsporteføljen ikke kan være oppe til diskusjon hvert år, også fordi mange studieprogram både har gode søker-tall og leverer godt på resultater. Samtidig trengs det prosesser og verktøy som hjelper til med å identifisere og prioritere problemstillinger som trenger felles diskusjon. Ambisjonen er å bruke både sammenstillinger av data og analyser, fakultetenes innmeldinger og universitetsstyrets diskusjoner og vedtak. Parallelt med dette går formell og uformell dialog med fakultetene i utdanningskomiteen og direkte med hvert fakultet.

For å bidra til et helhetlig kunnskapsgrunnlag, har fakultetene blitt spurt om å gjøre rede for mer langsiktige faglige og strategiske utviklingsbehov i utdanningsporteføljen. Fakultetene har særlig blitt spurt om ønsker og behov for tverrfakultært samarbeid for å kunne utnytte UiOs samlede utdanningskapasitet.

2.1 UiOs kvalitetsarbeid

Utdanningskvaliteten ved UiO er god. Resultatene fra kvalitetsarbeidet vårt viser at fakultetene og fagmiljøene jobber aktivt med videreutvikling av utdanningskvaliteten.



I 2023 fullførte NOKUT tilsynet med UiOs systematiske kvalitetsarbeidet. Konklusjonen fra den sakkyndige komiteen og fra NOKUTs styre var at UiO tilfredsstilte alle kravene til kvalitetsarbeidet i universitets- og høyskoleloven og tilhørende forskrifter. I ettertid har UiO diskutert og vurdert grundig de anbefalingene som ble gitt, og har blant annet revidert kvalitetssystemet for utdanning. UiO har også jobbet aktivt med å ta i bruk de nye retningslinjene for studentmedvirkning som universitetsstyret vedtok i juni 2023.

Det er en grunnleggende målsetning at UiOs kvalitets- og utviklingsarbeid skal ta utgangspunkt i oppdatert faglig og utdanningsfaglig kunnskap. Kvalitetssystemet skal bidra til et bredt kunnskapsgrunnlag der både kvalitativ og kvantitativ informasjon og forsknings- og utviklingsaktiviteter inngår. Systemet skal legge til rette for at studenter og ph.d.-kandidater, undervisere og andre aktører kan gi innspill.

Kunnskapsgrunnlaget skal gi undervisere, studenter og ph.d.-kandidater informasjon, analyser og data for utvikling og læring og gi ledere på alle nivåer et grunnlag for beslutninger. Som del av rutineene i kvalitetssystemet gjennomføres det jevnlig emneevalueringer og periodiske programevalueringer. Det gjennomføres undersøkelser og analyser både for hele universitetet og for enkelte fakultet og program. Det legges til rette for forsknings- og utviklingsaktiviteter knyttet til utdanning og læring, og studenter og ph.d.-kandidater kan bruke Si fra-systemet til å melde fra om fysiske og psykososiale forhold.

Brorparten av kvalitetsarbeidet foregår på fakultetene og i fagmiljøene, og resultatene følges opp av utdanningsledere på fakultets- og instituttnivå, programledere og emneansvarlige. LINK og Universitetsbiblioteket støtter og stimulerer til utvikling av undervisnings- og læringsprosesser over hele universitetet.

2.2 Indikatorer for vurdering av studietilbudene

En viktig del av den nye prosessen for arbeidet med UiOs utdanningsportefølje er diskusjonen om kvalitative og kvantitative indikatorer for vurdering av studietilbudene i utdanningsporteføljen. Indikatorsettet er ment for å brukes på studieprogramnivå, og har vært drøftet med fakultetene ved flere anledninger høsten 2023 og våren 2024 og består i dag av følgende:

| <i>Kvantitative indikatorer</i> | <i>Kvalitative indikatorer</i> |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• søkere per studie plass (førsteprioritet)• utnyttelse av kapasiteten (oppfyllingsgrad)• studiepoeng per student per år• gjennomføringsandel• ressursbruk per student (vit. årsverk) | <ul style="list-style-type: none">• forskningsmessig basis• strategiske og komparative fortrinn• evalueringresultater (programevalueringer, kandidatundersøkelser, Studiebarometeret etc.) |

Studieavdelingen har utarbeidet forslag til ny standardrapport i statistikkverktøyet Tableau som viser de fire første kvantitative indikatorene. Rapporten kan brukes både av fakultetene og av fellesadministrasjonen og vil bli videreutviklet i tråd med behov og ønsker som oppstår. Den femte kvantitative indikatoren om ressursbruk per student må utredes videre. I samråd med universitetsledelsen arbeider Studieavdelingen også med ulike måter å se de kvantitative indikatorene mer i sammenheng. De kvantitative indikatorene må i sin tur kobles med vurderinger knyttet til de kvalitative indikatorene.



Kort oppsummert ser vi følgende hovedresultater for et knippe av de kvantitative indikatorene:

- Søkertallene for 2024 viser at UiO samlet sett har et godt søkergrunnlag og er et populært studiested i nasjonal sammenheng. Gode søkertall korrelerer ofte med høye karakterer som igjen er en viktig faktor for studiemotivasjon og gjennomføring. UiO har årlig om lag 40 000 søkere til studietilbudene våre, inkludert stort og smått av opptak. 21% av studietilbudene har mer enn 4 søkere per studieplass, 33% har 2,1-4 søkere per studieplass og 46% har 0-2 søkere per studieplass. En nylig gjennomført undersøkelse blant studiesøkere i 2024 viser at studenter som søker seg til UiO har en sterk personlig interesse for faget (92%) og ønsker seg til UiO på grunn av den faglige kvaliteten på studieprogrammet (84%).
- Når det gjelder oppfylingsgrad er gjennomsnittet rundt 100% på grunnstudier og i underkant av 80% på masterstudier. Som vist ovenfor, er det stor variasjon mellom studieprogrammene, og under halvparten fyller den utlyste kapasiteten. Det er også stor variasjon mellom fakultetene på dette punktet.
- Antall studiepoeng per student øker svakt fra 43,92 i 2022 til 44,49 i 2023 (1,3 %), men er fremdeles lavere enn pandemiårene 2020 og 2021. Antall 60-studiepoengs enheter øker fra 17 065 i 2022 til 17 248 i 2023 (1,1 %), men produksjonen er lavere enn både siste år før pandemien og pandemiårene.
- Andelen bachelor- og masterkandidater som fullfører på normert tid økte jevnt for kullene som startet før pandemien, men gikk noe ned igjen i 2023. Det blir svært viktig å følge med på om dette tar seg opp igjen når pandemiårene kommer mer på avstand.

Fakultetene benytter emne- og programevalueringer i sin vurdering av utdanningskvaliteten på det enkelte program. Både lokalt og på institusjonsnivå følger vi med på resultater i nasjonale evalueringer som Studiebarometeret. UiOs resultater på institusjonsnivå er gode, og vi ser blant annet at en stor andel av studentene velger UiO fordi universitetet har et godt faglig omdømme. Undersøkelsen i 2023 viser at studentene oppfatter studiekvaliteten som god, med et resultat på 4,1 av 5 og et nasjonalt snitt på 3,95.

UiO har nylig gjennomført en egen kandidatundersøkelse blant uteksaminerte fra høsten 2018 til våren 2023, som viser at kandidatene våre er attraktive på arbeidsmarkedet. Over halvparten fikk jobb før de hadde fullført utdanningen, og 9 av 10 er i jobb innen et halvt år. 8 av 10 kandidater mener at utdanningen de har gjennomført ved UiO er relevant eller svært relevant i deres nåværende jobb, og like mange vil anbefale UiO til andre. 84 prosent av kandidatene mener utdanningen har gitt dem kompetanse som er viktig i arbeidslivet.

Resultater fra den nylig gjennomførte undersøkelsen av studiesøkere viste at vanskeligheter med å få bolig og kostnadene til leie av bolig, samt at man ikke ønsket å studere i Oslo, var hovedårsakene til at man ikke søkte UiO. Samtidig viste den samme undersøkelsen at 33% også oppga at UiO ikke hadde de studietilbudene de ønsket seg.

Ambisjonen fremover er at indikatorene og kompletterende undersøkelser gjennomført av UiO, både enkeltvis og samlet, inngår i et kunnskapsgrunnlag som bidrar til å bringe saker til diskusjon, faglig og strategisk. Hvordan UiO konkret skal bruke indikatorene til å vurdere utdanningsporteføljen er et sentralt



spørsmål som universitetsledelsen vil diskutere og planlegge i samråd med fakultetene frem mot det planlagte porteføljeseminar i september.

2.3 Delkonklusjon og prioriteringer fremover

Konklusjonen basert på tilgjengelige data er at UiO har god utdanningskvalitet, og vi kan ha tillit til kvalitetsarbeidet vårt. Vi scorer godt blant studiesøkere, på Studiebarometeret og på de egne evalueringer som gjennomføres. Det er imidlertid forbedringspotensial på en rekke indikatorer. Enkelte studietilbud har for dårlige søkertall. Oppfylingsgraden kan forbedres, spesielt på master-nivå. Studiepoengproduksjon og gjennomføringstall er lavere enn landsgjennomsnittet. Selv om kvalitetsarbeidet innen gjeldende studietilbud fremdeles skal ha høy oppmerksomhet, tyder indikatorene på at en del av de svake resultatene kan forbedres gjennom arbeid knyttet til utvikling av selve studietilbudet og attraktiviteten til enkelte studietilbud.

3. Sentrale verktøy for omstilling og nyskaping

Vi går nå over til å drøfte noen av de viktigste virkemidlene for omstilling og nyskaping i utdanningsporteføljen: nye tverrfaglige studietilbud og internasjonale studietilbud og utdanningssamarbeid, inkludert Circle U. Fakultetene gjør mye godt arbeid på alle disse områdene, men det er behov for mer kraftfulle grep dersom UiO skal klare å svare godt på samfunnets forventninger og behov og dersom vi skal klare å utnytte kapasiteten vår bedre.

3.1 Nye og tverrfaglige studietilbud

I Utsynsmeldingen beskriver regjeringen et behov for å utdanne flere kandidater innen helsefag, IT og områder som er viktige for det grønne skiftet. Ett av de viktigste svarene fra UiO på dette kompetansebehovet vil være å utvikle nye sterke, fler- og tverrfaglige studietilbud. Med IT som eksempel, svarer UiO på dette behovet ved å tilby spesialiserte utdanninger ved Institutt for informatikk, men også ved å styrke den generelle opplæringen i digitalisering i andre studietilbud og gjennom et bachelorsertifikat i digitalisering. Tverrfaglighet har alltid stått sentralt i UiOs utdanninger, og spørsmålet blir dermed hvordan UiO kan tilby studentene tverrfaglig kompetanse, og hvordan vi kan forenkle arbeidet med å skape tverrfaglige studietilbud for fagmiljøene som ønsker dette.

Mange av de ordinære studietilbudene ved UiO er tilrettelagt for tverrfaglighet ved at emner eller emnegrupper fra flere fag inngår, eller ved at de inneholder emner som i seg selv er tverrfaglige. UiO har likevel tydelige ambisjoner om å styrke tverrfaglig forskning og utdanning. Dette skjer ikke minst gjennom nye fler- og tverrfaglige tilbud som «Filosofi, politikk og økonomi», «Økonomi og datavitenskap» og de ulike sertifikatene på bachelor- og masternivå.

De siste årene har UiOs nye studietilbud vært populære blant søkerne. Spesielt gjelder dette for grunnstudier med opptak via Samordna opptak, der nye studietilbud som årsenheten i kriminologi, honours-programmet og bachelorprogrammet i filosofi, politikk og økonomi har fått svært mange førsteprioritetssøkere per studie-plass de første årene studiet tilbys. Fornyelse av utdanningsporteføljen har vist seg å gi økt oppmerksomhet



og fornyet interesse for studietilbudene blant søkerne, også når det innebærer å profilere eksisterende tilbud på en ny måte.

Arbeidsgruppen som i 2021-22 utredet mulighetene for fleksibilitet og forenkling i UiOs utdanningsportefølje (V-sak 12/22, 8. mars 2022) la til grunn at UiO ennå ikke utnytter hele potensialet som ligger i den faglige bredden vår; det er behov for noe nytt, i tillegg til det vi allerede gjør godt. Motivasjonen for tverrfaglighet må være faglig og forankret i kjernevirksomheten vår, men det er behov for å drøfte og anbefale noen sentrale verktøy. Det er også behov for å diskutere hvordan UiO tilrettelegger læringsmiljøet slik at det støtter opp under studentenes tverrfaglige aktiviteter og målsetningen om mer fleksibilitet. Arbeidsgruppen skisserte tre hovedformer å strukturere tverrfaglighet på: tverrfaglighet innenfor ordinær programstruktur, særskilte tverrfaglige program samt sertifikater/tillegg som gir påbygningsmuligheter og ekstrakompetanse.

UiO har stor autonomi i organiseringen av utdanningsvirksomheten. Summen av nasjonale regler, behovet for standardiserte løsninger i ulike støttesystemer og de reglene og føringene UiO har pålagt seg selv gjør likevel at utdanningssystemet ved UiO oppfattes som trangt og handlingsrommet som begrenset. Mange fakulteter har egne opplegg for håndtering av arbeidsplikt og timeregnskap som først og fremst fokuserer på enhetens eget studietilbud og som gjør det vanskeligere å samarbeide på tvers. Samarbeid på tvers har derfor historisk sett vist seg å være krevende innenfor gjeldende budsjettammer.

3.2 Internasjonale studietilbud/Internasjonalt utdanningssamarbeid

UiOs utviklingsavtale med Kunnskapsdepartementet 2023-2026 har som prioritet å utvikle fremragende utdanningstilbud ved alle fakulteter, der internasjonalisering spesifiseres som et viktig virkemiddel for å oppnå dette målet. Med innføring av studieavgifter i Norge for studenter fra utenfor EU/EØS, entrer UiO en ny konkurransearena hvor en profil som et internasjonalt orientert universitet med dyktige studenter fra hele verden er helt avhengig av et attraktivt tilbud av engelskspråklige studier og hvor internasjonalt rekrutteringsarbeid vil måtte prioriteres opp. Med et mer mangfoldig læringsmiljø ved UiO, vil også de lokale studentene få internasjonal erfaring og impulser. UiO har høsten 2023 og våren 2024 jobbet med en handlingsplan for internasjonalisering av utdanningstilbudet ved UiO som vil konkretisere og gi retning for mye av det arbeidet som en sterkere vekt på internasjonalisering krever. Handlingsplanen vil legges fram for styret for vedtak i september 2024.

UiO har tatt imot internasjonale studenter til engelskspråklige masterprogrammer siden 1990-tallet, med en topp i pandemiåret 2020. Høsten 2023 ble det innført studieavgifter for studenter fra utenfor EU/EØS og Sveits. Antallet studenter som møtte til studiestart gikk ned med over 50% sammenlignet med tidligere år, til tross for at antall søkere og tilbud var tilsvarende eller høyere. Det er sannsynlig at innføring av studieavgifter er årsaken til fallet. Nedgangen fortsetter i 2024, jf. oversikten per 10. juni 2024:



Søkertall i det internasjonale masteropptaket 2018-2024

| | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | Søkere |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------------|
| Søkere | 3,318 | 3,941 | 5,103 | 4,875 | 3,753 | 4,134 | 889 | 889 / 5,103 |
| Tilbud | 286 | 354 | 357 | 366 | 296 | 362 | 121 | |
| Svart ja | 187 | 230 | 319 | 236 | 192 | 131 | 53 | |
| Møtte studenter | 143 | 163 | 224 | 145 | 138 | 62 | | |

Siden innføringen av studieavgift, ser vi at bildet har endret seg. Det er aller størst nedgang i antall søkere fra Asia og Afrika, mens nedgangen ikke har vært like stor i antall søkere fra Amerika og Oseania. Noen asiatiske land skiller seg også ut ved at de har betalingsdyktige søkere; dette gjelder særlig Kina, men også Pakistan. Det er rimelig å anta at disse endringene henger nøye sammen med de mulighetene studenter fra ulike verdensdeler og regioner har for å finansiere studiene sine i et høykostland som Norge. Dette understreker behovet for tilstrekkelige stipendordninger som sikrer rekruttering fra lav- og mellominntektsland.

Data fra våre egne hjemmesider viser imidlertid at et høyt antall besøkende søker etter bachelorprogrammer på engelsk – et tilbud UiO per i dag ikke har - noe som tyder på at det her finnes et marked som UiO ikke utnytter.

Det er usikkert hvor store inntekter UiO kan få fra studieavgifter. Det er imidlertid god grunn til å tro at studieavgiftene utgjør et inntekspotensial for UiO på sikt, forutsatt at vi lykkes i å få opp rekrutteringen av betalende studenter fra utenfor EU, EØS og Sveits. Sverige og Danmark innførte studieavgifter noen år tidligere enn Norge, og erfaringer derfra viser at tallet på internasjonale studenter sank drastisk rett etter innføringen, men at de større institusjonene noen år senere var oppe på minst samme nivå som før.

Hvis vi sammenligner oss med de ledende universitetene i våre naboland, Lund og København, ser vi at de blant annet har etablert «flaggskipprogrammer» som er spesielt attraktive for internasjonale søkere. Dette er et aktuelt tiltak for å realisere vår ambisjon om fremragende utdanningsprogrammer ved alle fakulteter. Slike studietilbud bør ha en unik profil som vekker internasjonal interesse, eksempelvis ved å løfte frem spesielt attraktive sider ved programmet (faglig styrke, gode undervisere, praksismuligheter og lignende). Etablering av engelskspråklige studietilbud på bachelornivå vil gjøre UiO attraktivt for et større utvalg av internasjonale søkere.

De sentrale tiltakene som foreløpig drøftes i utarbeidelsen av handlingsplanen for internasjonalisering inkluderer målsetninger om strategisk utvikling av utdanningsporteføljen ved å vurdere og prioritere hvilke internasjonale programmer som har potensial til å rekruttere betalende studenter. UiO bør også planlegge for hvilke studentgrupper vi ønsker å prioritere, og balansen mellom studenter fra europeiske land og betalende studenter fra land utenfor Europa.

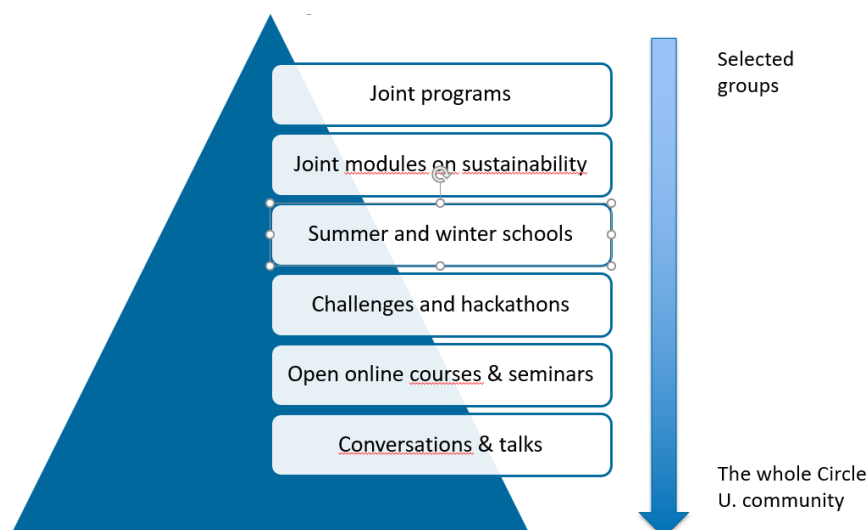
Europeisk utdanningssamarbeid innenfor Circle U.

Circle U.-prosjektet er en viktig europeisk satsning for UiO, og er avgjørende for å teste ut nye mobilitetsformater og nye læringsformer gjennom felles undervisningstilbud, infrastrukturer og



forskningsfelleskap mellom partneruniversitetene. Sentrale elementer er en sterkere kobling mellom utdanning, forskning og innovasjon, utvikling av digitalt utdannings samarbeid, større bruk av studentaktive læringsformer og integrering av ulike former for mobilitet på alle nivåer i utdanningene.

Våren 2024 har Management Board i Circle U. vedtatt seks ulike «educational formats», det vil si ulike former for samarbeidstilbud som vil bli prioritert med tanke på infrastruktur og administrative støttefunksjoner. Dette inkluderer både tilbud som er tilgjengelige for hele Circle U.-samfunnet og tilbud som vil være flaggskipsatsinger for mindre grupper:



De seks settene med formater vil bli tilbudt på Circle U.s «Open Campus» - en felles inngangsportale for studenter som søker mobilitets- og utdanningstilbud innenfor alliansen. Circle U. har også vedtatt noen enkle retningslinjer som er ment å hjelpe vitenskapelige ansatte som ønsker å internasjonalisere egne emner og studietilbud. Retningslinjene sier blant annet noe om hvordan samarbeidet mellom institusjonene bør foregå og hvordan de aktuelle tilbudene bør være innrettet.

Retningslinjene og de ulike typene samarbeidstilbud er helt nye fra alliansens side, og det vil være behov for informasjons- og utviklingsarbeid på UiO når de skal tas i bruk. Denne typen utdannings samarbeid er nært beslektet med UiOs ordinære arbeid med internasjonalisering og mobilitet, men erfaringene hittil viser at det fra fagmiljøene både er vanskelig å få fram forslag til aktuelle studietilbud og å legge til rette for at forslagene kan gjennomføres. Mangel på tid og ressurser til omstilling, og vansker med å frigjøre økonomiske ressurser til drift er ofte nevnte begrunnelser

3.3 Delkonklusjon og prioriteringer fremover

Nye tverrfaglige studietilbud, internasjonale studietilbud og utdannings samarbeid innenfor Circle U. har i lang tid hatt et tydelig strategisk fokus på UiO, og det har vært tydelige målsetninger i UiOs strategier og årsplaner, samt i gjeldende utviklingsavtale med Kunnskapsdepartementet. Mange av de tverrfaglige



tilbudene som er etablert er ofte svært attraktive for studentene, og UiO har et stort potensial for å rekruttere flere studenter gjennom attraktive engelskspråklige utdanningstilbud og internasjonalt utdannings samarbeid.

Konklusjonen er likevel at resultatene på alle disse feltene svakere enn ønskelig. Når alt kommer til alt, er det fremdeles slik at etablerte studietilbud lokalt prioriteres over nye tverrfaglige og internasjonale tilbud.

4. Mekanismer for omstilling og nyskaping i UiOs utdanningsportefølje

Vi har i dette notatet sett at UiO er et ettertraktet lærested med god utdanningskvalitet, og vi scorer godt på mange viktige parametere for kvalitet og relevans. Samtidig har UiO problemer med å realisere ambisjonene våre knyttet kapasitetsutnyttning, systematisk fornyelse av studietilbudet, og da spesielt med hensyn til tverrfaglige studietilbud og internasjonale studietilbud og -samarbeid. Det er derfor behov for å se kritisk på mekanismene for omstilling og nyskaping i UiOs utdanningsportefølje. Har vi de riktige virkemidlene? Er det tilstrekkelige insentiver for å prøve ut nye utdanningstilbud i stedet for å videreføre de eksisterende? Er det tilstrekkelig rom for større, banebrytende endringer og ikke bare inkrementelle endringer fra år til år? For å komme nærmere et svar på dette, må vi se på de økonomiske vilkårene for nyskaping og omstilling.

Hoveddelen av finansieringen for studietilbud er lønn til faste vitenskapelig ansatte. Kapasiteten på hvert studieprogram og i utdanningsporteføljen som helhet bestemmes i stor grad av fagmiljøets størrelse og de vitenskapelig ansattes tid til å drive undervisning, veiledning og vurdering. Den enkleste måten å utnytte kapasiteten bedre på, er å øke rekrutteringen til dagens studietilbud eller etablere nye studietilbud som rekrutterer bedre. Det er også mulig å utnytte kapasiteten bedre ved å samarbeide om studietilbud på tvers av fakulteter. Denne typen vurderinger gjøres både internt på fakultetene, mellom fakulteter og i dialog med universitetsledelsen.

UiO skal fremover videreutvikle utdanningsporteføljen og håndtere nyetableringer uten tilførsel av friske midler fra Kunnskapsdepartementet. I dette arbeidet kan det bli være behov for å flytte ressurser mellom enheter internt på et fakultet eller mellom fakulteter, enten på grunn av behov for omprioritering mellom eksisterende utdanninger eller fordi vi vil prioritere strategiske satsinger. UiO vil trenge verktøy for å dimensjonere utdanningskapasiteten, blant annet for å:

1. justere kapasiteten på eksisterende utdanninger som følge av endret gjennomføring og frafall.
2. flytte kapasitet mellom eksisterende utdanninger, innad på en enhet eller mellom enheter.
3. håndtere opp- og nedskalering som følge av hhv. bevilgninger eller kutt fra KD.

Hverken dagens fordelingsmodell eller en framtidig fordelingsmodell vil i seg selv regulere kapasiteten på hver utdanning. Dette krever prosesser og ledelsesbeslutninger basert på kunnskapsgrunnlag og analyser som gjøres utenfor selve fordelingsmodellen. Rollene og ansvaret til universitetsledelsen og fakultetene blir derfor viktig å avklare i det nye årshjulet. Samtidig trengs det også prinsipper og mekanismer som kan legges til grunn for dimensjonering av utdanningskapasiteten fremover. Det er behov for mekanismer som gjør det mulig å foreta reelle prioriteringer og omprioriteringer, både internt på fakultetene og mellom fakulteter/enheter, på en mer dynamisk måte enn i dag.



I dag tilsier hovedmodellen for videreutvikling av utdanningsporteføljen at det er fakultetene selv som prioriterer nyutvikling innenfor egen økonomisk ramme. Dette gjelder både ved utvikling av disiplinære studietilbud og ved samarbeid om etablering av tverrfaglige studietilbud. Tverrfakultære tilbud krever avtaler om ressursinnsats fra de samarbeidende fakultetene.

Når UiO fremover skal ivareta målsettinger om nyutvikling av utdanningsporteføljen ved hjelp av interne omprioriteringer av ressurser, bør universitetsstyret vurdere om det er behov for andre virkemidler og insentiver enn i dag. Man kan for eksempel se for seg at det settes av budsjettmidler til en felles, strategisk utviklingspott, hvor fakultetene kan tildeles midler til utvalgte nye studietilbud. Dette vil i praksis bety at fakultetene først får et rammekutt og at disse midlene deretter settes av til strategisk videreutvikling. Dersom en slik pott skal opprettholdes over tid, må midlene tildeles nye studietilbud bare i en overgangsfase, parallelt med at fakultetene omdisponerer egne ressurser.

5. Oppsummering og diskusjon

Gjennom å gi en oversikt over og innsikt i sentrale kvalitetsdimensjoner og kvalitetsutfordringer ved UiOs studietilbud, er formålet med denne saken å legge til rette for at styret kan delta i videreutviklingen av UiOs utdanningsportefølje og bidra til å gi retning for det videre arbeidet i universitetsledelsen og på fakultetene.

Vi har gjort rede for sentrale forutsetninger knyttet til UiOs samfunnsoppdrag, profil og ressursutnyttelse (kapittel 1). Vi har også vist fram kunnskapsgrunnlaget for vurdering av utdanningsporteføljen (kapittel 2) samt beskrevet noen av de viktigste verktøyene for omstilling og nyskaping i utdanningsporteføljen (kapittel 3). I det siste, avsluttende kapittelet har vi argumentert for hvor viktig det er med et nytt blikk på mekanismene for omstilling og nyskaping i UiOs utdanningsportefølje (kapittel 4).

Det er spørsmålet om UiOs evne til omstilling og nyskaping som knytter de ulike problemstillingene i notatet tett sammen. Vi har sett at UiO må svare bedre på samfunnets forventninger og behov og at vi må jobbe for å utnytte kapasiteten og den faglige bredden vår bedre. Kvaliteten på studietilbudene våre er grunnleggende god, men det finnes også studietilbud som har store utfordringer med rekruttering og gjennomføring. Skal vi nå målsettingen om fremragende utdanningstilbud ved alle fakulteter, er det behov for faglig og strategisk videreutvikling av både av konkrete studietilbud og av utdanningsporteføljen som helhet.

Universitetsledelsen legger til grunn at det eksisterende strategiske arbeidet må fortsette med full kraft, men at det også trengs konkrete økonomiske virkemidler for å skape endring.

Til diskusjon:

- Har styret innspill til den strategiske innretningen på porteføljeutviklingsarbeidet ved UiO, og da spesielt knyttet til prioriteringene som omhandler utnyttelse av UiOs samlede utdanningskapasitet, vektleggingen av nye tverrfaglige studietilbud, og viktigheten av å styrke det internasjonale studietilbudet?



UNIVERSITETET I OSLO

- Bør UiO vurdere å etablere en strategisk utviklingspott som kan bidra til omstilling og finansiere etableringen av nye studietilbud? Hvilke eventuelt andre virkemidler bør universitetsstyret og universitetsledelsen vurdere for å legge bedre til rette for omstilling og nyskaping i utdanningsporteføljen?

Arne Benjaminsen
universitetsdirektør

Hanna Ekeli
avdelingsdirektør



UNIVERSITETET
I OSLO

Oppsummering av fakultetenes innmeldinger om langsiktige utviklingsbehov av studieporteføljen

HF, JF, MN, MED, SV, TF, UV og SUM har sendt inn innspill om langsiktige utviklingsbehov. I tillegg har OD spilt inn et forslag til vedtakssaken om studietilbudet for studieåret 25/26, som tas med her.

Vi har oppsummert innspillene under tre punkter: konkrete ambisjoner om utvikling av tverrfakultære studietilbud, planer om desentrale studietilbud og pågående utviklingsprosjekter.

1. Konkrete ambisjoner om utvikling av tverrfakultære studietilbud:

HF informerer om tre pågående strategiske satsninger på porteføljenivå:

- *Studietilbud i klima, miljø og bærekraft på bachelor- og masternivå:* Forslag om å etablere et tverrfaglig bachelorstudium i Klima, miljø og menneske legges frem for vedtak på møtet i juni 2024. HF har en ambisjon om å etablere et tverrfaglig masterstudium ved neste års innmelding.
- *Bachelorgrad med språkfag kombinert med samfunnsfag:* For å svare på etterspørsel etter såkalt dobbeltkompetanse, har fakultetet en ambisjon om å opprette en tverrfaglig bachelorgrad der studentene kan kombinere et fremmedspråk med fag fra JF og/eller SV ved neste års innmelding.
- *Studieprogram i språk, kunnskap og data/language, cognition, computation:* HF ønsker på lengre sikt å opprette et nytt tverrfaglig program i kognitiv vitenskap på bachelor- eller masternivå. Programmet vil ha en humanistisk innfallsvinkel til kognitive modeller, språk og læring.

I tillegg utreder fakultetet muligheten for å etablere en emnegruppe i islamstudier i samarbeid med TF, samt å utvikle en emnegruppe i kunstig intelligens og digitale forskningsmetoder.

MN informerer om at Institutt for teknologisystemer (ITS) vil utforske og utrede ulike muligheter for å etablere nye studietilbud:

- *Et komplett utdanningstilbud rettet mot bachelorstudenter.* Utforskningen av dette vil ha et bredt spekter, og vil kartlegge muligheten for å etablere et program, i samarbeid med andre enheter.
- *Et flerfaglig masterprogram innen biomedisin* i samarbeid med andre aktuelle fagmiljøer ved MN og Oslo universitetssykehus er utredet som del av en tidlig fase.
- *Masterprogram innen bærekraft:* Instituttet har samtaler om mulig etablering av et mastertilbud innen tilsvarende område, som oppfølging av samarbeidet om bærekraftsertifikatet.
- *Tverrfaglig masterprogram innenfor Circle U.:* Instituttet utforsker muligheten for å opprette et tverrfaglig program med fokus på bærekraft og fornybar energiteknologi

OD foreslår at styret etablerer følgende studietilbud i møtet juni 2024:

- *Masterprogram i Biomaterialer for funksjonell vevsrekonstruksjon..* Ressursgrunnlaget er imidlertid uavklart, og må avklares før programmet kan legges fram for etablering.

SV har følgende ambisjoner om nye studietilbud som involverer ønsker om tverrfakultære samarbeid:

- *Bachelorprogram i medisinsk antropologi:* Sosialantropologisk institutt har et langsiktig ønske om å opprette et studium i medisinsk antropologi, med ønsker om samarbeid med MED.
- *Emnegruppe og bachelorprogram tilknyttet TIK Senter for teknologi, innovasjon og kultur.* TIK-senteret ser på muligheten for å videreutvikle emnene som nå planlegges for innovasjonssertifikatet, til et mer omfattende tilbud på bachelornivå.

TF melder om planer om emnegrupper i samarbeid med HF. I tillegg til emnegruppen i islamstudier nevnt over, ønsker fakultetet å samarbeide med HF om en emnegruppe i tro- og livssynsfeltet i Norge.

UV har følgende ambisjoner for fremtidige studietilbud:

- *Utvikling av alternative veier fram til fullført lærerutdanning.* Dette arbeidet er allerede i gang, med opprettelsen av Profesjonsrettet master med integrert PPU fra studieåret 24/25.
- *Studietilbud rettet mot teknisk-administrativt ansatte i UH-sektoren.* Institutt for pedagogikk ser at behovet for kompetanse blant denne gruppen er stort, og ser muligheter for å utvikle studietilbud rettet mot målgruppen, enten alene eller i samarbeid med andre fagmiljøer

2. Planer om desentrale studieløp:

MED informerer om at profesjonsutdanningen i medisin vil arbeide for flere studieplasser og etablering av ytterligere en desentralisert campus være prioriterte områder fremover.

SV vil etablere et desentralisert studieløp på profesjonsutdanningen i psykologi, der de siste semestrene lokaliseres til Innlandet, i samarbeid med Helse Sør-Øst. Økonomiske og praktiske forhold rundt dette er under utredning, og det tas sikte på å etablere en separat opptaksramme til studieløpet f.o.m. høsten 2026.

3. Pågående utviklingsprosjekter:

HF er i gang med omfattende utdanningsatsing (Prosjekt Helhet). Hovedmålet med satsingen er å gjøre fakultetets studieportefølje mer attraktiv for flere motiverte studenter, at studentene fullfører studiene og trives i studentperioden, samt har relevante kunnskaper og ferdigheter når de kommer ut i arbeidslivet. Dette arbeidet innebærer også opprettelse og nedleggelse av studieprogrammer

JF gjennomgår den delen av fakultetets portefølje som medfører forpliktelser med andre studietilbud.

MED gjennomgår programporteføljen på Institutt for helse og samfunn. Formålet med arbeidet er å identifisere mulige emneoverlapp og samordningsgevinster og foreslå tiltak som skal bedre den overordnede strukturen på programmene som helhet. Fakultetet har også et pågående prosjekt for å redusere frafallet på det femårige masterstudiet i klinisk ernæring.

SV gjennomfører en intern porteføljeprosess våren 2024. Prosessen skal se på hva som kjennetegner dynamikken i utviklingen i studieporteføljen over tid og hva som er endringsbehovet. Videre skal prosessen se på dimensjonering av program- og emneporteføljen.

TF har en pågående satsing på å styrke studentrekrutteringen til programmene sine og har etablert et prosjekt for å få dette på plass til opptaket til studieåret 2025/26. Som del av arbeidet ønsker fakultetet å styrke sitt samarbeid med andre fakulteter, særlig HF, men også SV.

UV ved Institutt for spesialpedagogikk arbeider med en større revisjon av studieprogrammene. I arbeidet foreligger det også planer om å etablere samarbeid med andre fakulteter slik at studentene kan ta emner andre steder enn ved UV. UV vurderer også hvordan deres internasjonale masterprogram bør innrettes i fremtiden, etter innføringen av studieavgifter.