

DAGSORDEN FOR FORUM FOR FORSKNINGSDEKANER 26. FEBRUAR 2018

Sted: Møterom 3, 10. etg., Lucy Smiths hus

Tid: Mandag 26. februar kl. 10.00-12.00

Diskusjonssaker:

SAK 1. Impactindikatorer for prosjekter i FP9 v/ Åse Gornitzka, Viserektor (30 min)

Bakgrunn: Impactindikatorene diskuteres i ulike fora i EU. Som innledning til diskusjonene vil forskningsdekanene fra HF, SV og MN komme med en kort refleksjon fra deres ståsted om indikatorene som er foreslått i vedlagte "CH5 How will actual impacts be monitored and evaluated?".
Formål/ønsket utbytte: Diskusjon om hvordan UiO ser på disse indikatorene, slik at dette kan målbæres ved relevante anledninger.

SAK 2. Evaluering av UiOs prosess for FRIPRO Toppforsk Fellesløftet III Trinn 2 v/Vibeke Alm, SFUI (30 min)

Bakgrunn: KD har satt av midler til Fellesløftet totalt fire ganger, og midlene har blitt utlyst gjennom Forskningsrådets FRIPRO Toppforsk-ordning to ganger. Forumet har vært sentral i prioriteringsprosessen, og det er ønskelig å gjennomgå UiOs håndtering for prioritering av søknader, med utgangspunkt i erfaringer fra de to rundene gjennomført. Se vedlagt dokument.
Formål/ønsket utbytte: Konkrete innspill til forbedring av fremtidige prosesser.

SAK 3. Forskningsdekanene ved HumSam-fakultetenes felles innspill til tiltak 2 og 4 i implementering av forskningsetikkloven ved UiO v/ Timothy Brennen, SV (20 min)

Bakgrunn: Forskningsdekanene fra de fem HumSam-fakultetene har hatt et felles møte for å diskutere de ni tiltakene som ligger på fakultetsnivå i forslaget til implementering av lov om organisering av forskningsetisk arbeid ved UiO. Det ble klart at noen av tiltakene må ses i sammenheng med ny personvernforordning som trer i kraft 25. mai. Se vedlagt dokument.
Formål/ønsket utbytte: Diskusjon spesielt rundt tiltak 2 og 4 som har behov for et sentralt system

Orienteringssaker:

SAK 4. Styresak om Innovasjon v/Per Morten Sandset, Viserektor (10 min)

Bakgrunn: På styremøtet 13. mars legger UiO frem styresaken: «Kunnskap i bruk: Innovasjonsarbeidet ved UiO». Saken har vært oppe til diskusjon i FFD ved tidligere anledninger, og var senest diskutert i dekanmøtet. Se vedlagt dokument.
Formål/ønsket utbytte: Orientering

SAK 5. Arbeidsgruppe – kommersialisering av offentlig finansiert forskning v/ Per Morten Sandset, Viserektor (10 min)

Bakgrunn: KD har bedt UiO vurdere hensiktsmessig fordeling av inntekter ved kommersialisering av offentlig finansiert forskning. Som en oppfølging av dette gjennomførte UiO et seminar 11. mai 2017 om erfaringer med fordeling av inntekter ved kommersialisering av offentlig finansiert forskning; den såkalte tredelingsmodellen. Rektoratet har besluttet å nedsette en arbeidsgruppe for å følge opp rapporten, og for å vurdere behov for å tydeliggjøre UiOs politikk på området for kommersialisering av offentlig finansiert forskning.
Formål/ønsket utbytte: Orientering

SAK 6. H2020 mobilisering - midtveisrapport v/Hilde Irene Nebb, MED (20 min)

Bakgrunn: Leder for arbeidsgruppen for UiOs arbeid med Horisont 2020 mobilisering gir en midtveisstatus.
Formål/ønsket utbytte: Orientering om status og veien videre

SAK 7. Eventuelt

Fint med innspill på saker til kommende møter.

Aktuelle orienteringer:

- [Grenseløst - Innovativt samarbeid på tvers](#); 1. mars 2018
- [Internasjonaliseringskonferansen 2018](#); 13.-15. mars 2018

Kommende møtedatoer avsatt våren 2018

onsdag	11. april
mandag	30. april
tirsdag	15. mai
mandag	28. mai
tirsdag	12. juni

Til: Forum for forskningsdekaner
Fra: Avdeling for fagstøtte – SFUI/SFFU

Møtesaksnr.: SAK 2
Møtenr.: 2/2018
Møtedato: 26. februar 2018
Notatdato: 8. februar 2018
Arkivsaksnr.:
Saksbehandler: Vibeke Alm, seniorrådgiver

FRIPRO Toppforsk Fellesløftet III trinn 1 og 2 – Gjennomgang av prioriteringsprosessen ved UiO

Bakgrunn

KD har satt av midler til Fellesløftet totalt fire ganger, og midlene har blitt utlyst gjennom Forskningsrådets FRIPRO Toppforsk-ordning to ganger. Første gang i 2015 (trinn 1) og på ny i 2017 (trinn 2). I dette notatet gjennomgås UiOs prosess for prioritering av søknader, med utgangspunkt i erfaringer fra de to rundene og med formål å forbedre prosess til senere prioriteringer.

Midler til utlysning og Forskningsrådets rammer

FRIPRO Toppforsk Fellesløftet III trinn 1 lyste ut 1 mrd. kr., og trinn 2 lyste ut 500 mill. kr.. UiO fikk 32% av total tildeling, henholdsvis 360 mill. kr (trinn 1) og 180 mill. kr. (trinn 2), basert på de nasjonale institusjonenes tidligere FRIPRO-tildelinger. UiOs egenandel er minimum 50%, men kan økes for å øke antall prosjekter ved institusjonene. Forskningsrådets prosess legger opp til at universitetene med flere søknader (med karakter 6 og 7) enn de som kan finansieres, får mulighet til å prioritere hvilke institusjonen ønsker å innstille. Forskningsrådet foretar endelig innstilling.

UiOs prosess og kriterier for prioritering

Forum for forskningsdekaner fikk ansvaret for å gi anbefaling til rektoratet om tildeling av UiOs FRIPRO Toppforsk søknader i 2015 og 2017 (ePhorte 2015/5167-1 og ePhorte 2017/4330-1). Viserektor for forskning hadde ansvar for prosessen i trinn 1, og viserektor for forskning og innovasjon for prosessen i trinn 2. Prosessen med prioritering omfattet utvelgesmøter med relevante forskningsdekaner og enhetsledere (forskningsledere), forslag til innstilling fra forskningslederne til rektoratet og rektoratets godkjenning av innstilling før denne ble sendt til Forskningsrådet for endelig innstilling og offentliggjøring.

På utvelgesmøtene var listen fra Forskningsrådet over søknader UiO skulle prioritere fra og panelvurderingen av de samme søknadene, grunnlagsmaterialet for prioriteringsprosessen. I forkant av utvelgesmøtene satt forskningsdekanene kriterier for prioriteringene.

Kriteriene for prioritering forskningsdekanene kom frem til i 2015 var:

1. Kvalitet, dvs. karakter på «Overall assessment of referee» - 7'ere velges først, deretter 6'ere



2. ERC-kriteriet (er også Forskningsrådets søknadskriterium)
3. Tidligere FRIPRO-tildelinger ved UiO
4. Satsinger og faglige prioriteringer - Institusjonelle, fakultære eller tilsvarende
5. Førstestillinger kontra II'er-stillinger

Kriteriene for prioritering forskningsdekanene kom frem til i 2017 var:

1. Strategiske føringer - Eksellens
2. Kvalitet, dvs. karakter på «Overall assessment of referee». For søknader som er behandlet av samme panel velges 7'ere først, deretter 6'ere, mens søknader på tvers av paneler ikke kan sammenlignes kun utfra tallkarakterer
3. Førstestillinger kontra II'er-stillinger
4. Tidligere FRIPRO-tildelinger ved UiO, som grunnlag for prioritering på tvers av fakulteter og / eller fagområder (HUMSAM, FRINATEK og FRIMEDBIO)

Tilgang til søknadsinformasjon og habilitet

De som får tilgang til listen over søknader UiO kan velge fra og panelvurderinger til søknadene på listen, får beskjed om at disse er konfidensielle og må håndteres deretter. Avdeling for fagstøtte (AF), direktør og saksbehandler har tilgang, i tillegg til forskningsledere for relevante enheter, så fremt disse er habile.

Utarbeidelse av innstilling og beslutning om tildeling - 2015 utlysningen

På søknadslisten UiO kunne velge blant i trinn 1-prosessen var det 25 søknader med karakter 6-7. I forkant av utvelgelsesmøtet hadde fakultetene utarbeidet og distribuert kriterier med begrunnelse. Disse ble presentert på møtet. Fakultetenes kriterier for prioriteringene omfattet:

- karactersetting fra panelene, panelenes evalueringstekster og forskningskvalitet
- strategiske føringer, satsinger, faglige prioriteringer (både institusjonelt, fakultært og på instituttnivå). Ikke alle ønsket å benytte disse, noen ønsket kun å gå for eksellens
- gjennomslag i Horisont 2020 (både tematiske og frie midler)
- tidligere forskningsrådstildelinger
- tidligere FRIPRO-tildelinger
- kjønnsfordeling

Konklusjoner fra møtet:

- det var enighet om at Toppforsk-tildelingen ved UiO baseres på tidligere FRIPRO-tildelinger ved UiO, slik Forskningsrådet estimerer Toppforsk-tildelinger mellom institusjoner på nasjonalt nivå
- de fire FRIHUMSAM-prosjektene på listen ble prioritert fordi de hadde fått høye «overall assessment»-karakterer, og samtidig gav de et naturlig antall prosjekter innen FRIHUMSAM utfra prinsippet nevnt i punktet over
- MED og MN ble, med utgangspunkt i prinsippet nevnt i første punkt, tildelt henholdsvis 5 og 6 søknader
- Det var enighet om å sjekke med Forskningsrådet om økt egenfinansiering tillot at UiO kunne innvilge to ekstra prosjekter (red. anm. Forskningsrådet godtok dette, med virkning for alle institusjonene. Praksisen ble videreført i 2017). MED og MN la inn økt egenfinansiering slik at MED og MN kunne innvilge totalt henholdsvis 6 og 7 prosjekter.

Forskningsdekanenes innstilling ble godkjent av rektoratet uten endringer. Forskningsrådet foretok endeling innstilling og offentliggjorde tildeling i tråd med UiOs innstilling i slutten av januar 2016.

Utarbeidelse av innstilling og beslutning om tildeling– 2017 utlysningen

På listen UiO kunne velge blant i trinn 2-prosessen var det 30 søknader med karakter 6-7. UiO ville få tildelt 160 mill. kr, og ville med 50:50 -finansieringen Forskningsrådet:UiO, få tildelt 6-7 søknader. I forkant av utvelgelsesmøtet hadde fakultetene utarbeidet og distribuert prioriteringer med begrunnelse.

Det var i 2017 behov for vara for to av forskningsdekanene og dekanene stilte for disse. I ett tilfelle var forskningsdekanen inhabil og deltok ikke i behandlingen av denne. Vurdering av den aktuelle søknaden ble i varetatt av de andre deltakerne.

I dette møtet påpekte en av møtedeltaker at kriterium 1 (fra kriteriene utarbeidet av Forum for forskningsdekaner) om eksellens bortfaller dersom kriterium 2 gjelder (tallkarakterer gitt i ulike paneler kan ikke sammenlignes), og at det i prinsippet dermed kun er kriterium 4 (tidligere FRIPRO-tildelinger) som gjelder. De andre møtedeltakerne støttet ikke synspunktet. Fakultetenes egne kriterier for prioriteringene omfattet:

- karakter / panelenes vurdering av kvalitet - prosjekt, kandidat og fagmiljø,
- tverrfakultære satsinger, faglige prioriteringer, prosjektenes strategiske betydning for fagområdene og grunnenhetene. Samfunnsrelevans
- personalpolitiske hensyn inkludert kjønnsperspektiv,
- gjennomslag i Horisont 2020 (både tematiske og frie midler)
- tidligere Forskningsrådstildelinger
- balanse mellom fagområder og underenheter

Det kom i møtet fram begrunnelser utover det som var sendt inn. Ikke alle enheter hadde sendt inn prioritering med begrunnelser.

Konklusjoner fra møtet:

- andel innstilte søknader fordeles mellom fagkomiteene (FRIHUMSAM, FRINATEK og FRIMEDBIO) i henhold til tidligere FRIPRO-finansiering til de ulike fagkomitéene¹
- en økning i antall UiO-prosjekter utover 6-7 prosjekter vil kreve økning i egenandel
- det er nytt at det er så vidt mange aktuelle søkere fra enheter utover MED og MN, og det er ønskelig at dette skal gjenspeile UiOs endelige tildeling
- det er viktig at UiO velger prosjekter med høyest mulig kvalitet på tvers av UiOs enheter

¹ I møtet ble VØS sine tall basert på antall prosjekter pekt på som grunnlag for fordeling mellom komitéene - FRIHUMSAM 2 prosjekter, FRIMEDBIO 3 prosjekter og FRINATEK 2 prosjekter. Forskningsrådet benyttet i sin fordeling mellom komitéene – FRIMHUMSAM 30% av nasjonal finansiering 2012-2015, FRINATEK 23% og FRIMEDBIO 47% (brev til enhetene 17.11.2018). Disse tallene ble benyttet som utgangspunkt i endelig innstilling.

- en liste med fire FRIMUMSAM-prosjekter (enten må egenandel økes eller ett prosjekt må velges bort), 2 FRINATEK-prosjekter og fire FRIMEDBIO-prosjekter (ett må velges bort)
- det er ønskelig at rektoratet, som ikke har eierinteresser i tildelingen, foretar den endelige avgjørelsen om prioritering utover den utvelgelsesmøtet utførte.
- fakultetene går tilbake til sine ledergrupper og ser på muligheten for å øke egenandel.

Etter møtet:

- Enhetenes mulighet for egenandel ble avklart. MED økte egenandel nok til å legge inn ett tredje FRIMEDBIO-prosjekt. Det ble ikke lagt inn nok egenandel innen FRIMHUMSAM til at alle fire prosjektene kunne velges.
- det ble utarbeidet forslag til tildeling med innspill om egenandel nevnt over

Forskningsdekanenes innstilling ble fremlagt for rektoratet for gjenværende beslutninger (se siste konklusjonspunkt) før endelig innstilling. To prosjekter ble valgt bort, og ett FRINATEK-prosjekt måtte øke egenandel. Rektoratet benyttet kriteriet – høyest karakter – for sine beslutninger. Forskningsrådet foretok endelig innstilling og offentliggjorde tildeling i tråd med UiOs innstilling i slutten av januar 2018.

Diskusjon

- Hva fungerte bra i de to prioriteringsprosessene?
- Hva fungerte mindre bra?
- Er det noe i prosessen rundt FRIPRO Toppforsk Fellesløftet som kan bedres, på ledelses- og saksbehandlingsnivå?
- Er diskusjonen rundt kriterier i forum for forskningsdekaner nødvendig når enhetene selv setter opp kriterier og begrunnelser for prioriteringer?
- Fungerer det bra med vikarer for forskningsdekanene midtveis i prosessen?

Til:

LOS UiO:Ledelsen og støtteenheter

LOS UiO:Ledelsen og støtteenheter

Dato: 16.02.2018

Saksnr.: 2018/2839 JELGVIN

Til Rektoratet v/ Viserektor Åse Gornitzka og viserektor Per Morten Sandset

Forskningsdekanene ved HumSam-fakultetenes felles innspill til tiltak 2 og 4 i implementering av forskningsetikkloven ved UiO

15. februar hadde forskningsdekanene fra de fem HumSam-fakultetene HF, SV, UV, TF og JUS et felles møte for å diskutere de ni tiltakene som ligger på fakultetsnivå i forslaget til implementering av lov om organisering av forskningsetisk arbeid ved UiO.

Det ble klart at noen av tiltakene må ses i sammenheng med ny personvernforordning som trer i kraft 25. mai. Og det er derfor ønskelig å få diskutert dette på førstkommende møte i Forum for forskningsdekaner. Det blir utarbeidet et referat fra møtet 15. februar der de fem fakultetene kommer med forslag til oppfølging av tiltakene. Særlig to tiltak skiller seg ut med behov for et sentralt system:

- Tiltak 2: «Utarbeide opplæringstilbud i forskningsetikk som er rolletilpasset og bør benyttes ved tilsetting eller overgang til ny stilling.»
- Tiltak 4: «Holde løpende oversikt over alle forskningsprosjekter ved den enkelte enhet.»

Det er disse to som vi ønsker belyst 26. februar i Forum for forskningsdekaner.

Når det gjelder tiltak 2 er forslaget fra HumSam-fakultetene at UiO sentralt utarbeider et felles opplegg med en e-læringsløsning når det gjelder forskningsetikk og personvern. Denne bør være obligatorisk for alle forskere ved UiO.

Når det gjelder tiltak 4. foreslår de fem HumSam-fakultetene at *Helseforsk*-systemet tilpasses og rulles ut for samtlige fakulteter og samtlige forskningsprosjekter ved UiO.

Forslagene for begge tiltak er ment som ressursbesparende og for å unngå at hvert fakultet må utarbeide egne løsninger.



Med ny personvernforordning som trer i kraft 25. mai er det presserende å få på plass et felles system.

Med vennlig hilsen

Forskningsdekanene ved HF, UV, TF, JUS og SV

Med hilsen

Tim Brennen
Forskningsdekan

Johannes Elgvin
Seksjonsleder forskning og kommunikasjon

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Kopi til:

TF	Det teologiske fakultet
SV	Det samfunnsvitenskapelige fakultet
JU	Det juridiske fakultet
UV	Det utdanningsvitenskapelige fakultet
HF FORSKNING	Forskningsseksjonen
SV ADM	Fakultetsadministrasjonen

Saksbehandler:

Johannes Elgvin

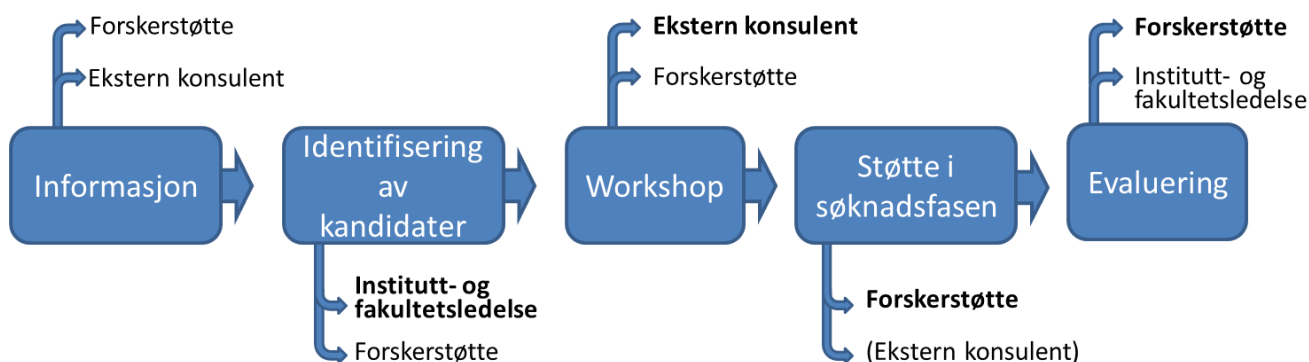
+4722841170, johannes.elgvin@sv.uio.no

H2020-MSCA-IF

Prosess ved UiO for Marie Skłodowska-Curie Individuelle Fellowships (MSCA-IF)

Formålet med MSCA-IF er å øke internasjonal og intersektoriell forskermobilitet ved å finansiere utvikling og trening av erfarne forskere. De to-årige Fellowshipene er velegnet for å tiltrekke forskertalenter til UiO, og kan være med på å danne et grunnlag for senere ERC søknader. Utgangspunktet for enhver MSCA-IF søknad bør være at kandidat, veileder og vertsinstittutt har reell gjensidig faglig interesse og mulighet for videreutvikling. Det må derfor være en god match mellom potensielle kandidaters og veileders CV'er, og forskningsmiljøet ved UiO må kunne bidra til å stimulere til kandidatens karriere.

EU-kontoret foreslår følgende prosess for fasene i en MSCA-IF søknad



	Støtte til MSCA-IF prosessen fra EU-kontoret	Støtte til MSCA-IF prosessen fra lokal forskerstøtte	Forslag til ytterligere optimering
Fase 1: Forberedelse	Informerer forskningsdekanene og FANE om prosess og arrangementer for kommende MSCA-IF utlysning.	Den lokale forskerstøtte formidler prosessen videre lokalt til potensielle fagmiljøer.	Lokal forskerstøtte deltar på institutt-/gruppe-ledermøter ol. for å informere om MSCA-IF ordningen og prosessen ved UiO.
Fase 2: Informasjon	Arrangerer et åpent informasjonsmøte myntet på fremtidige veiledere og fagmiljøer med interesse for å stille som vertskap for MSCA-IF kandidater. Hensikten er å informere og motivere for rekruttering av potensielle veiledere.	Oppsøker og oppfordrer potensielle veiledere til å delta på informasjonsmøtet for potensielle MSCA-IF veiledere	Mållrettet rekruttering av potensielle veiledere kan være: Tidligere MSCA søkere og aktive forskningsmiljøer, f.eks. SFF/SFI, ERC, Topp Forsk o.l.
Fase 3: Identifisering av kandidater	Mottar påmeldinger til MSCA-IF workshop og formidler kandidatens prosjektbeskrivelse og CV til konsulent. Står for informasjon om utlysning	Identifisering av relevante kandidater foregår etter lokalt fastlagte kriterier. Instituttledere / forskningsgrupper kan anmodes om å foreslå potensielle kandidater. Det anbefales at kandidatens CV screenes i forkant av en endelig beslutning om søknadssamarbeid. Mulige kriterier på utvelgelse av kandidater:	Fakultetene kan be Personal lage en oversikt over alle postdocs, amanuenser og lektorer, fra utlandet som er ansatt på fakultetene i MSCA-IF eligibility perioden. Listen kan brukes til aktivt oppsøke potensielle kandidater (via veileder). Når postdoc-, amanuenser- eller lektorstillinger blir utlyst, kan både

		<ol style="list-style-type: none"> 1) kvalitet på søkerens faglige profil 2) det foreslåtte prosjekts relevans for faglig kontaktperson og/eller forskergruppe 3) prosjektideens originalitet og gjennomførbarhet <p>Fakultetene melder inn tentative kandidater 4 uker før workshop. Endelig og bindende påmelding er 2 uker før workshop og foretas av fakultet/enhet.</p> <p>De utvalgte kandidatene vil bli bedt om å sende inn CV og en kortfattet prosjektbeskrivelse.</p>	<p>de som innstilles samt de nærmeste på innstillingslisten være aktuelle kandidater til å søke et MSCA IF.</p> <p>Særlig fokus kan være på deltagere i MSCA ITN-prosjekter, da med tanke på uteksaminerte Ph.d.- kandidater fra partnere i prosjektet.</p>
Fase 4: Workshop	<p>Arrangerer en årlig MSCA-IF workshop, med plass til ~10 deltagere. Ved stor interesse kan det være aktuelt å arrangere flere workshops.</p> <p>Workshopens varighet er to dager og gjennomføres av eksterne konsulenter.</p> <p>Dag 1: workshop.</p> <p>Dag 2: individuell gjennomgang av deltagernes prosjekt og CV.</p>	<p>Oppfordre veiledere til å delta på workshopen sammen med kandidaten, og særlig viktig å være tilstede dag 2.</p> <p>Legge til rette for at kandidat og veileder/miljø møtes i forlengelsen av workshopen for videre dialog og søknadsskriving.</p> <p>Lokal forskerstøtte oppfordres også til å delta på workshopen sammen med «sine» kandidater.</p>	<p>I tillegg bør det legges til rette for en langsiktig oppfølging lokalt i forskningsmiljøet - opplagt i forbindelse med workshop. Kandidaten kommer på besøk og får både et inngående kjennskap til veileder og host-miljø samt forskerstøtten, og hva som skal leveres ifht søknaden.</p>
Fase 5: Sparring på søknader	<p>Gjennom UiOs rammeavtale kan det tilbys individuell veiledning og evaluering av søknadene, via ekstern konsulent på et begrenset antall søknader. Prioriteringen vil bli gjort i samråd med enhetene.</p>	<p>Det oppfordres til å søke aktivt etter mulige fagfeller som kan gi tilbakemelding på søknaden, eks. tidligere MSCA IF søkere, veiledere og evaluatorene.</p>	
Fase 6: Evaluering	<p>Opplegget evalueres og tilpasses årlig etter endt søknadsrunde. Evalueringen innbefatter som et minimum en gjennomgang av suksessrate, oppfølging på kandidatlistene og vurdering av gjennomføring av workshop.</p>	<p>Oppfølging av søkere som bør oppfordres til å søke igjen ved å gå igjennom evalueringsrapporter og planlegge individuelle løp for neste søknadsrunde (samle preliminnære data, publisering osv.)</p>	
Fase 7: Revurdering av strategien	<p>Målet er, at vi fremover bruker MSCA som et strategisk virkemiddel til realisering av UiOs strategi for eksternt finansiert virksomhet. Vi bør kontinuerlig revurdere prosessen og tilpasse den til den gitte situasjon.</p>		

Kunnskap om MSCA, hvilke typer forskere vi kan rekruttere på denne måten og hva det innebærer rent økonomisk, skal/bør økes på UiO. Samtidig er det viktig at vi unngår å være rigide i vår rekruttering – det er ikke noe entydig bilde

på hva som er en suksessfull MSCA-kandidat. Forskningsleder (veileder) skal på samme måte gjøres bevisste på, at de kan bruke MSCA strategisk og f.eks. la 3-5 kandidater søke samtidig.

I løpet av våren (februar) får vi evalueringer fra forrige års runde. En sentral oppsamling og utvikling av «Best Practice» og konkrete eksempler/veiledninger anbefales utarbeidet.

EU-kontoret foreslår følgende tidslinje for en MSCA IF prosess

