

DAGSORDEN FOR FORUM FOR FORSKNINGSDEKANER 23. APRIL 2018

Sted: Møterom 2, 10. etg., Lucy Smiths hus

Tid: Mandag 23. april kl. 12.30-14.30

Diskusjonssaker:

SAK 14/18. Erfaring med SFF/SFI ved UiO – resultater og håndtering ^v/Åse Gornitzka (45 min)

Bakgrunn: Mye tyder på at ordningen med SFF/SFI har hevet kvaliteten i norsk forskning betydelig, og er kanskje den viktigste forskningspolitiske nyvinningen de siste 20 årene. Universitetet i Oslo (UiO) har deltatt/ deltar i om lag halvparten av i 10 av 23 SFFer nasjonalt per i dag. Håndteringen av SFFer ved UiO er av betydning for at hver og en av SFF-/SFIenes gjennomføringsevne. SFF/SFI-forskningsmiljøene har vist å gi sterke, varierte og varige effekter – på universitetet og på samfunnet – og hatt internasjonalt gjennomslag. Dette skal vi diskutere grundig på UiOs styreseminar i mai og vi forbereder et notat som kartlegger erfaringer med SFF-/SFIer – 1) kvantitative og kvalitative resultater og 2) håndtering av SFF-/SFIer i oppstart, drift og innfasing. (Sakspapirer ettersendes).
Formål/ønsket utbytte: Diskusjon og erfaringsdeling

SAK 15/18. Konsulentstøtte til søknads- og prosjektutvikling for eksternt finansierte prosjekter ^v/Åse Gornitzka (25 min)

Bakgrunn: For støtte i søknadsfasen til eksternt finansierte prosjekter har UiO i dag en rammeavtale med Yellow Research (YR) som kun dekker søknader til Pillar I i H2020, ERC og MSCA. Rammeavtalen med YR løper til mars 2019. Før vi går i gang med en ny anbudsprosess, bør behovet for konsulentstøtte kartlegges ved fakultetene. (Notat vedlagt)
Formål/ønsket utbytte: Diskusjon om behov og veien videre

Orienteringssaker:

SAK 16/18. Nye etiske retningslinjer for veiledningsrelasjoner ved UiO ^v/ Seniorrådgiver Merethe Bremer, Med (30 min)

Bakgrunn: Ny [forskningsetikklov](#) trådte i kraft 1. mai 2017, og i den ble ansvaret for forskningsetikk tydelig plassert hos forskningsinstitusjonen. Det stilles krav om at forskningsinstitusjonene legger til rette for at forskerne enkelt kan følge god vitenskapelig praksis, og at institusjonen skal ha et system som kan bidra til å oppdage og følge opp avvik fra normene og eventuell uredelighet. Det medisinske fakultet har kommet med et forslag til nye etiske retningslinjer ved UiO for veilederrollen (vedlagt).
Formål/ønsket utbytte: Orientering og erfaringsutveksling

SAK 17/18. Status høring av ny genteknologilov ^v/Seniorrådgiver Kristin Flagstad, SFFU (5 min)

Bakgrunn: Avdeling for fagstøtte orienterte i møte 21. mars 2018 om uttalelsen om fremtidens genteknologilov som Bioteknologirådet publiserte 5. desember 2017. Universitetet i Oslo er høringsinstans, og ønsker å gi innspill til ny genteknologilov. Arbeidsgruppen er på plass og har kommet i gang med arbeidet. (Notat vedlagt)
Formål/ønsket utbytte: Orientering

SAK 18/18. Presentasjon av Studentakseleratoren Insj ^v/Leder av Insj Øistein Sonstad, (15 min)

Bakgrunn: Insj er en pilot som studenter har tatt initiativ til, og som setter studenter med ideer i kontakt med veiledere som kan hjelpe til med realiseringen. Akseleratoren er et lavterskeltilbud som ønsker å skape et åpent og inkluderende miljø for innovasjon og entreprenørskap på UiO. Insj skal skape en arena hvor gründere kan vokse og skalere ideer og bedrifter, og vil hjelpe gründere til ta

flere steg videre raskere enn de ville kunne gjort alene. Som en del av dette arbeidet må det skapes synlighet rundt, og kjennskap til, Insj hos vitenskapelige ansatte.

Formål/ønsket utbytte: Orientering om satsningen og forankring i forskningsmiljøene

Eventuelt:

SAK 19/18.

Fint med innspill på saker til kommende møter.

Aktuelle orienteringer:

- [ERC Starting Grant 2019 seminar](#); 22. mai 2018
- [ERC Advanced Grant 2018 seminar](#); 23. mai 2018
- [Seminar: Proposal Development - Focus Impact](#); 29. -30. mai 2018
- [Informasjonsmøte om Infrastrukturutlysning i Forskningsrådet](#); 13. juni 2018 – påmelding innen 5. mai

Kommende møtedatoer avsatt våren 2018

tirsdag	15. mai
mandag	28. mai
tirsdag	12. juni

Til: Forum for forskningsdekaner
Fra: Avdeling for fagstøtte – SFUI

Møtesaksnr.: SAK 15/18
Møtenr.: 4/2018
Møtedato: 23. april 2018
Notatdato: 13. april 2018
Arkivsaksnr.:
Saksbehandler: Mette Topnes, Torunn Hancke, seniorrådgivere, AF/SFUI – EU-kontoret

Konsulentstøtte til søknads- og prosjektutvikling for eksternt finansierte prosjekter

Bakgrunn

Høsten 2014 satte UiO i gang en anbudsprosess for rammeavtale for eksternt konsulentstøtte for styrket veiledning og oppfølging av forskere og fagmiljøer i H2020. Anbudet omfattet støtte til Pillar I Excellence – i første rekke ERC og Marie S. Curie Actions (MSCA). Mars 2015 ble det inngått rammeavtale med Yellow Research (YR) for 2+1+1 år. Våren 2017 ble det gjennomført en evaluering av avtalen, se vedlegg.

Ettersom nåværende rammeavtale innen excellence løper til mars 2019, er det nå nødvendig å starte opp en prosess for innkjøp av konsulenttenester hvor vurderinger av enhetenes behov blir en sentral del.

Problemstillinger knyttet til ny rammeavtale

For å oppnå målet om økt andel av eksternt finansierte prosjekter ved UiO, er bruk av konsulentstøtte et viktig insentiv for å lykkes. Eksisterende rammeavtale gjelder kun for søknader til Pillar I, Excellence – ERC og MSCA i H2020. (Vi er farer at) Det er aktuelt for UiOs miljøer å benytte konsulenttenester også for andre søknadstyper – primært tematiske utlysninger i EUs rammeprogram, men også større utlysninger i nasjonal og internasjonal sammenheng.

Rammeavtale for åpne utlysninger basert på excellence: Det er viktig at UiOs forskere kan benytte konsulentstøtte til søknader innenfor excellence pilaren, og at denne støtten tilbys løpende. Da avtalen med YR avsluttes i mars 2019, bør det settes i gang en prosess for å inngå en ny rammeavtale for søknader til åpne utlysninger basert på excellence så raskt som mulig.

Rammeavtale for tematiske utlysninger: Vi er kjent med at det benyttes konsulentstøtte ved enhetene som ikke dekkes av eksisterende rammeavtale. Det er et krav at UiO som én juridisk enhet ser alt av innkjøp av konsulentstøtte samlet. Derfor er det viktig at det også for søknader til tematiske utlysninger inngås rammeavtale(r) for konsulentstøtte. En slik rammeavtale vil være en rammeavtale for søknader til åpne utlysninger, da behov for faglig ekspertise hos konsulenten er essensiell, og én konsulent ikke kan støtte mer enn én søknad til hver enkelt utlysning grunnet



konkurransen. Derfor er det klart at de ulike fakultetet/enheter har forskjellige krav og behov til en slik avtale, og det bør settes i gang en prosess for å kartlegge dette.

Spørsmål til diskusjon:

- Hvilke behov/krav har enhetene når det gjelder konsulentstøtte til søknader til tematiske utlysninger?
- Bør det settes i gang en prosess for å kartlegge dette?

Vedlegg:

Evaluering av eksisterende rammeavtale med Yellow Research

Våren 2017 satte UiOs EU-kontor i gang evaluering av rammeavtalen med støtte fra Innkjøpsseksjonens jurist. FANE-nettverket ble konsultert vedr. forslag til spørsmål og omfang av evalueringen. Spørreskjemaet (nettbasert) ble sendt til alle UiO forskere registrert som søkere til H2020 (273), samt til forskningsadministrativ støtte på fakultets- og instituttnivå med EU i porteføljen (41). 65 besvarelser ble levert inn, av disse var 52 forskere og 13 forskningsadministratorene.

Kvalitet på generell kompetanse:

Konsulent 85 % meget fornøyd/fornøyd

Firma 88 % meget fornøyd/fornøyd

Kvalitet på workshops:

MSCA 100 % meget fornøyd/fornøyd

ERC 81 % meget fornøyd/fornøyd

Kvalitet på skriftlig materiell for workshops:

90 % meget fornøyd/fornøyd

Kvalitet på individuell søknadsveiledning:

MSCA 100 % meget fornøyd/fornøyd

ERC 87 % meget fornøyd/fornøyd

Kvalitet på intervjutrening:

78 % meget fornøyd/fornøyd

Evalueringen viser at UiOs forskere (les:EU-søkere) og forskningsadministrative støtte gjennomgående har sterk nytte av YRs konsulenttjenester.

Etiske retningslinjer for veiledningsrelasjoner ved UiO

Ny [forskingsetikklov](https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2017-04-28-23) (<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2017-04-28-23>) trådte i kraft 1. mai 2017, og i den ble ansvaret for forskningsetikk tydelig plassert hos forskningsinstitusjonen. Institusjonen har ansvaret for:

- å sikre at forskningen skjer i henhold til anerkjente forskningsetiske normer,
- nødvendig opplæring av kandidater og ansatte i anerkjente forskningsetiske normer og
- at alle som utfører eller deltar i forskningen, er kjent med anerkjente forskningsetiske normer.

Det stilles krav om at forskningsinstitusjonene legger til rette for at forskerne enkelt kan følge god vitenskapelig praksis, og institusjonen skal ha et system som kan bidra til å oppdage og følge opp avvik fra normene og eventuell uredelighet. Den enkelte forsker vil fortsatt ha et selvstendig ansvar for å følge anerkjente forskningsetiske normer i alle ledd av forskningsprosessen.

Følgende etiske retningslinjer gjelder veiledningsrelasjoner på Universitetet i Oslo.

Grunnprinsippene i forskningsetikken er definert i flere retningsgivende dokumenter, slik som forskningsetikkloven, [The European Code of Conduct for Research Integrity](https://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/hi/h2020-ethics_code-of-conduct_en.pdf) (https://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/hi/h2020-ethics_code-of-conduct_en.pdf), [personopplysningsloven](https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2000-04-14-31) (<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2000-04-14-31>) og [helseforskningsloven](https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2008-06-20-44) (<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2008-06-20-44>). Disse prinsippene kan oppsummeres i følgende nøkkelbegreper:

- Pålitelighet/Forutsigbarhet (Reliability)
- Ærlighet/Redelighet (Honesty)
- Respekt/Integritet (Respect)
- Ansvarlighet/Forsvarlighet/Aktsomhet (Accountability)

Universitetet i Oslo har et ansvar for å gi masterstudenter, forskerlinjestudenter og doktorgradskandidater veiledning av høy kvalitet, inkludert kunnskap om gjeldende forskningsetiske retningslinjer. Samtidig er det fakultetenes, instituttene og den enkelte veileders ansvar å gi denne kunnskapen og utøve god veiledningen som følger etisk standard.

Det forventes også at kandidaten bidrar til en velfungerende veiledningsrelasjon og tar ansvar for å sette seg inn i [de forskningsetiske retningslinjene](https://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/fa/regelverk-og-forskingsetikk/etikk/index.html) (<https://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/fa/regelverk-og-forskingsetikk/etikk/index.html>).

I. Partenes forpliktelser – fakultet/institutt, veileder, kandidat

- **Fakultet, i samarbeid med institutt**, skal kvalitetssikre veiledningen gjennom opplæring og bevisstgjøring av veileder om veilederrollen for å sikre at forskningen skjer i henhold til etiske retningslinjer.
- **Veileder**
 - skal være en god rollemodell som etterlever forskningsetiske prinsipper
 - plikter å holde seg oppdatert om rammer og retningslinjer for veiledningen
 - skal jobbe etter god etisk standard i henhold til de forskningsetiske retningslinjene
 - plikter å sette seg inn i kandidatens ph.d.-prosjekt med tilhørende datagrunnlag
 - sørge for at nødvendige forskningsetiske godkjenninger er på plass før oppstart av prosjektet
 - påse at oppbevaring, bruk og publisering av data og personopplysninger foregår forskriftsmessig
 - ved endringer i prosjektet sørge for at endringsgodkjenninger innhentes og endringsmelding sendes til fakultetet
- **Kandidat**
 - skal motta og benytte faglig veiledning
 - skal dele data med veiledere
 - skal leve opp til de forskningsetiske prinsipper som forskere er forpliktet til
 - oppbevare data og personopplysninger på en forskriftsmessig måte
 - skal bidra konstruktivt til et godt arbeids- og læringsmiljø
- **Hovedveileder vs. medveileder**
 - Hovedveileder har det primære ansvaret for den faglige oppfølgingen av kandidaten og kontakten med universitetet
 - Medveileder skal gi faglig veiledning, og deler det faglige ansvaret for kandidaten med hovedveileder
 - Dersom hovedveileder er ekstern har intern medveileder et medansvar for kontakten med universitetet
- **En god veiledningsrelasjon** innebærer at man har gjensidig respekt, at man deler data og at begge (veileder og kandidat) har ansvar for arbeidets faglige integritet. Begge parter møter grundig forberedt, til avtalt tid og unngår avbrytelser og forstyrrelser i veiledningstimene.

II. Lovpålagte begrensninger i veilederrelasjonen

- **Habilitet** - Veileder må sørge for å holde en profesjonell avstand til kandidaten og har et særskilt ansvar for ikke å innlede relasjoner som setter kandidaten i en sårbar situasjon. Man kan ikke være veileder for en man er i slekt eller svoger- eller svigerskap med (i tråd med [habilitetsreglene i forvaltningsloven](https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1967-02-10/KAPITTEL_2#§8) (https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1967-02-10/KAPITTEL_2#§8)). Veileder og kandidat skal ikke ha en seksuell relasjon eller et parforhold med hverandre.

- **Gaver og honorarer** (<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/Veileder-om-gaver-i-tjenesten/id757296/>) - Veileder skal ikke motta noen form for gaver eller honorar for veiledning utover det som er avtalt skriftlig med universitetet. Veileder må vurdere nøye de konsekvenser det kan få dersom han/hun mottar gaver eller andre ytelser fra kandidaten. Tilsvarende gjelder også for kandidaten.
- **Sidegjøremål** (<http://www.uio.no/for-ansatte/ansettelsesforhold/sidegjoremal/>) – Verken veileder eller kandidat kan ha økonomiske interesser i prosjektet som skal lede fram til en doktorgrad.

III. Relasjonen veileder- kandidat

- Veileder må være bevisst den asymmetri som eksisterer i veiledningsrelasjonen. Faglig kunnskap og autoritet skal ikke utnyttes til å vinne faglige/personlige fordeler på bekostning av andre eller utnyttes til å krenke eller undertrykke andre.
- Veileder må ikke betro seg om sine egne faglige eller personlige problemer med mindre det har betydning for kandidatens arbeid.
- Veileder og kandidat bør utvise stor forsiktighet og diskresjon i omtale av kolleger i veiledningen.
- Veileder og kandidat må ikke komme med bemerkninger eller opptre på måter som kan virke krenkende og seksuelt utfordrende for kandidaten.
- Veileder og kandidat må gjensidig søke å unngå usakligheter, uheldig språkbruk eller utilbørlig atferd, og legge vekt på å rette opp det som måtte være uheldig.
- Veileder og kandidat må utvise gjensidig respekt for personlig og faglig integritet.
- Veileder og kandidat skal være åpen og lydhør med hensyn til personlige forhold, men fortrolige opplysninger som har fremkommet under veiledning skal ikke videreformidles til utenforstående med mindre den andre part ønsker det. Dersom veileder vurderer at kandidaten trenger hjelp på grunn av problemer i privatlivet, bør veileder som hovedregel oppfordre kandidaten til å oppsøke aktuelle hjelpeinstanser.

IV. Forskningsgruppen/team/enhet i veiledningsrelasjonen

I praksis er konteksten for veilederrelasjonen forskningsgruppen. Alle involverte parter bør være spesielt oppmerksomme på følgende punkter:

- Veileder skal bidra til å integrere ph.d.-kandidaten på en god måte, både faglig og sosialt, i forskningsgruppen/teamet og på enheten
- Det skal tilstrebes gode og respektfulle relasjoner mellom veiledere enten de er interne ved UiO eller eksterne

V. Faglig redelighet

Veileder plikter å gi doktorgradskandidaten opplæring i:

■ **Forskningsetikk**

Veileder skal bidra til at kandidaten kan reflektere rundt og diskutere forsknings- og vitenskapsetiske dilemmaer generelt og til eget ph.d.-prosjekt spesielt.

■ **Datainnsamling**

Veileder skal bidra til at kandidaten kan vurdere styrker og svakheter ved egne forskningsmetoder og at datainnsamling foregår i tråd med relevant regelverk.

■ **Laboratoriearbeid og HMS-rutiner**

For laboratoriearbeid skal veileder gjøre kandidaten kjent med institusjonens [HMS-rutiner](http://www.uio.no/for-ansatte/ansettelsesforhold/hms/) (<http://www.uio.no/for-ansatte/ansettelsesforhold/hms/>).

■ **Forskningsdata og deling av data**

- Veileder skal sørge for at kandidaten utfører forskningsanalyser i tråd med angitt forskningsprotokoll og i henhold til god vitenskapelig praksis
- Normalt eier institusjonen forskningsdataene, mens forskeren normalt har det intellektuelle eierskapet
- Kandidat plikter å dele data med veileder og institusjonen, både rådata og ferdig bearbeidet materiale og presentasjoner.
- Kandidaten plikter å tilgjengeliggjøre sine forskningsdata for veileder og institusjonen ved fullført studieprogram

■ **Medforfatterskap og publisering**

Medforfatterskap skal være basert på den enkeltes vitenskapelige bidrag til publikasjonen og følge [Vancouverreglene](http://www.icmje.org/icmje-recommendations.pdf) (<http://www.icmje.org/icmje-recommendations.pdf>). Kandidat skal gi tilgang til veileder på rådata når publikasjoner skrives. Dersom kandidat eller veileder ønsker å anvende andres datamateriale eller forskningsresultater i egne publikasjoner eller forskning, må det innhentes tillatelse og krediteres i tråd med Vancouverreglene.

■ **Rettigheter til forskningsresultater**

UiO har rett til arbeidsresultater med potensial for næringsmessig utnyttelse. Det skal uten unødig opphold sendes melding til UiO ved Inven2 om dette. Det er kandidatens ansvar, i samråd med veileder, å påse at dette skjer. For nærmere detaljer, se nettside om [UiOs overtakelsesavtale](http://www.uio.no/for-ansatte/ansettelsesforhold/arbeidsresultater/overtakelsesavtale.html) (<http://www.uio.no/for-ansatte/ansettelsesforhold/arbeidsresultater/overtakelsesavtale.html>)

VI. Konflikt

Dersom veileder eller kandidat finner en veiledningsrelasjon så vanskelig at et videre samarbeid virker umulig, skal veileder og/eller kandidat involvere nærmeste ledelse for å finne beste løsning.

Ved endring i veilederforholdet må det oppnevnes ny veileder og sendes søknad til fakultetet signert av veiledere og kandidat.

Til: Forum for forskningsdekaner

Dato: 13. april 2018

Arbeidet med innspill til ny genteknologilov v/Kristin Flagstad, AF

Avdeling for fagstøtte orienterte i møte 21. mars 2018 om uttalelsen om fremtidens genteknologilov som Bioteknologirådet publiserte 5. desember 2017. Universitetet i Oslo er høringsinstans, og ønsker å gi innspill til ny genteknologilov.

I forbindelse med orienteringen om saken i Forum for forskningsdekaner ble det tatt opp to forhold som arbeidsgruppen ble anmodet om å vurdere:

- Det er ønskelig å få innspill på hvilke teknikker som benyttes i forskning, og hvordan disse ev. bør reguleres i ny genteknologilov
- Det er ønskelig å gi innspill på hvordan samfunnsnytte og etikk skal vurderes i forbindelse med i forbindelse med ny genteknologilov

En arbeidsgruppe med representanter fra TF, MED, SV, HF og IBV er på plass og har sitt første møte om saken 16. april. Forum for forskningsdekaners forslag til vurderingstemaer er videreformidlet til arbeidsgruppen.

Høringsfrist er 15. mai 2018. AF har fått godkjent utsettelse av fristen for å gi uttalelse til **1. juni**.

Arbeidsgruppen vil legge fram sitt forslag til høringsuttalelse for Forum for forskningsdekaner i møtet 28. mai.



Beskrivelse og korttidsplan for Insj UiO

Hvorfor Insj trengs

I fasen hvor man har en idé men ikke helt vet hvordan man skal gå frem for å finne ut om dette er en god idé, og om det kan bli en levedyktig bedrift, er det ingen tilbud. Her skal Insj komme på banen for å hjelpe folk til å ta litt insj.

Helt spesifikt mangler det en aktør som gir kompetanse og veiledning i fasen fra idé til selskap. Det mangler en leverandør for lavterskel tilbud hvor alle ideer skal få støtte og veiledning. Det finnes meningsfulle møteplasser og arrangementer for studenter som er nysgjerrige på entreprenørskap, og det finnes ressurser for de som startet selskap. Vi skal ta rollen som katalysatoren fra idé til selskap.

Vår visjon og mål

Vår visjon er å bli en av grunnpilarene for den innovative kulturen på UiO.

Insj sitt mål er å bidra til å skape nye selskaper fra UiO ved å være en motivator, inspirator og pådriver for entreprenørskap blant studenter. Insj skal skape en arena hvor gründere kan vokse og skalere ideer og bedrifter. Vi skal hjelpe gründere ta flere steg videre raskere enn de ville kunne gjort alene.

Resultatet av våre aktiviteter skal være at flere studenter blir gründere på UiO

Studentakselerator - Insj

Kjerneaktiviteten til Insj er å drive en akselerator for å hjelpe med en idé til å starte selskap.

Gjennom programmet får studentene veilederne som sammen går igjennom et definert program som starter periodevis og i klasser. I løpet av perioden skal studentene gå igjennom essensielle faser for å teste ideen sin validitet. Det blir veileder sin jobb å sørge for at veiledninger skjer på riktig kompetansenivå. Veileder og student får et definert antall timer sammen, og det arrangeres foredrag og workshops i perioden for å gi kunnskap innenfor tematikkene som tas opp.

Veilederne skal hjelpe studentene å sette mål, følge opp på progresjon, og hjelpe de på veien med utfordringer de måtte ha. De skal også hjelpe med forretningsutvikling og hjelpe til med introduksjoner. Det skal være et fokus på å hjelpe studentene videre, men med mer fokus på motivasjon enn ideens kommersielle potensial. Veilederne selv er studenter og er en kompis med peiling. Dette gir forståelse fra veilederne, og tillit fra studentene. Veilederne har sine kjernekompetanser, og er god kjent med oppstartsprosess.

Dette er lavterskel tilbud hvor vi ikke validerer ideene som kommer inn i forkant, men det skal kjøres intervju for å undersøke om studentene er seriøse og ideene gjennomtenkt. Studentene skal selv bestemme om ideen er verdt å følge videre, men de mister retten på veileder ved manglende deltakelse. Status og progresjon skal presenteres semi-ukentlig i et fellesmøte, samt utfordringer

student-teamet står ovenfor - her inviteres studentveiledere samt mentorer fra fra Senter for Entreprenørskap, StartupLab og Inven2.

For de mest seriøse studentene som velger å satse på ideene sine skal vi gi mentorer i næringslivet, samt ha en portefølje med samarbeidspartnere som kan levere tjenester eller produkter til redusert pris – eller gratis. For de som ender opp med å etablerer selskap vil vi henvise dem videre til andre aktører på UiO som er mer velegnet til å hjelpe de med kommersialiseringen. Vi skal sørge for at alt ligger til rette for skalering og kommersialisering etter fullført Insj programmet, men vi har ikke kompetanse eller ressurser til å hjelpe med den mer omfattende kommersialiseringen.