

Referat Forum for forskningsdekaner 9. desember 2019

Deltakere:

Åse Gornitzka (viserektor)
Per Morten Sandset (viserektor)
Jens Petter Berg (MED)
Mathilde Skoie (HF)
Timothy John Brennen (SV)
Linda Hildegard Bergersen (OD)
Helge Ivar Strømsø (UV)
Carl Henrik Gørbitz (UiO:Livsvitenskap)
Vebjørn Bakken (UiO:Energi)
Tore Rem (UiO:Norden)
Arsenii Zabirnyk (UiODoc)
Veronica Fitzpatrick Blihovde (UiODoc)

Forfall: Alf Petter Høgberg (JUS), Solveig Kristensen (MN), Anders Runesson (TF), Jan Terje Lifjell (NHM), Håkon Glørstad (KHM)

Inviterte: Knut Ruyter (vitenskapsombud), Bjørn Ramberg (leder Forskningsetisk utvalg).

Sekretariat:

Kristel Skorge (direktør FADM)
Thomas Østerhaug (koordinator for forumet, FADM)

Møteleder: Åse Gornitzka og Per Morten Sandset
Referent: Thomas Østerhaug
Sted: Styrerommet, 10. etg., Lucy Smiths hus
Tid: Mandag 9. desember kl. 12.00-14.00

Godkjenning av innkalling og referat

Innkallingen og referatet ble godkjent.

SAK 59/19. Nytt fra forskningsdekanene v/ forskningsdekanene
Runde rundt bordet om nytt fra forskningsfeltet ute på enhetene

Diskusjonssaker

SAK 60/19. Forum for forskningsetikk v/Åse Gornitzka

Rektor har besluttet å opprette et forum for forskningsetikk ved UiO. Forumet skal være en møteplass for universitetsledelsen, forskningsetisk utvalg, vitenskapsombudet og fakultetene for dette viktige området. Vitenskapsombud Knut Ruyter og leder av forskningsetisk utvalg, Bjørn Ramberg, orienterte om planene. Det legges opp til frokostseminar 1-2 ganger pr. semester, hvor vertskapet går på rundgang mellom fakultetene. Tema vil variere og vertsfakultetet får være med å bestemme tema. Hensikten er å øke bevisstheten rundt forskningsetiske spørsmål. Både forskningsetisk utvalg og vitenskapsombudet vil stille seg til disposisjon under frokostmøtene.

Forslag til temaer:

- Mitt, ditt, vårt. Rettigheter og plikter i felles prosjekter.
- Plagiat og god henvisningsskikk
- Samforfatterskap

- Etikk for forskningsledere
- Forskningsetiske utfordringer og midlertidig ansatte.

Fra diskusjonen

- Det er et stort behov for dette. Her er det også store kulturforskjeller.
- Viktig også for stipendiater – av dem er det mange som ikke snakker norsk. Kan møtene gå på engelsk?
- Forskningsledelse er viktig. Erfaring tilsier at ledelsen, som har ansvaret, kommer for sent inn – da har saken eskalert.

Oppfølging

OD og MED er interesserte i å være vertsfakulteter tidlig i løpet.

SAK 61/19. Fakultetenes bruk av stipendiatstillinger v/Mathilde Skoie

Mathilde Skoie innledet til diskusjon om bruk av stipendiatstillinger. Stipendiatstillingene utgjør en stor del av porteføljen. Hvordan kan vi forvalte disse på en god måte? Mange bindes opp av egenandeler, satsninger og ulike strategiske føringer. Hvordan kan vi ivareta både strategiske hensyn på alle nivåer, faglighet, gjennomføring, forutsigbarhet, transparense?

Fra diskusjonen

- Frihet til å disponere stillinger på ett nivå vil gi begrensninger på andre nivåer.
- Strategi/intensjoner på ett nivå blir ikke nødvendigvis ivaretatt av andre nivåer.
- Fagpolitikk og rekrutteringspolitikk har ulike intensjoner som kan ødelegge for hverandre.
- Ved å bruke stillingene som egenandel overlater vi til andre å prioritere stillingene.

SAK 62/19. SFF V – innmeldte initiativer og stimuleringsmidler v/Åse Gornitzka

Åse Gornitzka orienterte om de innmeldte initiativene og la fram forslag til tildeling av stimuleringsmidler. Det er totalt 66 innmeldte initiativer. Forskningsrådets kriterier ligner dem som har vært tidligere, men det er et skjerpet krav om kjønnsbalanse.

Tildeling av stimuleringsmidler baseres på følgende kriterier:

- Totalt tildeles 1 200 000 kr.
- Alle enheter med initiativer tildeles 50 000 kr.
- Resterende beløp er fordelt i henhold til antall initiativer.

FFD stilte seg bak fordelingen av stimuleringsmidler.

SAK 63/19. Fellesløftet IV tverrfaglighet – orientering og innspill til prosess v/Per Morten Sandset

Per Morten Sandset la fram bakgrunnen og innretning av satsingen. Forskningsrådet, UH-institusjonene og forskningsinstituttene ønsker å samarbeide om et nytt fellesløft for å styrke grunnleggende og grensesprengende forskning gjennom tverrfaglig samarbeid. Søknadsfrist blir etter planen 6. mai. Det var en diskusjon av innretning og videre prosess ved UiO.

Fra diskusjonen

- Vi må ha klare kriterier for å vurdere søknadene. Kriteriene bør harmonere mellom ulike nivåer ved UiO og også med Forskningsrådets kriterier. Å stille strengere krav enn Forskningsrådet kan svekke UiOs søknader.
- Det er ønskelig å få vite størrelsen på de sentrale midlene

- Det kom innspill om at professor II bør sidestilles med professor I.

Oppfølging

Rektor beslutter prosess etter diskusjon i dekanmøtet 8. januar. Informasjon om endelig prosess sendes ut deretter ut til enhetene. Saken tas tilbake til FFD når utlysningen er klar.

SAK 64/19 Institusjonelt kontaktpunkt for Forskningsrådet v/Kristel Skorge

Kristel Skorge presenterte saken. BDO har hatt en gjennomgang av LOS, og bl.a. sett på hvilke tjenester LOS skal levere. Et punkt som ble spilt inn av fakultetene var at UiO mangler et felles institusjonelt kontaktpunkt mot Forskningsrådet. Som en oppfølging av BDOs gjennomgang, tar vi opp spørsmålet om institusjonelt kontaktpunkt til diskusjon i forumet. Hva er det fakultetene ønsker av FADM?

Fra diskusjonen

- Det er usikkerhet om det er behov for et institusjonelt kontaktpunkt
- Det virker lite hensiktsmessig med ett kontaktpunkt for hele bredden av Forskningsrådets virksomhet
- Det er ønskelig at FADM er representert på dialogmøter fakultetene har med Forskningsrådet. FADM gjør gjerne det, men det forutsetter at fakultetene inviterer FADM.
- Forskningsrådet gir ofte knappe tidsfrister. Det er ønskelig at FADM kan gi et forvarsel dersom noe er på vei med kort frist.

SAK 65/19. Seminar for forumet våren 2020 v/Åse Gornitzka

På forrige møte ble muligheten for et seminar for forumet løftet. Vi foreslår til et lunsj-til-lunsj-seminar i mars med utgangspunkt i strategi 2030. Forslag til dato: mandag 23. mars – tirsdag 24. mars.

Oppfølging

Det sendes ut en doodle med flere forslag til datoer for seminaret.

Eventuelt:

SAK 66/19.

- NFR vil revidere CV-malen for yngre forskere – har FFD innspill til denne? Det er en fordel om de legger seg tett opp til ERC-malen.