

Referat Forum for forskningsdekaner 8. april 2019

Deltakere:

Åse Gornitzka (viserektor, leder for forumet)
Per Morten Sandset (viserektor)
Anders Runesson (TF)
Timothy John Brennen (SV)
Jens Petter Berg (MED)
Linda Hildegard Bergersen (OD)
Thorbjørn Nordbø for Mathilde Skoie (HF)
Jan Terje Lifjell (NHM)
Vebjørn Bakken (UiO:Energi)
Carl Henrik Gørbitz (UiO:Livsvitenskap)

Forfall: Alf Petter Høgberg (JUS), Helge Ivar Strømsø (UV), Solveig Kristensen (MN), Håkon Glørstad (KHM), Haldor Byrkjeflot (UiO:Norden), Volodymyr Levchenko (UiODoc)

Inviterte: Jan Magnus Aronsen (AYF), Hanne Graver Møvig (UB), Marte Qvenild, Jon Ø. Flæten og Johannes W. Løvhaug (Forskningsrådet)

Sekretariat:

Kristel Skorge (avdelingsdirektør FADM)
Julianne Krohn-Hansen (seksjonsleder FADM)
Thomas Østerhaug (koordinator for forumet, FADM)

Møteleder: Åse Gornitzka
Referent: Thomas Østerhaug
Sted: Møterom 3, 10. etg., Lucy Smiths hus
Tid: Mandag 8. april kl. 12.00-14.30

SAK 15/19. Nytt fra forskningsdekanene v/ forskningsdekanene

Runde rundt bordet om nytt fra forskningsfeltet ute på fakultetene, museene og satsningene.

SAK 16/19. Åpen forskning

Åpen forskning

Dette er et tema med mange aktører med ulike agendaer. Det er viktig for UiO å se hvordan dette treffer våre forskere – hvilke implikasjoner det har i praksis. Vi må også ha oppmerksomhet mot hva som skjer nasjonalt og internasjonalt på området.

Presentasjonene er vedlagt referatet

Nye rutiner for vurdering i Forskningsrådet

Norges forskningsråd har signert DORA og har justert vurderingskriteriene. Kvalitet skal telle mer enn kvantitet. Prosjektet teller mer enn forskernes meritter. Forskningsrådet utvikler veiledninger til vurderingspanelene og er også til stede i panelmøtene.

Videre arbeid med åpen forskning ved UiO

Runde rundt bordet om enhetenes arbeid med åpen forskning.

Fra diskusjonen:

- En overgang til åpen forskning kommer til å koste. Hvordan skal det finansieres?
- Betydningen av fagfellevurderinger og tidsskriftenes status.
- Det er ulikhet i praksis og holdninger til de ulike tema under 'åpen forskning', eksempelvis spørsmålet om eierskap til data og holdninger/praksis til datadeling
- Ulike grader av åpenhet. Det må vurderes i hvert enkelt prosjekt.
- Forholdet mellom åpenhet og kvalitetskontroll.

Oppfølging

Økt åpenhet i forskningen krever fokus på praktiske løsninger og gir behov for opplæring. UiO jobber videre internt og gjennom gjennom nasjonale og internasjonale nettverk.

Forskningsrådet opplyste om at det kommer en ny høring om politikk for åpen forskning før sommeren, med høringsfrist i september. Vi vil komme tilbake til prosess ved UiO.

Orienteringssaker

SAK 17/19. Orientering om SFI skisseprosess v/ Per Morten Sandset

Per Morten Sandset orienterte om skisseprosessen. UiO sendte inn 11 koordinatorsøknader og 8 partnersøknader til fristen 4. april.

Tilbakemeldingene fra konsulentselskapet vil bli brukt i videre arbeid ved UiO. Det vil avholdes ekspertpaneler i mai/tidlig juni for UiOs koordinatorsøkere og videre konsulentbistand vil avklares og orienteres om. Endelig søknadsfrist er 25. september.

SAK 18/19. Orientering om Vice-Presidents Meeting i the Guild v/ Åse Gornitzka

Åse Gornitzka orienterte. Sentrale saker på møtet var:

- utfordringer for britiske universiteter med Brexit
- Forslag om samarbeid med ARUA, et afrikansk universitetsnettverk.
- Horisont Europe – betydningen av akademisk stemme inn i programmene. Statement fra the Guild finnes her: <https://www.the-guild.eu/publications/guild-s-position-on-the-implemenation-of-horizon-europe.pdf>

SAK 19/19. Eventuelt.

Det var ingen saker under eventuelt.