

Referat Forum for forskningsdekaner 9. september 2019

Deltakere:

Per Morten Sandset (viserektor)
Alf Petter Høgberg (JUS)
Jens Petter Berg (MED)
Mathilde Skoie (HF)
Solveig Kristensen (MN)
Linda Hildegard Bergersen (OD)
Helge Ivar Strømsø (UV)
Carl Henrik Gørbitz (UiO:Livsvitenskap)
Vebjørn Bakken (UiO:Energi)
Tore Rem (UiO:Norden),

Forfall: Åse Gornitzka (viserektor), Anders Runesson (TF), Timothy John Brennen (SV), Håkon Glørstad (KHM), Jan Terje Lifjell (NHM), Veronica Fitzpatrick Blihovde (UiODoc)

Inviterte: Gry Anita Hemsing, Margaret Fotland, Joakim Dyrnes og Knut W. Ruyter

Sekretariat:

Malena Bakkevold (seksjonsleder FADM)
Thomas Østerhaug (koordinator for forumet, FADM)
Torunn Hancke (koordinator for forumet, FADM)

Møteleder: Per Morten Sandset
Referenter: Thomas Østerhaug og Torunn Hancke
Sted: Møterom 2, 10. etg., Lucy Smiths hus
Tid: Mandag 9. september kl. 12.00-14.30

Godkjenning av innkalling og referat

Innkallingen og referatet ble godkjent med de endringer som kom fram i møtet.

FFD:EU-forum

EU-SAK 6/19 The Guild. Helsedekananenes oppspill mot Horizon Europe

Jens Petter Berg (MED) orienterte om helsedekananenes arbeid som ledet fram til the Guilds Position Paper om Priorities for Horizon Europe's Health Cluster. Arbeidet ble fasilitert av The Guild. MED hadde gode erfaringer fra dette arbeidet med effektiv jobbing, gode møter og nyttige innspill fra andre institusjoner.

The Guild er UiOs nettverk mot Europa, og universitetsledelsen ønsker at the Guild brukes. Flere fakulteter har allerede inngått samarbeid på fakultetsnivå. LOS bør være orientert om initiativer på enhetsnivå.

SAK 33/19. Nytt fra forskningsdekanene v/ forskningsdekanene

Runde rundt bordet om nytt fra forskningsfeltet ute på fakultetene, museene og satsningene.

SAK 34/19 Utkast til Strategi 2030

Gry Anita Hemsing presenterte utkast til strategi med fokus på forskningspunktene. Hensikten var å få innspill før utarbeidelse av endelig utkast som skal sendes på høring i slutten av september. Strategien skal etter planen vedtas av universitetsstyret i desember.

Det kom en rekke innspill til utkast til UiOs verdier og profil og innholdet i de fire søylene. Innspillene tas med videre til styre- og dekanseminaret 10. september.

SAK 35/19: Prosjekt for datahåndteringsplaner (DHP) ved UiO

Joakim Dyrnes orienterte om prosjektet så langt. Prosjektet har gjennomført en kartlegging, med bl.a. møter med ledelsen på ulike enheter og fokusgruppeintervjuer med forskere. Kartleggingen har vist at det er lav kompetanse om datahåndtering og datahåndteringsplaner på UiO.

Tilbakemeldingene peker mot at en enkel DHP med noen enkle spørsmål vil være til hjelp. Et viktig mål er å gi god støtte og samtidig hindre dobbeltarbeid. Det finnes en kompetansegruppe for forskningsdata som kan brukes for å bygge kompetanse ved UiO.

Prosjektet skal levere en rapport i oktober.

Fra diskusjonen:

- Skal det utvikles felles maler og rammeverk for UiO? Hva har UiO behov for og hva har forskerne behov for?
- Det finnes allerede flere maler som kan brukes (NSD, EU). UiO ønsker heller å påvirke disse malene enn å utvikle egne. Dette må skje i samarbeid mellom enhetene på alle nivåer.
- Koblingen til Forskpro er ivaretatt

SAK 36/19 Høring – Forskningsrådets policy for åpen forskning

Utkast til UiOs høringssvar på Forskningsrådets utkast til policy for åpen forskning er sendt på høring til fakultetene med frist 8. september. Det kom ingen ytterligere innspill i møtet.

SAK 37/19. Orientering om faglig utvikling mot Livsvitenskapsbygget

Viserektor orienterte om faglig utvikling mot Livsvitenskapsbygget og ba om synspunkter fra forumet, spesielt på forhold som vil sikre tverrfaglighet og tilrettelegging for samarbeid på tvers.

OD, MED og MN er tungt inne i arbeidet, men det er ønskelig å involvere alle fakultetene, bl.a. gjennom Forumet. Det jobbes for å fasilitere for samhandling. Samtidig skal ikke alt inn i bygget, og det er viktig å tenkte helhetlig på livsvitenskapsområdet og legge til rette for generelle løsninger fremfor spesielle.

Det er viktig å avklare styringsstruktur når flere fakulteter er involvert. Her jobbes det med flere modeller.

Fra diskusjonen:

- Det er snakk om store utgifter også etter byggingen – UiO er bevisst på at det skal ikke gå ut over de fakultetene som ikke er involvert
- De tematiske områdene – hva skjer med dem? Ta kontakt med Carl Henrik Gørbitz dersom det er noe dere ønsker å snakke om
- Livsvitenskap omfatter mye mer enn det som skal inn i bygget. Det må tydeliggjøres.

SAK 38/19 SFI-utlysning

Viserektor ga en statusoppdatering for SFI-utlysningen før søknadsfristen 25. september. Det ligger an til at UiO er involvert i 21 søknader, hvorav 8 som prosjekteier. Alle prosjektene kommer enten fra MED eller MN. I tråd med vertskapsavtalen mellom UiO og universitetssykehusene, er sykehusene prosjekteier i søknader der Institutt for klinisk medisin deltar.

SAK 39/19. Presentasjon av vitenskapsombudet

Knut W Ruyter tiltrådte som vitenskapsombud ved UiO i august. Han presenterte seg for forumet og inviterte til dialog om sin rolle som vitenskapsombud.

Ruyter har siden han fikk stillingen blitt kontaktet angående flere saker. Det dreier seg bl.a. om medforfatterskap, bruk av data, oppdragsforskning og selvplagiering. Antallet henvendelser viser at det er behov for en slik funksjon.

Ifølge mandatet skal han drive både med rådgivning og meglingsarbeid. Han ønsker også å være en ressurs for ledere som skal håndtere konflikter. I tillegg ønsker han å ha fokus på det forebyggende arbeidet. Her er vi gode innenfor de organiserte studieprogrammene, men vi har en del å gå på når det gjelder opplæring av ansatte og ledere.

Fra diskusjonen:

- Det er viktig å være seg bevisst sin rolle når man både skal være rådgiver og megler. Grensen mot forskningsetisk utvalg må også være tydelig.
- Ombudet har ingen beslutningsmyndighet, er bare rådgivende. Beslutningene følger vanlig linjestruktur.
- Vi må være bevisst kulturelle forskjeller og ulike forventninger. Vi må istandgjøre veiledere til å håndtere dette.
- Ombudet vil gjerne være orientert mot systemnivået.

Det er ønskelig at vitenskapsombudet kommer tilbake til forumet etter å ha fungert en stund.

SAK 40/19. Eventuelt

- E-læringsverktøy forskningsetikk (HF). Hvor står saken nå? Dette må følges opp. FADM undersøker hvor saken står.
- SFF-evaluering (MN): Er UiO sentralt inne, eller er det bare fagmiljøene? FADM følger opp. Se epost fra Vibeke Alm 10.9.2019
- Innovasjonskonferansen UiO «Fra kunnskap til løsninger» finner sted 7. januar 2020. Hvis noen har innspill til temaer eller innledere kan de melde fra til Per Morten Sandset eller Kristel Skorge.
- Forskningsinfrastruktur. NFRs tildeling er klar. 16 nasjonale forskningsinfrastrukturer har fått tildeling. UiO er tildelt 1 som prosjekteier og er med i 5 som partner.