

## Referat Forum for forskningsdekaner 10. oktober 2019

**Deltakere:**

Åse Gornitzka (viserektor)  
Per Morten Sandset (viserektor)  
Alf Petter Høgberg (JUS)  
Jens Petter Berg (MED)  
Mathilde Skoie (HF)  
Timothy John Brennen (SV)  
Solveig Kristensen (MN)  
Anders Runesson (TF)  
Linda Hildegard Bergersen (OD)  
Helge Ivar Strømsø (UV)  
Carl Henrik Gørbitz (UiO:Livsvitenskap)  
Vebjørn Bakken (UiO:Energi)  
Tore Rem (UiO:Norden),

**Forfall:** Jan Terje Lifjell (NHM), Håkon Glørstad (KHM), Veronica Fitzpatrick Blihovde (UiODoc)

**Inviterte:** Eivind Engebretsen (MED), Elin Stangeland (UB), Lars Oftedal (USIT), Lill R. Mardal (USIT)

**Sekretariat:**

Malena Bakkevold (seksjonsleder FADM)  
Thomas Østerhaug (koordinator for forumet, FADM)  
Torunn Hancke (koordinator for forumet, FADM)

Møteleder: Åse Gornitzka og Per Morten Sandset  
Referenter: Thomas Østerhaug og Torunn Hancke  
Sted: Møterom 2, 10. etg., Lucy Smiths hus  
Tid: Onsdag 10. oktober kl. 12.00-14.30

### Godkjenning av innkalling og referat

Innkallingen og referatet ble godkjent.

### SAK 41/19. Nytt fra forskningsdekanene v/ forskningsdekanene

Runde rundt bordet om nytt fra forskningsfeltet ute på fakultetene, museene og satsningene.

### SAK 42/19. Karriererapport

Eivind Engebretsen presenterte arbeidsgruppas rapport om karrierestøtte til forskere i tidlig karrieretrase.

Ansvar for karrierestøtte er foreslått fordelt på fire nivåer: Fagmiljø, institutt, fakultet og institusjonsnivå. Det anbefales at UiO: 1) vedtar minstestandarder for karriereutviklingsarbeid for yngre forskere, etter mønster av europeisk rammeverk. 2) ansvar for karriereutviklingsarbeidet plasseres tydelig ved UiOs toppledelse og med sterk faglig forankring på alle nivåer av institusjonen og 3) utvikler en felles nettressurs for karrierestøtte som driftes på sentralt nivå.

## *Fra diskusjonen:*

- Enighet i FFD om at rapporten er god og viktig for karriereveiledning av yngre forskere ved UiO
- Enkelte tiltak er ressurskrevende. F.eks. utviklingssamtaler med en annen enn veileder.
- Hvordan skal de 10% til karrierefremmende utviklingsarbeid finansieres? Mulighet med en dialog med forskningsrådet om dette.
- Flere av fakultetene ønsker seg et samarbeid om tiltak.
- Det er et individfokus i rapporten. Det er viktig også å se på den kollektive nytteverdien.

## *Oppfølging:*

Forumet oppfordrer til at rapporten sendes på høring til enhetene. Rektoratet tar saken videre og kommer tilbake til FFD med videre prosess. Prosessen behandles i dekanmøtet 30. oktober.

## **SAK 43/19. Forventninger til forumet**

Åse Gornitzka innledet til diskusjon om forventninger og struktur på FFD.

## *Fra diskusjonen:*

- Enighet i FFD om at erfaringsutveksling er nyttig
- Møtefrekvens og nivået på sakene fungerer bra
- Arbeidsgrupper som har utgått fra FFD har fungert bra.
- Det er uklarehet om koblingen mellom FFD og andre fora som dekanmøtet og utdanningskomiteen
- Ønske om mer strategiarbeid
- Utnyttes kompetansen som finnes i FFD godt nok? Burde f.eks. forumet deles opp i mindre grupper for å jobbe med enkelte saker?
- Ønske om evaluering av saker i etterkant. Slik det er nå er FFD som regel bare inne i forarbeid og tidlige faser.

Det er mulig for alle i FFD å spille inn saker.

## **SAK 44/19. Kommunikasjon med Forskningsrådet**

Det har blitt reist spørsmål ved om Forskningsrådets kommunikasjon med institusjonene er tilfredsstillende. FADM har utarbeidet et notat med en oversikt over dialogarenaer og informasjonskanaler mellom Forskningsrådet og UiO. FFD ble bedt om å komme med synspunkter på og diskutere problemstillingene i notatet.

## *Fra diskusjonen:*

- Enighet i FFD om at dialogmøtene med fakultetene er en litt «løs sjanger», og det ble stilt spørsmål ved om hvordan Forskningsrådet tar informasjonen de får fra fakultetene videre. Likevel er det enighet i FFD om at dialogmøtene bør fortsette.
- Henvendelser fra Forskningsrådet kan komme til feil organisatorisk nivå ved UiO. Dette er en utfordring som bør tas opp med Forskningsrådet.
- På Forskningsrådets programnivå er dialogen god, men vanskeligere på de frie områdene
- FFD kan være en egnet plass for diskusjon om saker som tas opp i dialogmøtene både på institusjons- og fakultetsnivå.

## *Oppfølging:*

FFD opplever god kommunikasjon med Forskningsrådet på de fleste områder. Utfordringene med henvendelser til feil nivå ved UiO bør løftes av rektoratet.

### **SAK 45/19. Veikart for forskningsinfrastruktur – status**

Viserektor Per Morten Sandset orienterte om status for arbeidet med veikart for forskningsinfrastruktur. Veikartet er forankret i forskningsinfrastrukturutvalget og FFD er referansegruppe.

De fire tematiske arbeidsgruppene innen 1) livsvitenskap, 2) naturvitenskap, matematikk og teknologi, 3) humaniora og samfunnsvitenskap, og 4) e-infrastruktur er i ferd med å utarbeide tematiske veikart under en felles overbygning og etter en felles disposisjon. Det har blitt oppdaget behov for å hente inn mer informasjon enn kartleggingene fra enhetene har gitt, og enhetene blir kontaktet direkte for å avstemme disse behovene.

#### *Oppfølging:*

Det vil høsten 2019 arbeides videre med de tematiske veikartene inkl. nødvendig forankring med enhetene og behandlinger i aktuelle forankringsfora. Saken vil komme opp i FFD sent 2019 eller tidlig 2020 da det arbeides mot behandling i universitetsstyret våren 2020.

### **SAK 46/19. Videreutvikling av kvalitetssystemet for utdanningsvirksomheten**

Viserektor Åse Gornitzka ga en statusoppdatering for oppdateringen av UiOs kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten som skal iverksettes nå. Kvalitetssystemet er felles for alle tre sykluser. Utdanningskomiteen håndterer bachelor- og masternivåene, og Forum for forskningsdekaner håndterer ph.d.-nivået.

#### *Fra diskusjonen:*

- Vi er gode på drifting av studietilbudet, kvalitetssikring og ivaretagelse av studenters rettigheter. Men vi har utfordringer med nyskaping. Det må vi ha fokus på.

#### *Oppfølging:*

Prorektor og studiedirektør har det overordnede ansvaret og vil sørge for å involvere relevante utvalg, komiteer og nettverk for forskerutdanningen på passende tidspunkter i prosessen.

### **SAK 47/19. Kompetanseprosjekt for forskningsdata**

Prosjektleder Elin Stangeland orienterte om prosjektet og videre planer. Prosjektet jobber for kompetanseheving for forskningsdatahåndtering ved UiO, gjennom etablering av et kursopplegg i forskningsdatahåndtering.

Det er to typer kurs. Et for vitenskapelig ansatte og et for administrasjonen. Innholdet i kurset er UiO-politikk, personvern, datahåndteringsplan og datalagring. Planen er å holde kurs på alle fakultetene før jul. Målet er at forskerne skal få hjelp til å arbeide mer effektivt.

#### *Fra diskusjonen:*

- I utgangspunktet gis fakultetsvise kurs, men på sikt kan det bli gitt tverrfakultære og disiplintilpassede kurs.
- Hvordan er avstemmingen mellom kurs som holdes på OUS/HSØ og UiO?
- Innføringen av FAIR er en langsom prosess hvor folk får hjelp på sine nivåer.

#### *Oppfølging:*

Prosjektet tar kontakt med alle fakultetene for et møte.

## **SAK 48/19 Status for IT-organisasjonsutviklingsprosjektet med vekt på IT i forskning**

IT-direktør Lars Oftedal og prosjektleder Lill Rasmussen Mardal orienterte om utvikling av IT-organiseringen med vekt på forskning. Hittil har det ikke vært en helhetlig tilnærming til IT-organiseringen ved UiO. Universitetsstyret har vedtatt bl.a. et organisasjonsutviklingsprosjekt for UiOs IT-virksomhet.

Prosess:

- Dekanene ga innspill til styringsgruppe og prosjektgruppe 25. september
- Fakultetene skal melde inn enhetsgrupper som representerer organisatoriske enheter innen 15. oktober.
- Faggrupper, deriblant strategisk koordineringsgruppe for IT i forskning, får mandat og blir oppnevnt senere.
- En eventuell ny organisering av IT-organisasjonen iverksettes 1.1.2021.

*Fra diskusjonen:*

- Det er ikke bedt om innspill til koordineringsgruppen for IT i forskning ennå. De vil komme på plass senere i høst
- Forholdet mellom fagrådet for eInfrastruktur og koordineringsgruppen må avklares

*Oppfølging:*

Råd og innspill kan sendes til [OU-IT@usit.uio.no](mailto:OU-IT@usit.uio.no)

## **SAK 49/19. Eventuelt**

### **Relasjoner mellom veiledere til ph.d-kandidater**

Regelverket reflekterer ikke over forhold mellom veiledere, bare mellom veileder og kandidat. Andre universiteter har ulik praksis på området. Et forslag er å involvere en tredjepart dersom to veiledere har et forhold som kan medføre utfordringer.