

Referat Forum for forskningsdekaner 14.12.2020

Deltakere:

Åse Gornitzka (viserektor)
Per Morten Sandset (viserektor)
Anders Runesson (TF)
Jens Petter Berg (MED)
Mathilde Skoie (HF)
Ingse Noremsaune (MN)
Linda Hildegard Bergersen (OD)
Tore Nilssen (SV)
Helge Ivar Strømsø (UV)
Vibeke Blaker Strand (JUS)
Carl Henrik Gørbitz (UiO:Livsvitenskap)
Vebjørn Bakken (UiO:Energi)
Tore Rem (UiO:Norden)
Hugo de Boer (NHM)
Erling Hagen Agøy (UiODoc)

Forfall: Håkon Glørstad (KHM)

Inviterte: Jan Magnus Aronsen (IMB), Matthew Good (UB)

Sekretariat:

Kristel Skorge (direktør FIADM)
Malena Bakkevold (seksjonsleder FIADM)
Ingrid Sogner (seksjonsleder FIADM)

Møteleder: Åse Gornitzka og Per Morten Sandset
Referent: Ingrid Sogner
Sted: Zoom
Tid: 13-15.30

Forskningsdekanene Linda Bergersen (OD), Solveig Kristensen (MN) og Helge Strømsø (UV), samt Thomas Østerhaug (FIADM) ble takket av.

Godkjenning av innkalling og referat

Innkallingen og referatet ble godkjent.

Diskusjonssaker

SAK 60/20. Nytt fra forskningsdekanene v/ forskningsdekanene

Bakgrunn: Runde rundt bordet om nytt fra forskningsfeltet ute på enhetene

SAK 61/20 Lisenser og rettigheter til forskningsdata v /Magnus Aronsen, utvalgsleder, førsteamanuensis, Institutt for medisinske basalfag

Bakgrunn: KD har satt ned et [utvalg](#) som skal utrede spørsmål om rettigheter og lisenser for gjenbruk av forskningsdata, samt diskutere hvilke forutsetninger som må være på plass for å nå målene om mer deling og gjenbruk av forskningsdata. Utvalget har utarbeidet et [notat](#) som beskriver

hvilke spørsmål og utfordringer de mener må besvares og håndteres for å få mer gjenbruk av forskningsdata. Utvalgsleder Magnus Aronsen presenterer notatet.

Fra diskusjonen:

- Veldig god presentasjon
- Notatet trekker fram de viktige tingene. Deling er ikke målet. Data skal brukes. Åpen tilgang er ikke målet.
- Kildedata er også viktig, særlig også FAIR- ift. Kildedata. FAIR er dyrere enn bare åpen. SSB som leverandør av kildedata følger ikke FAIR.
 - o Kildedata er interessant, men er komplisert og ligger ikke inne i mandatet.
- Tellekantene må kunne justeres.
- Data er også forskningsproduksjon.
- To kommersialiseringsprosesser: 1. Data skal kunne brukes av næringslivet, og 2. forskerens mulighet til å gjøre penger.
- Notatet blander sammen litt innovasjon og kommersialisering.
- Insentiver fra finansører, f.eks. i USA har klare retningslinjer om at forskningsresultater skal deles innen en viss tidsfrist. Finansører har laget systemer hvor dette kan legges ut.
- Er det en utfordring at data kan misbrukes? Har utvalget sett på det?
 - o Utvalget har sett på sikkerhetsdata og hemmeligstemplede data, men ikke misbruk generelt – hvordan data kan misbrukes.
- Fint med den åpne prosessen, også i selve utviklingen av rapporten

Oppfølging:

- Notatet er på høring med frist 15. januar, med intern UiO-frist for enhetene 20. desember (ePhorte saksnr.2020/13061).
- Onsdag 16. desember hadde Magnus Aronsen en åpen presentasjon på zoom, arrangert av Avd. for forsknings- og innovasjonsadministrasjon

SAK 62/20 Digital Scholarship Center v/ prosjektleder Matthew Good, Universitetsbiblioteket

Bakgrunn: UiO har satt i gang et prosjekt for å etablere et senter for bl.a. å gi forskere støtte tilpasset den nye digitale hverdagen. Prosjektleder Matthew Good presenterer prosjektet, presentasjon vedlagt.

Fra diskusjonen:

- Viktig at tilbudet er forskernært og har tydelige prioriteringer
- Fint initiativ, men hvilke tilbud vil gis? DPIA?
- Referansegruppen og styret er godt inne i sakene, men hvor er brukerperspektivet? Fagrådet skal ivareta brukerperspektivet, men kan nok forsterkes

Oppfølging:

- Brukerperspektivet bør ivaretas tydelig. DSC tar gjerne imot konkrete forslag.

SAK 63/20 Presentasjon av nettportal: Oppfølging av Standarder for UiOs karrierestøtte til forskere i tidlig karrierfase, v/Anna Buverud, FIADM

Bakgrunn: 10. mars 2020 vedtok universitetsstyret *Standarder for UiOs karrierestøtte til forskere i tidlig karrierfase*. Nettportalen er et svar på standardenes krav om en infrastruktur for informasjon om karrierestøttetilbud, og legger til rette for at fakulteter, museer og sentre kan synliggjøre egne tilbud. Se <https://www.uio.no/english/research/young-researchers/index.html>

Fra diskusjonen:

- UiODoc er glad for tilbudet
- Fint å begynne med engelske sider

- Fint med diskusjon rundt karriereutvikling
- Høringen har ikke nådd ut til alle fakulteter
- Portalen viktig å ha som verktøy for å samle relevant informasjon
- Hva med muligheten til å benytte seg av tilbud på andre fakultet? Samarbeid på tvers. Trenger jo ikke være sentralen som tilrettelegger.
- Innovasjons- og ledelseskompetanse bør tydeliggjøres - viktig ifgl. NIFU
- Kanskje kan UiO kan profilere litt mer når det gjelder karriereutvikling? Legge til karrierestøttedokumentet? Den må i tilfelle oversettes.

Oppfølging:

- Samarbeid på tvers viktig, men utfordrende rent teknisk
- Fakultetene oppfordres til å lenke seg opp til sidene
- Karrierestøttedokumentet oversettes

SAK 64/20 Fellesløftet IV – Behov for noen avklaringer før søknadsfrist v/ Vibeke Alm, FIADM

Bakgrunn: Utlysningen Stort tverrfaglig forskerprosjekt, finansiert som Fellesløftet IV, har frist 10. februar. Til intern frist 16. oktober forelå 87 initiativer fra de fleste av UiOs enheter. Hensikten med dette notatet er å trekke fram noen spørsmål for nærmere avklaring, i forkant av endelig søknadsfrist, slik at UiO får en best mulig utvelgelsesprosess i juni/juli 2021.

Fra diskusjonen:

- Dette kan bli krevende som prosess, så fint med gjennomgang og mulighet for innspill i forkant
- Utvelgelsesprosessen kan bli utfordrende for de faktisk tverrgående prosjektene
- Fakultetene er tydelige på at andelen man får fra Forskningsrådet matches fra enhetene. Og eksterne må matche med egne midler. Viktig at egenandelene relateres til størrelsen på deltagelse.
- Bekymring for at fordelingsnøkkel mellom enheter basert på FRIPRO-tildeling blir ensidig vektlagt i prioriteringen
- For å prioritere prosjekter med radikal tverrfaglighet er det viktigere å se på hvilke fagområder som inngår enn prosjektleders tilknytning til enheter
- Kvinnelige prosjektledere er vurderingskriterium i Forskningsrådets vurdering, kvinnelig prosjektleder ligger ikke inne som eget prioriteringskriterium for UiOs prioriteringer.
- En bør ikke endre spilleregler underveis i prosessen. Kriteriene for prioritering ble bestemt etter diskusjoner både i Forum for forskningsdekaner og dekanmøte i desember 2019 og januar og februar 2020
- Forskningsrådets tilbakemelding kommer i uke 26 (slutten av juni) og UiOs prioritering skal avgis i september. Det blir viktig med tidlig planlegging av prosess pga. ferieavvikling.
- Er det behov for kopi av søknad som pdf allerede i januar når søknadene ikke vil være ferdige? Kan de evt. sendes inn senere?

Oppfølging:

- Etter innspill i møtet utsettes den interne fristen for innsendelse av kopi av søknad og budsjett til etter Forskningsrådets frist den 10. februar.
- Fellesløftet skal legges fram for dekanmøte i februar. Det er dekanmøte som anbefaler tildeling med endelig beslutning av rektor.
- Møtebehov i juni og august avklares tidlig pga. ferieavvikling.

SAK 65/20 Forum for forskningsetikk – vertskap for neste forum v/Åse Gornitzka

Utpeke hvilket fakultet som skal være ansvarlig for å arrangere forumet våren 2021 og ev. også høsten 2021. Innspill på mulige temaer.

Fra diskusjonen:

- Forum for forskningsetikk egner seg best som fysisk møte

- Tematikk: evalueringskriterier av forskere og forskning og hvordan dette knytter seg til forskningsetikk og forskningsintegritet.

Oppfølging:

- MED melder seg, men til høsten og fysisk
- SV og HF er interessert i å gjøre noe sammen om de nye NESH-retningslinjene som for tiden er under revisjon, som har vært på høring

Orienteringssaker:

SAK 66/20 Gemini-senter v/Vebjørn Bakken

Gemini-senter er en modell for strategisk samhandling mellom faggrupper ved NTNU, SINTEF, Universitetet i Oslo og St. Olavs Hospital. Åtte nye sentre etableres i disse dager, og UiO er med på til sammen fem av disse. Denne gangen er hele fire ulike UiO-fakulteter involvert.

Det ble gitt en kort orientering om ordningen og de nye sentrene. Neste søknadsfrist for Gemini-sentre blir allerede 15. mars.

SAK 67/20 Posisjonsnotater for forskning og høyere utdanning - bakgrunn, prosess, og mandat for arbeidsgrupper v/Åse Gornitzka

Bakgrunn: Sak om utarbeidelse av posisjonsnotater ble diskutert i Forum for forskningsdekaner 7.9.20 og 19.10.20. Forslag til prosess og utkast til mandat for de arbeidsgruppene som skal utforme posisjonsnotater ble 25.11.2020 lagt frem for dekanmøtet, som sluttet seg til forslaget. Posisjonsnotatene vil inngå som en del av grunnlaget for utarbeidelsen av UiOs helhetlig innspill til revisjonen av Langtidsplan for forskning og høyere utdanning i 2021.

Oppfølging:

Ledere er på plass for alle de fem gruppene. Det arrangeres et fellesmøte med rektor denne uken.

- Klima, miljø og grønt Skifte: Leder Vebjørn Bakken, UiO:Energi;
- Hav: Leder Ola Mestad, Juridisk fakultet
- Demokrati og ulikhet: Leder: Frode Helland, HF
- Livsvitenskap, inkl. helse: Leder: Carl Henrik Gørbitz, UiO:Livsvitenskap;
- Grunnforskning: Leder: Anne Julie Semb, SV

Møter våren 2021:

18. januar
12. februar
15. mars
19. april
18. mai
21. juni