

Referat Forum for forskningsdekaner 10.mai 2021

Deltakere:

Per Morten Sandset (viserektor)
Åse Gornitzka (fra sak 34)
Anders Runesson (TF)
Vibeke Blaker Strand (JUS)
Jens Petter Berg (MED)
Mathilde Skoie (HF)
Bjørn Jamtveit (MN)
Janne Elin Reseland (OD)
Tore Nilssen (SV)
Erik Knain (UV)
Carl Henrik Gørbitz (UiO:Livsvitenskap)
Vebjørn Bakken (UiO:Energi)
Tore Rem (UiO:Norden)
Hugo de Boer (NHM)
Erling Hagen Agøy, UiODoc

Forfall: Håkon Glørstad (KHM)

Inviterte: Ola Mestad (sak 31/21), Sveinbjörn Hannesson (sak 33/21) Karen Crawshaw Johansen (sak 35/21) og Vibeke Alm (Sak 37/21)

Sekretariat:

Ingrid Sogner (fung. Avdelingsdirektør, FIADM)
Malena Bakkevold (seksjonsleder, FIADM)
Torbjørn Grønner (avtroppende koordinator for forumet, FIADM)
Åse-Marit Kristiansen (påtroppende koordinator for forumet, FIADM)

Møteleder: Per Morten Sandset
Referent: Åse-Marit Kristiansen
Sted: Zoom
Tid: 13.00-15.00

Godkjenning av innkalling og referat fra forrige møte

Innkallingen og referatet ble godkjent.

SAK 28/21. Nytt fra forskningsdekanene v/ forskningsdekanene

Runde rundt bordet der det ble fortalt nytt fra forskningsfeltet ute på enhetene.

Diskusjonssaker:

SAK 29/21 Måling av kvaliteten/resultatmål phd-utdanningene: Presentasjon av HF's evaluering av Phd-utdanningen v/ Mathilde Skoie

HF har gjennomført en ekstern evaluering av sitt ph.d. – program. Hovedbudskapet er at ph.d.-programmet kvalitetsmessig holder internasjonalt nivå. Rapporten beskriver endringer i rammevilkårene og legger frem forslag til forbedringer.

Vedlegg

- Rapport - Evaluation of PhD program at the Faculty of Humanities, University of Oslo

Mathilde Skoie presenterte evalueringen med vekt på spørsmål av antatt allmenn interesse for FFD. Evalueringen peker på behovet for bedre koordinering i et stadig mer heterogent og tverrfaglig

landskap. Den tar opp rekruttering, internasjonalisering, transparens, oppfølging, veiledning (kollegialt nettverk) og forskerferdigheter/generiske ferdigheter (kursfordeling på fakultets versus instituttnivå og mulig nytte av felles kursplattform). Rapporten anbefaler at HF bør ha en faglig diskusjon av hva kvalitet betyr i en ph.d.- sammenheng og i den sammenhengen mer systematisk bruk av data for "output" (f.eks. publiseringsstatistikk for kandidater og placement records).

Jens Petter Berg fortalte kort om de mest sentrale oppfølgingene som er foretatt i etterkant av ph.d.- evalueringen på MED. Kvalitetsfremmende tiltak som er innført eller er i planlegging inkluderer blant annet obligatoriske kurs for ph.d.-veiledere, fagfelleverdert opptaksprosedyre for internkandidater, exit-poll etter levering av avhandling, ph.d.-dag om karriereutvikling. En utfordring har vært å inkludere ph.d.-stipendiater i relevante komiteer og organer grunnet stipendiaters tidsnød. MED forsøker nå å etablere et samarbeid med MedDoc for videreutvikling av ph.d.-programmet.

Tore Nilssen fortalte kort om de mest sentrale oppfølgingene som er foretatt i etterkant av ph.d.- evalueringen på SV. Han viste til høy grad av sammenfall i konklusjonspunkter fra evalueringene på hhv HF og SV. Kvalitetsfremmende tiltak som er innført eller er i planlegging inkluderer blant annet obligatorisk veiledningsseminar med fokus på forskningsetikk, økning i omfanget av fellesemner (fra 5-10 stp), utvikle porteføljen på karriereutviklende tiltak Kandidatene uttrykte ønske om bedre informasjon, eksempelvis i form av en nasjonal løsning og bedre inkludering av eksterntfinansierte kandidater som er lokalisert andre steder.

Fra diskusjonen:

- Systematisk datainnsamling for å måle ph.d.-kvalitet på UiO som institusjon, slik som publikasjoner fra ph.d.-studenter, hvor studentene havner etter endt utdanningsløp og bruk av bibliometri for å måle internasjonal kvalitet.
- Behovet for utdanning i generiske ferdigheter og hvor disse burde legges..
- Stor variasjon i publikasjonstradisjoner på ulike fakultet, både med hensyn til type publikasjoner og kreditering av veiledere.

SAK 30/21 UiO:Demokrati – presentasjon av forslag til ny satsing ved UiO v/ Tore Rem

Tore Rem presenterte hovedtrekkene i UiO:Demokrati som foreslås som en ny tverrfaglig satsing ved UiO. Satsingen er en videreutvikling av UiO: Norden som startet opp i 2015 og går ut 2022. En arbeidsgruppe med representanter fra HumSam-fakultetene, MED og museene ble nedsatt i 2020 for å utrede muligheten for å videreføre og bygge ut satsingen med demokrati som tema. Arbeidsgruppas forslag har vært til høring i fagmiljøene. Innspillene legger samlet vekt på at UiO:Demokrati må bli en større, mer inkluderende og ambisiøs satsing enn UiO:Norden. Saken var til behandling i dekanmøtet 28. april.

Vedlegg

- UiO:Demokrati – forslag til ny tverrfaglig satsing ved Universitetet i Oslo

Den overordnede motivasjonen for satsingen er en global tendens til autokratisering og svekkelse av demokratiet. Det har forskningspolitisk relevans for EUs rammeprogram Horisont Europa, Oslo Science City, CircleU, UiOs posisjonsnotat om demokrati og ulikhet med mer.

UiO:Demokrati har tre tverrgående perspektiver: Bærekraft, globalisering og teknologisk utvikling og digitalisering og fem spor som angir de prioriterte områdene - Demokrati som styringsform og demokratiets institusjoner, - Borgere, mangfold og ulikhet, Kunnskapens rolle og funksjon, Demokrati og krisehåndtering og -Demokratiet i hverdagen.

Fra diskusjonen:

- Et svært solid dokument og en bred innspillprosess er reflektert i resultatet.
- Demokratiforståelsen relatert til et utvidet bærekraftsbegrep kan tydeliggjøres, ikke lene seg på FNs bærekraftsmål alene.
- Ulike meninger om man tydeligere burde vektlegge demokrati i forhold til kriseforståelse.

- Koblingen til de andre tverrgående UiO-satsingene ble diskutert, blant annet erfaringsutveksling og samlokalisering av de tverrgående satsingene versus fagnærhet. Konkludert med at dette er en politisk avgjørelse.
- Det ble spurt hvor mye de tre tverrgående perspektiver forplikter og om de snevrer inn for mye. Dette skulle holdes åpent, men de tre dimensjoner må være synlige i alle aktivitetene i de ulike sporene.

SAK 31/21 Posisjonsnotat for forskning og utdanning v/Ola Mestad

Det vises til FFD-sak 67/20 14. des. 2020 «Posisjonsnotater for forskning og høyere utdanning - bakgrunn, prosess og mandat for arbeidsgrupper». Utkast til posisjonsnotater for Livsvitenskap og helse, Demokrati og ulikhet og Forskning av fremragende kvalitet uten substansielle tematiske føringer er tidligere diskutert i forumet.

Vedlegg

- Saksnotat
- Utkast til posisjonsnotat for hav

Arbeidsgruppens leder, Ola Mestad presenterte sitt utkast til posisjonsnotat for Hav. Det har vært konsultert rundt 50 kolleger på UiO under kartleggingen. Målet er å påvirke måten regjeringen satser, men også påvirke tenkningen på UiO. Posisjonsnotatet er tverrfaglig innen naturvitenskapelige disipliner, men også på tvers. Sammenlignet med dagens LTP er det mer orientert mot grunnforskning og inkluderer humaniora.

Fra diskusjonen:

- Det er et godt dokument, og positivt å ta havdimensjonen et hakk videre, men de fem hovedavsnittene bør snakke bedre sammen og flettes mer over i hverandre.
- Samfunnsøkonomi bør inkluderes i havforvaltning.
- Veldig positivt at humaniora er inkludert som en egen dimensjon, men det bør også integreres i de andre dimensjonene. Dessuten bør humaniora løftes til et mer internasjonal og tverrfaglig perspektiv, for eksempel er det filosofer som jobber med spørsmål rundt forvaltning av Arktis.
- Innspill om konkrete ressursbehov på slutten av dokumentet bør revurderes.

SAK 32/21 Kompetansehevingstilbud innen prosjektledelse for vitenskapelig ansatte, v/ Erik Knain

UiO har de seneste årene utviklet et prosjektrammeverk og støtte til administrative prosjekter, men mangler et kompetansehevingstilbud innen prosjektledelse for vitenskapelig ansatte. Det utdanningsvitenskapelige fakultet ønsker at LOS i samarbeid med fakultetene utvikler og piloterer et slikt tilbud. Knain la saken legges frem for FFD for kommentarer og synspunkter.

Vedlegg:

- Saksnotat

Fra diskusjonen:

- Forslaget tas videre.
- UiODoc ser på dette som viktig for karriereutvikling for ph.d-stipendiatene.

Oppfølging: FIADM tar videre oppfølging med Avdeling for personalstøtte, som har ansvar for opplæring i prosjektstyring.

EU-Forum:

SAK 33/21 Benchmarking-analyse av Guild-universitetenes deltagelse i ERC – 2019 v/ Sveinbjörn Hannesson

I regi av the Guild har arbeidsgruppen for analyser og evalueringer gjennomført en benchmarking av deltagelsen i EUs rammeprogram. FIADM har laget en analyse av Guild universitetenes deltagelse i ERC i Horisont 2020 som inngår i en større analyse som omfatter alle tre pilarene i Guild programmet. Analysen gir en oversikt over hvordan enkeltuniversiteter, og Guild som samlet nettverk, har lyktes med å hente prestisjetunge ERC-tildelinger i løpet av H2020 (2014-2020), innenfor ulike deler av programmet og på forskjellige fagområder.

Vedlegg

- Saksnotat
- ERC Benchmarkanalyse av Guild universitetene

Det ble ikke tid til diskusjoner, men det ble kommentert at det var positivt at HumSam har hevdet seg.

Orienteringssaker:

SAK 34/21 Innspill til ny Langtidsplan for forskning og høyere utdanning LTP v/ Per Morten Sandset

Regjeringens langtidsplan for forskning og høyere utdanning er et av de viktigste strategiske virkemidlene i kunnskapspolitikken. Planen revideres hvert fjerde år, og neste plan skal legges frem i oktober 2022. I 2021 legger KD opp til en innspillsrunde som starter med utsending av høringsbrev i midten av mai, med svarfrist 10. september. UiOs arbeid med høringsinnspillet omfatter:

- en prosess for å innhente innspill internt
- dialog med eksterne aktører
- kommunikasjon eksternt

Per Morten Sandset orienterte om UiOs arbeid med posisjonsnotatene og høringsinnspillet.

- Det er nedsatt en skrivegruppe med Aud Tønnessen, Solveig Kristensen og Åse Gornitzka (leder).
- Det forventes at vi mottar det formelle høringsbrevet i midten av mai.
- Det ble stilt spørsmål om hvordan UiODoc skal involveres i høringen.
-

Vedlegg

- Lenke: [Arbeidet med ny langtidsplan for forskning og høyere utdanning](#)
- Lenke: [Orientering om arbeidet med neste langtidsplan for forskning og høyere utdanning \(2023-2032\)](#)

SAK 35/21 Panoramastrategien 2021-2027 v/ Karen Crawshaw Johansen

FIADM orienterte om Panorama-strategien. Første periode (2016-2020) er forlenget med syv nye år, fra 2021 til 2027. Strategien viderefører målet om å bygge opp under og videreutvikle kvaliteten i norske fagmiljøer gjennom samarbeid med noen av verdens fremste kunnskapsnasjoner innen områder av sentral betydning for Norge. Strategien fornyes med elementer som nye land (Sør-Korea, USA og Canada), helhetlig forsknings-, utdannings- og innovasjons-samarbeid og studentmobilitet som ivaretar akademiske verdier og sikkerhet samt FNs bærekraftsmål.

Vedlegg

- Saksnotat
- Lenke: [Ny Panorama-strategi legger vekt på trygt forskings- og utdanningssamarbeid](#)

Eventuelt

SAK 36/21 Høring: Strategi for forskerrekruttering og karriereutvikling v/ Per Morten Sandset

5. mai publiserte Regjeringen ved Kunnskapsdepartementet sitt høringsutkast til strategi for forskerrekruttering og karriereutvikling. Høringsbrev sendes UiO med svarfrist 16. juni 2021. Strategiens hovedfokus er den tidlige fasen av karrieren, særlig stipendiatstillingen, postdoktorstillingen og innstegsstillingen, og regelverk og virkemidler rettet inn mot dette. Per Morten Sandset orienterte at denne høringen nå er sendt ut til enhetene via ePhorte med svarfrist 28. mai.

Vedlegg:

- [Lenke til høringssiden på Regjeringen.no](#)

SAK 37/21 Revidering av Forskningsrådets porteføljeplaner og invitasjon til høringsinnspill v/ Vibeke Alm

I forbindelse med Forskningsrådets forestående revidering av porteføljeplanene inviterer Forskningsrådet bredt til å spille inn på disse. UiO trenger å avklare prosess for arbeidet og inviterer til innspill.

Saken utgikk pga tidsnød, presentasjonen fra FIADM ble sendt ut på epost til møtedeltagerne etter møtet.