

Referat Forskningskomiteen 24. januar 2022

Deltakere:

Åse Gornitzka (prorektor)
Per Morten Sandset (viserektor),
Janne Elin Reseland (OD)
Tore Nilssen (SV)
Erik Knain (UV)
Vibeke Blaker Strand (JUS)
Mathilde Skoie (HF)
Anders Runesson (TF)
Bjørn Jamtveit (MN)
Jens Petter Berg (MED)
Hugo de Boer (NHM)
Carl Henrik Gørbitz (UiO:Livsvitenskap)
Vebjørn Bakken (UiO:Energi)
Tore Rem (UiO:Norden)
Elisabeth Lackner (UiODoc)

Forfall:

Håkon Glørstad (KHM)

Inviterte deltagere: Jon Holm, Heidi Dybesland og Marianne Grønsleth (Forskningsrådet, på sak 01/22) og Vibeke Alm (FIADM)

Sekretariat:

Ingrid Sogner (avdelingsdirektør, FIADM)
Malena Bakkevold (seksjonsleder, FIADM)
Åse-Marit Kristiansen (sekretær for Forskningskomiteen, FIADM)

Møteleder: Prorektor Åse Gornitzka
Referent: Åse-Marit Kristiansen
Sted: Zoom
Tid: 12.00-13.30

Godkjenning av innkalling og referat fra forrige møte

Sak 01/22 Fagevalueringer i Forskningsrådet v/prorektor Åse Gornitzka

Forskningsrådets fagevalueringer har som formål å fremme kvalitet, relevans og effektivitet i forskningen. Det er fire fagevalueringene (Naturvitenskap, Biovitenskap, Medisin og helsefag og Matematikk, IKT og teknologi) på gang i 2022 og 2023. Jon Holm fra Forskningsrådet presenterte. Presentasjonen er sendt til Forskningskomiteen.

Nytt om fagevalueringene:

- Nasjonalt rammeverk
- Flere evalueringsdimensjoner (inkl bidrag til utdanning, profesjonsutøvelse, samfunnrelevans og innovasjon)
- Flere fag vurderes samlet
- Tilpasning til institusjonenes egne strategier.

Punkter fra diskusjonen:

- Kost-nytte-vurdering i forkant av en slik evaluering er viktig. Respondentbelastningen bør ikke gå opp, ideelt sett burde den gå ned i og med at mye informasjon hentes fra nasjonale registre. Det er planer om mer nasjonalt samarbeid, for eksempel Forskningsrådet-NOKUT.

- Resultater fra tidligere evalueringer har ført til nye finansieringsvirkemidler gjennom Forskningsrådet, for eksempel Sentre for fremragende forskning og Unge forskertalenter.
- Viktig poeng at det nye evalueringsrammeverket muliggjør at resultatene også skal kunne brukes strategisk innad ved institusjonene.

Nylig ble den rettsvitenskapelige forskningen i Norge evaluert (JUREVAL), og Forskningsrådet har for første gang prøvd ut en evalueringsmodell der institusjonene i større grad blir involvert i planleggingen. Vibeke Blaker Strand presenterte erfaringer fra juridisk fakultet. Presentasjonen er sendt til Forskningskomiteen.

Punkter fra presentasjonen og diskusjonen:

- Referansegruppearbeidet med påvirkning av indikatorene var det viktigste grepet for å sørge for at evalueringen ble så nyttig som mulig.
- Mandat vedtatt på fakultetsstyrenivå, dette ga mye diskusjon. Enhetene bør ta stilling til hvilket nivå man ønsker å definere mandatet: på fakultetsnivå eller instituttnivå.
- Selv om evalueringene skal være tilpasset og nyttig for den enkelte institusjon, så kan det være mindre nyttig for et breddeuniversitet som UiO.
- Viktig å ha en bevisst holdning til ressursbruk og arbeidsbelastning.

Sak 02/22 Nytt fra forskningsdekanene v/ forskningsdekanene

Det var en runde rundt bordet med nytt fra forskningsfeltet ute på enhetene. Noen punkter som ble tatt opp:

- Arbeidet med høringsvar til Forskningsrådets porteføljeplaner er godt i gang.
- UV har påtatt seg å holde neste Forum for Forskningsetikk i april: temaet skal være sampublisering og ulik tolkning av Vancouver-reglene.
- UiODoc løftet frem en bekymring rundt forsinkelser for midlertidig ansatte som følge av koronapandemien med sykdom og nedstengninger.

Møtedatoer vår 2022

Møtene er planlagt på datoene som er satt opp under.

- 7. februar, ekstraordinært møte om Porteføljeplaner i Forskningsrådet.
- 28. februar
- 21. mars
- 25. april
- 23. mai
- 20. juni