



UNIVERSITETET I OSLO

REFERAT FRA FORSKNINGSKOMITEEN 9. OKTOBER 2023

Deltakere:

Åse Gornitzka (prorektor)
Per Morten Sandset (viserektor)
Janne Reseland (OD)
Bjørn Jamtveit (MN)
Mathilde Skoie (HF)
Tore Nilssen (SV)
Erik Knain (UV)
Anne Hege Grung (TF)
Vebjørn Bakken (UiO:Energi og Miljø)
Hugo de Boer (NHM)
Carl Henrik Gørbitz (UiO:Livsvitenskap)
Tore Rem (UiO:Demokrati)

Forfall:

Jan Bjålie (MED)
Vibeke Blaker Strand (JUS)
Karl Henrik Storhaug Reinås (UiODoc)
Håkon Glørstad (KHM)

Inviterte deltagere: Vetle Nordli Syverud (FIADM), sak 41/23 Stephan Oepen (MN, IFI), Eystein Gullbekk (UB) og Vidar Skogvoll (MN, KURT), sak 42/23 Anne Marthe Gibbons (SADM)

Sekretariat:

Ingrid Sogner (avdelingsdirektør, FIADM)
Elisabeth Authen Sethre (seksjonsleder, FIADM)
Malena Bakkevold (seksjonsleder, FIADM)
Åse-Marit Kristiansen (sekretær og referent, FIADM)

Sted: Møterom 2, 10. etg, LSH

Tid: Mandag 9. oktober, kl 12.00-14.15

[Godkjenning av innkalling og referat fra forrige møte](#)

Innkalling og referatet ble godkjent.

Tre saker ble meldt inn til eventuelt (Skoie, Bakken og Grung)

[Sak 41/23 Bruk av AI i ph.d.-avhandlinger og ph.d.-utdanningen – muligheter og fallgruver](#)

Fremveksten av kunstig intelligens (KI) og språkmodeller som ChatGPT gir både nye muligheter og utfordringer for doktorgradsutdanningene. Stephan Oepen, instituttleder ved Institutt for informatikk, Vidar Skogvoll fra Kompetansesenter for undervisning i realfag og teknologi (KURT) og Eystein Gullbekk ved Akademisk skrivesenter innledet om mulighetene og fallgruvene ved KI fra henholdsvis et teknologiperspektiv, utdanningssiden og i skrivearbeidet. Se vedlagte presentasjoner.

Det var deretter en diskusjon med forskningsdekanene om hvordan man kan tilrettelegge for bruk KI på en god måte i doktorgradsløpet, både i skrive- og avhandlingsarbeidet og i utdanningsdelen.

Noen poenger fra presentasjonene og diskusjonen:

- Viktig å avmystifisere teknologien, forklare hvordan den faktisk fungerer.
- Definere: Hva er *lov*? Hva er *fusk*? Og hva er *lurt* i læringssammenheng?



UNIVERSITETET I OSLO

- Viktig å få bruk av KI teknologi frem i lyset, det skal ikke skje i et mørkt rom. Må samarbeide med studentene/stipendiatene og unngå hemmelighold.
- Det juridiske rammeverket er OK, men det etterspørres kjøreregler/retningslinjer/veiledninger for bruk, spesielt behov hos stipendiater.
- Bør ta utgangspunkt i god vitenskapelig praksis.
- Etisk og vitenskapelig kulturbygging er viktigst. Etikk og kvalitet må ligge til grunn.
- Denne diskusjonen er ikke bare viktig i doktorgradsutdanningen, men må tas opp relatert til all forskning.
- Evnen til å uttrykke seg presist er en viktig kvalitet hos forskere, akademisk skriving må ikke gjøres overflødig. Det er en fare for at alle blir likere.
- Må huske at skriving og læring henger sammen.

Sak 42/23 Oppfølging av NOKUT-tilsyn Kvalitetssystemet for ph.d.-utdanningen

I 2022/2023 gjennomførte NOKUT periodisk tilsyn med UiOs systematiske kvalitetsarbeid. Som en oppfølging etter NOKUTs tilsyn er det behov for å legge noen rammer for oppfølgingen av kvalitetsarbeidet for doktorgradsutdanningen i Forskningskomiteen. For at kvalitetssystemet fortsatt skal være utformet slik at fakultetene får den nødvendige autonomien for å drive kvalitetsarbeidet mest mulig hensiktsmessig. Åse Gornitzka orienterte i hht vedlagte presentasjon.

Forskningskomiteen vedtok et årshjul for å legge rammer for mer grundige og strategiske diskusjoner om ph.d.-utdanningen. Noen punkter fra diskusjonen:

- Bra med systematikk.
- Vurdere å ha et fast møte for ph.d.-ansvarlige for doktorgradsprogrammene.
- Til syvende og sist koker det jo ned til kvaliteten på forskningen til doktorgradene. Hvordan kan vi gjøre dette på en hensiktsmessig måte. Hvordan utnevne komiteer? Hvordan trene veiledere? Hva er god og hva er dårlig kvalitet? Hvordan kan man vurdere innholdet doktorgradene?
- Kan man mer systematisk gå gjennom prosjektet i forkant? Når avhandlingen foreligger, er det for sent.
- Vil vi ha alle i samme format eller skal vi la de tusen blomster blomstre?

Korte orienteringssaker:

Sak 43/23 SFI V Prosess ved UiO

Forskningsrådet planlegger å lyse ut midler til femte runde av Senter for forskningsbasert innovasjon (SFI V) i 2024. Det lyses ut midler til åtte SFI-er, med oppstart i 2025 for sentre som mottar tildeling. UIO har en sentralt koordinert utlysingsprosess forankret i Innovasjonsrådet og med orienteringer i Forskningskomiteen ved behov. Saken ble flyttet frem i møtet. Per Morten Sandset orienterte i hht vedlagte presentasjon.

Sak 44/23 Eventuelt

Tre saker ble meldt inn til eventuelt. Det ble ikke tid til å diskutere sakene ytterligere:

- Mathilde Skoie foreslo å invitere inn LINK for å fortelle om pedagogikk-kurs for postdoktorer.
- Vebjørn Bakken ønsker en diskusjon på hvordan man håndterer kostandene (individuell og organisatorisk) ved endret system for stipendiaters sykmeldingsperiode og rett til forlengelse til forlengelse fra første dag.
- Anne Hege Grung ønsket å diskutere etablering av nettverk for ph.d.-ledere på vitenskapelig nivå.



UNIVERSITETET I OSLO

Kommende møtedatoer høst 2023

13. november 12.15-14.00

11. desember 12.15-14.00