

	
<b>PROTOKOLL FRA UNIVERSITETETS STUDIEKOMITE</b>	
<b>MØTE 2-12</b>	
<b>TORS DAG 9. FEBRUAR 2012 KL 13.30 – 15.30</b>	

**Til stede fra komiteen:**

Viserektor Ragnhild Hennum  
 Studieleder Hege Handberg, TF  
 Forskningsdekan Kåre Lilleholt, Jus  
 Studiedekan Ingrid Os, Med  
 Studiedekan Gro Bjørnerud Mo, HF  
 Studiedekan Annik Myhre, MN  
 Prodekan Bjørn Erik Rasch, SV  
 Studiedekan Andreas Lund, UV  
 Professor Bjørn Stensaker, FUP  
 Universitetsbibliotekar Eystein Gullbekk, UB  
 Seksjonssjef Jon Lanestedt, USIT  
 Jørgen Traasdahl, Studentparlamentet  
 Anders Skjellerudsveen Sondrup, Studentparlamentet

**Sekretariat:**

Studiedirektør Monica Bakken  
 Seksjonssjef Hege Bolstad Pettersen, Seksjon for studieadministrative tjenester  
 Seksjonssjef Kristin Fossum Stene, Studentinformasjon og opptak  
 Rådgiver Lene Fosshaug, Seksjon for studieadministrative tjenester  
 Rådgiver Jonny Roar Sundnes, Seksjon for studieadministrative tjenester  
 Seniorrådgiver Finn Ragnar Berger, Seksjon for studieadministrative tjenester.

**Forfall:**

Prorektor Inga Bostad, Studiedekan Aud V. Tønnessen, TF, Studiedekan Kirsten Sandberg, Jus, Gruppeleder Inger Carin Grøndal, DML-gruppen, Johan Tunestam, Studentparlamentet, Emilie Wesche Guttormsen, Studentparlamentet

Godkjenning av dagsorden. Protokoll fra forrige møte, se <http://www.admin.uio.no/sta/studiekom/>  
 Dagsorden ble godkjent.

I prorektor Inga Bostads fravær, ble møtet ledet av viserektor Ragnhild Hennum.

**ORIENTERINGSSAKER**

**O-sak 1 UiOs søknader om Utdanningskvalitetsprisen 2012**  
**J.nr.: 2011/12644**

Muntlig orientering v/seksjonssjef Hege Bolstad Pettersen

Til orientering er søknader oversendt NOKUT med følgende prioritet:

1. Computer Science in Education – Beregninger i realfagsutdanningen (CSE – prosjektet).
2. Idébanken for undervisning og læring.

**O-sak 2 Utllysning av Universitetets fire priser; Innovasjonsprisen, Forskningsprisen, Formidlingsprisen og Læringsmiljøprisen 2012**  
**J.nr.: 2012/764**

Muntlig orientering v/seksjonssjef Hege Bolstad Pettersen

Frist for å komme med forslag til kandidater er 15. mars 2012.

**O-sak 3 Oppfølging av pilotprosjekt for styrket kontakt mellom FUP og fakultetene**  
**J.nr.:**

Muntlig orientering ved Bjørn Stensaker, koordinator for FUP.

FUP ønsker å komme i kontakt med fakultetene så snart som mulig, og vil ta kontakt med fakultetene for å komme i dialog om aktuelle prosjekter.

**O-sak 4 Aktuelle bøker, rapporter, seminarer og konferanser**

Internasjonaliseringskonferansen 2012, 8. og 9. mars;

<http://www.siu.no/nor/Globalmeny/Om-SIU/Arrangementer/2012/Andre/Internasjonaliseringskonferansen-2012#dontmove>

NOKUT-konferansen 2012 – Fagkonferanse om høyere utdanning, 25. – 26. april;

<http://www.nokut.no/no/Aktuelt/>

SSB-rapport om levekår blant studenter 2010:

[http://www.ssb.no/emner/00/02/rapp\\_201136/index.html](http://www.ssb.no/emner/00/02/rapp_201136/index.html)

AFI-rapport om tidsbruk og arbeidstid i universitets- og høyskolesektoren:

[http://www.afi-wri.no/modules/module\\_123/proxy.asp?I=5627&C=1&D=2&mids=](http://www.afi-wri.no/modules/module_123/proxy.asp?I=5627&C=1&D=2&mids=)

**O-sak 5 LMU**

Se lenke:

<http://www.uio.no/studier/om/utvalg/laringsmiljoutvalget/>

**DISKUSJONS- og VEDTAKSSAKER**

**Sak 1 Studiekomiteens rolle og prosess i arbeidet med utdanningsledelse i 2012**  
**J.nr.**

Muntlig orientering v/seksjonssjef Hege Bolstad Pettersen.

Studiekomiteens oppgave innenfor utdanningsledelse ble understreket i diskusjonen i møtet 8. desember. I ett av de syv pilotprosjektene rapporten foreslår, blir studiekomiteens rolle som strategisk forum for erfaringsutveksling framhevet.

Det er behov for å diskutere innhold og rammer for møtene i 2012.

**Fra diskusjonen:**

Opplegg og prosess er fornuftig, men behov for å avklare rekkefølgen av temaene etter hvert. Det er et godt forslag å ta utgangspunkt i fakultetsvise tiltak og løsninger og se disse i sammenheng med tilsvarende arbeid ved andre fakulteter, og på denne måten lære av hverandre og få grunnlag for nødvendig erfaringsutveksling og strategiske diskusjoner i komiteen. Det ble påpekt at eksisterende regelverk ikke er like hensiktsmessig i alle sammenhenger. SV, i samarbeid med HF, legger fram utfordringer og mulige løsninger for programrådenes organisatoriske plassering og funksjon i neste møte.

**Sak 2 Forslag til innstramming av progresjonsregler i forskrift om studier og eksamen ved UiO**  
**J.nr.:**

Orientering v/seksjonssjef Kristin Fossum Stene, presentasjon v/prorektor Ragnhild Hennum.

Universitetsstyret har vedtatt at det skal fastsettes ambisiøse mål for indikatoren studiepoeng per student (heltidsekvivalent). Et virkemiddel for å tydeliggjøre forventningene til studentenes gjennomføring er å skjerpe progresjonskravene. God faglig studentoppfølging må ligge i bunn og understøtte kravene. Det må fremdeles være rom for individuell tilrettelegging for studenter med særskilte behov. Forslag til retning på nye regler er vedlagt i notatet.

**Fra diskusjonen:**

Viserektor Ragnhild Hennum presiserte at det må finnes ordninger som tillater studentene å drive frivillig studentaktivitet uten at de taper progresjon og dermed står i fare for å bli kastet ut. Det er på det rene at UiO har et problem i forhold til studiepoengsproduksjonen, og at dette i første rekke gjelder bachelor-nivå. Det er imidlertid ønskelig med mer informasjon om hva som ligger bak tallene. Komiteen diskuterte betydningen av at progresjonskrav må sees i sammenheng med kvalitet i faglig oppfølging og støtte. Fagmiljøene må skape en kultur for gjennomføring. Det er også viktig å få forståelse for hvem studentene er for å kunne gi riktig oppfølging. Man må være klar over at innstramminger i regelverket kan gi flere søknader om tilrettelegging, særordninger m.v. Studentene var tydelig i mot de foreslåtte reglene slik de forelå i sakspapirene, og det fremkom en rekke relevante innvendinger mot forslaget til nye regler. Disse vil bli innarbeidet i høringsnotatet og de foreslåtte reglene vil bli endret i tråd med de innvendingene som fremkom. Tydelige forventninger til første studiesemester er viktige for at studentene skal komme godt i gang. Klare forventninger og tidsfrister er også noe studentene vil møte i arbeidslivet. Saken skal på høring, og komiteen ønsket saken tilbake etter en høringsrunde.

**Sak 3 Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA)**  
**J.nr.: 2011/11338**

Muntlig orientering v/seksjonssjef Hege Bolstad Pettersen.

Som en oppfølging av St.meld. nr. 44 (2008-2009) Utdanningslinja skal alle institusjoner alene eller sammen med andre institusjoner opprette Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA).

**Vedtak:**

**Studiekomiteen anbefaler universitetsledelsen at...**

- UiOs strategi, slik den kommer til uttrykk i Strategi 2020 og UiOs årsplan 2012-2014 møter departementets krav til strategi for samarbeid med arbeidslivet. UiOs strategi 2020 og årsplan vil omtales i rapport og planer (2011-2012).
- UiO ikke etablerer et nytt råd med representanter fra UiO og arbeidslivet, men bruker eksisterende fora.
- Det systematiske samarbeidet med arbeidslivet ivaretas på fakultets-, institutt- og programnivå, i tråd med ambisjoner i UiOs strategiske plan og rullerende årsplaner.
- Det enkelte fakultet finner en mest mulig hensiktsmessig innretning på samarbeidet med arbeidslivet, og det er opp til fakultetet om denne kontakten ivaretas på fakultetsnivå eller på institutt- el programnivå.
- Fakultetet vil i forbindelse med 2. tertial bes om å rapportere om status for tiltakene.
- UiOs ledelse vil arrangere et årlig, åpent møte med representanter fra UiOs ledelse, departementer, arbeids- og næringsliv og andre interessenter.

**Eventuelt:**

23. april 2012

Ragnhild Hennum  
vara for leder  
(sign.)

Monica Bakken  
studiedirektør  
(sign.)