

Til: Universitetets studiekomité
Fra: Studiedirektøren

Sakstype: **Diskusjonssak**
Møtesaksnr.: **Sak 2**
Møtenr.: **2-2012**
Møtedato: **09.02.12**
Notatdato: **02.02.12**
Arkivsaksnr.:
Saksbehandler: **Jonny Roar Sundnes/ Kristin Fossum Stene**

Forslag til innstramming av progresjonsregler i forskrift om studier og eksamen ved UiO

Henvi sning til lovverk, plandokumenter og tidligere behandling i styret:

Viser til sak 1 på Studiekomiteens møte 08.12.2011, med vedtak *Studiekomiteen ber om at forslag til innstramming av progresjonsreglene i Forskrift for studier og eksamen legges frem på møtet til behandling i februar 2012*. Tilbakemeldingen i møtet var at det er vanskelig å bidra til UiOs ambisjoner om høy faglig kvalitet og økt gjennomstrømming samtidig som UiOs forskrift for studier og eksamen tillater halv progresjon. Studiedirektøren har drøftet saksgang med Rektoratet, og konkludert med at saken nå i første omgang legges frem til diskusjon om intensjon og retning, før et konkret forslag til forskriftsendringer sendes på høring til fakultetene. Det tas sikte på å behandle saken i Universitetsstyret tidligst 27.04.12.

Hovedproblemstillinger i saken:

UiO har ambisiøse mål for utdanningsvirksomheten i strategi2020. Det heter blant annet vi skal ”*tilby utdanninger som tiltrekker seg studenter som har forutsetninger for, og som engasjeres av studier ved et fremragende forskningsuniversitet [og] landets beste læringsmiljø gjennom klarere forventninger, tettere oppfølging, bruk av varierte læringsformer, læringsfremmende evaluering og god pedagogisk kompetanse*” (punkt 7 og 8). Universitetsstyret har vedtatt at det skal fastsettes ambisiøse mål for indikatoren studiepoeng per student (heltidsekivalent). Et virkemiddel for å tydeliggjøre forventningene til studentenes gjennomføring er å skjerpe progresjonskravene. God faglig studentoppfølging må ligge i bunn og understøtte kravene. Det må fremdeles være rom for individuell tilrettelegging for studenter med særskilte behov. Forslag til retning på nye regler er vedlagt i notatet.

Spørsmål til diskusjon:

Vil forslaget til innstramminger i progresjonsreglene gi fakultetet et tilstrekkelig redskap i arbeidet med oppfølging av studentene?

Vedlegg: Saksnotat



FRA STUDIEDIREKTØREN

Sakstype: Diskusjonssak
Saksnr.: Sak 2
Møte nr.: 2-2012
Møtedato:09.02.12
Notatdato:02.02.12
Arkivsaksnr.:
Saksbehandler: JRS/ KFS

NOTAT

TIL

UNIVERSITETETS STUDIEKOMITE

Forslag til innstramming av progresjonsregler i forskrift om studier og eksamen ved UiO

Bakgrunn

Viser til sak 1 på Studiekomiteens møte 08.12.2011, med vedtak *Studiekomiteen ber om at forslag til innstramming av progresjonsreglene i Forskrift for studier og eksamen legges frem på møtet til behandling i februar 2012*. Tilbakemeldingen i møtet var at det er vanskelig å bidra til UiOs ambisjoner om høy faglig kvalitet og økt gjennomstrømming samtidig som UiOs forskrift for studier og eksamen tillater halv progresjon. Studiedirektøren har drøftet saksgang med Rektoratet, og konkludert med at saken nå i første omgang legges frem til diskusjon om intensjon og retning, før et konkret forslag til forskriftsendringer sendes på høring til fakultetene. Det tas sikte på å behandle saken i Universitetsstyret tidligst 27.04.12.

Kravene til hvor mange studiepoeng en student må avlegge for å beholde studieretten ble innført i forbindelse med kvalitetsreformen i 2003. Det er på tide å vurdere om reglene fortsatt er hensiktsmessige. Progresjonsreglene har vært uformelt diskutert ved flere anledninger, og ble foreslått endret i 2010. Studieavdelingen sendte da på høring et forslag om å ta bort anledningen til ett semester udokumentert fravær og å skjerpe progresjonskravene for masternivået, men høringsrunden i 2010 viste at det ikke var konsensus om endringsforslagene.

Faglig oppfølging av studenter og krav til studentenes gjennomføring har fått enda større fokus de siste to årene. Dette er tett koblet til UiOs ambisiøse mål i strategi2020 hvor det blant annet heter at vi skal

”tilby utdanninger som tiltrekker seg studenter som har forutsetninger for, og som engasjeres av studier ved et fremragende forskningsuniversitet [og] landets beste læringsmiljø gjennom klarere forventninger, tettere oppfølging, bruk av varierte læringsformer, læringsfremmende evaluering og god pedagogisk kompetanse” (punkt 7 og 8).

Universitetsstyret har vedtatt at det skal fastsettes ambisiøse mål for indikatoren studiepoeng per student (heltidsekvivalent). Det er i den forbindelse gjort analyser av studiepoengproduksjon som er diskutert med fakultetene. Forslag til ambisjonsnivå vil legges frem for styret i løpet av våren 2012. Et virkemiddel for å tydeliggjøre forventningene til studentenes gjennomføring er å skjerpe progresjonskravene.

Vurdering

1. Begrunnelse for å vurdere endringer i progresjonsreglene

- a) Tettere oppfølging av studentene og mer konsentrert studieinnsats vil gi økt studiekvalitet og ha positiv effekt for læringsmiljøet. Progresjonsreglene er ett av virkemidlene som er tilgjengelig for å uttrykke UiOs forventninger til studentenes arbeidsinnsats. Det kan være spesielt god grunn til å se på følgende punkter i studieløpet:
- UiO bør vurdere å innføre krav om minimumsinnsats etter første semester, spesielt for grunnstudier. Dette vil føye seg inn i et langvarig arbeid for å styrke mottaket og oppfølgingen av nye studenter og sikre faglig og sosial integrering.
 - UiO bør vurdere oppfølgingen av studenter som skriver masteroppgave, siden statistikken viser at dette er et kritisk punkt mht. fullføring av masterprogrammer. Flere fakulteter er oppmerksomme på denne problemstillingen og vurderer eller har satt i gang arbeid på feltet, for eksempel HFs arbeid med mastergjennomføring.
- b) Høyere gjennomsnittlig studiepoengproduksjon per student, gjennom at flere studenter følger det planlagte studieløpet, vil gi bedre utnyttelse av UiOs ressurser.

2. Konsekvenser av endrede progresjonsregler

Progresjonsreglene er ledd i et større bilde hvor også faglig studentoppfølging og administrativ saksbehandling inngår. En innskjerping av reglene vil blant annet ha følgende konsekvenser:

- a) Krav til faglig oppfølging
Økte krav til progresjon vil måtte følges av faglig studentoppfølging, slik at studentene gis faglige forutsetninger for å gjennomføre studiene. En innstramming må følges av konkrete tiltak på fakultetene.
- b) Sanksjonsmuligheter overfor studenter som ikke følger forventet progresjon
Gjennom en innstramming vil fakultetene kunne stille tydeligere krav til studentene. Sanksjonene ved manglende studieprogresjon er at studenten mister studieretten, og eventuelt må søke nytt opptak senere.
- c) Behov for individuell tilrettelegging
Progresjonsreglene utformes med tanke på 'normalstudenten'. Det er imidlertid studenter som vil ha legitime behov for individuell tilrettelegging av studieløpet og mulighetene for tilrettelegging opprettholdes som før.
- d) Behov for administrativ oppfølging og saksbehandling
En innstramming i progresjonsreglene vil kunne føre til at studenter vil måtte søke om permisjon, deltidsstudier eller dispensasjon fra frister. Den såkalte "fraværsregelen", som tillater ett semesters

udokumentert fravær, har fungert som en slags ventil hvor fakultetene i mange tilfeller har sluppet å saksbehandle permisjonssøknader o.l. Retningslinjene for permisjon og deltidsstudier gjennomgås og formidles tydelig til studentene.

3. Forslag til hvordan reglene kan endres

Progresjonsreglene må baseres på en avveining mellom brede og generelle regler som passer for mange studenter, og kostnadene ved tettere administrativ oppfølging av enkeltstudenter eller grupper av studenter. Som et bidrag til diskusjonen har vi inkludert et konkret forslag til hvordan reglene kan endres. Selve forslaget er i midtkolonnen, og vi har tatt med to referansemodeller for å kunne sammenligne:

<i>Referansemodell: dagens situasjon</i>	<i>Forslag</i>	<i>Referansemodell: full progresjon</i>
Krav om minst halv fart, dvs. 30 sp pr år. Ingen krav til avlagte sp etter første semester.	Krav om minst 2/3 progresjon, dvs. 20 sp pr semester. Innføre krav om minst 20 sp avlagt etter første semester.	Krav om full progresjon, dvs. 30 sp pr semester. Krav om 30 sp avlagt også etter første semester.
Udokumentert fravær er tillatt i inntil ett semester.	Udokumentert fravær ikke tillatt.	Udokumentert fravær ikke tillatt.
Romslig praksis mht. permisjoner.	Vurdere dagens praksis mht. permisjoner.	Restriktiv praksis mht. permisjoner.
Spesialregler for enkelte profesjonsprogrammer.	Felles regler som i stor grad også kan benyttes for profesjonsprogrammer.	Felles regler for alle studieprogrammer.

4. Spørsmål til diskusjon

Vil forslaget til innstramminger i progresjonsreglene gi fakultetet et tilstrekkelig redskap i arbeidet med oppfølging av studentene?

Monica Bakken
Studiedirektør

Kristin Fossum Stene
Seksjonssjef SSO