


<p>Notat</p>	
<p>Til</p> <p>Ordinære medlemmer: Prorektor Inga Bostad Studiedekan Aud V. Tønnessen, TF Studiedekan Kirsten Sandberg, Jus Studiedekan Ingrid Os, Med.fak. Studiedekan Gro Bjørnerud Mo, HF Studiedekan Annik Myhre, MN Studiedekan Morten Rykke, OD Prodekan Bjørn Erik Rasch, SV Studiedekan Andreas Lund, UV Professor Bjørn Stensaker, FUP Gruppeleder Inger Carin Grøndal, DML-gruppen Universitetsbibliotekar Eystein Gullbekk, UB Jørgen Traasdahl, Studentparlamentet Johan Tunestam, Studentparlamentet Emilie Wesche Guttormsen, Studentparlamentet</p> <p>Varmedlemmer: Professor Helge I. Strømsø (vara for Stensaker) Biblioteksdirektør Bente Rachel Andreassen (vara for Gullbekk) Ingunn Andvord Sandberg (studentrepresentant 1. vara) Helge Schwitters (studentrepresentant 2. vara) Anders Skjellerudsveen Sondrup (studentrepresentant 3. vara)</p>	
<p>Fra: studiedirektør Monica Bakken, seniorkonsulent Finn Ragnar Berger, tlf. 22 85 62 05</p> <p>Kopi: Seksjonssjefer STA Hege Bolstad Pettersen, seksjonssjef Guri Vestad, seksjonssjef Kristin Fossum Stene, fakultetenes studieadministrasjoner</p>	

INNKALLING TIL MØTE 3-12, MØTE I UNIVERSITETETS STUDIEKOMITÉ TORSDAG 15. MARS 2012, KL 13.30 – 15.30 I KOLLEGIEROMMET, LUCY SMITHS HUS, 10. ET.

ORIENTERINGSSAKER

Orienteringssakene nevnes her fortløpende, og det henvises til aktuelle lenker;

**O-sak 1 Juridisk studentbistand (Studentombud)
J.nr.:**

Saken legges fram for å orientere om status og videre prosess i arbeidet.

Ønske om opprettelse av en instans som bistår studentene, et «Studentombud», er fremmet

ved ulike anledninger de siste årene. Opprettelse av et studentombud var et punkt i rektoratets valgplattform. Studentparlamentet har også fremmet ønske om et studentombud i sin Politisk plattform 2011. I tillegg vet vi, fra andre evalueringer, at studenter synes det er utfordrende å orientere seg i systemet og å ta opp vanskelige saker.

En arbeidsgruppe, ledet av viserektor Ragnhild Hennum og bestående av representanter fra studentene, STA og SiO, har sett på forhold rundt plassering av en slik rolle, mandat, oppgaver og finansiering. Gruppen foreslår at det opprettes et Studentombud.

O-sak 2 Aktuelle bøker, rapporter, seminarer og konferanser

J.nr.:

NOKUT-konferansen "Heftig og begeistret" 25. – 26. april 2012;

<http://nokut.no/no/Nyheter/Nyheter-2012/Heftig-og-begeistret---hvordan-inspirere-til-laring-i-hoyere-utdanning/>

Seminar om Råd for samarbeid med arbeidslivet, 10. mai 2012;

<http://norgesuniversitetet.no/kalender/seminar-om-rad-samarbeid-med-arbeidslivet-rsa>

Konferanse – Entreprenørskap i høyere utdanning, 11. mai 2012;

<http://norgesuniversitetet.no/kalender/konferanse-entreprenorskap-i-hoyere-utdanning>

O-sak 3 LMU

Se lenke: <http://www.uio.no/studier/om/utvalg/laringsmiljoutvalget/>

DISKUSJONS- og VEDTAKSSAKER

Sak 1 Studiekvalitetsåret – presentasjon av resultater

J.nr.:

Presentasjon i møtet v/studiedirektør.

Sak 2 Vurdering av dagens ordning for klagesensur ved UiO

J.nr.:

Det finnes to hovedordninger for klage på sensur. Man kan enten gjennomføre såkalt blind sensur, der man ikke legger ved noe annet enn besvarelsen og eventuelt sensorveiledning. Den andre modellen, som i dag praktiseres ved UiO, er at alt materialet legges ved i saken.

Saken legges frem til ny diskusjon i studiekomiteen.

Spørsmål til diskusjon:

- UiO skal gi en riktigst mulig vurdering av den enkelte students prestasjoner og på en effektiv måte. Hvilken modell bør UiO følge?
- I notatet er det trukket fram vurderinger som er relevante. Er det andre hensyn som bør trekkes fram i en høring til fakultetene og Studentparlamentet?

Sak 3 Kjønnbalanse i studier, tilleggspoeng for underrepresentert kjønn
J.nr.: 2012/894

En arbeidsgruppe har høsten utredet muligheten for å søke om såkalte kjønnspoeng på helseprofesjonsutdanningene. I forbindelse med den årlige innspillsfristen til KD for endringer i opptaksforskiften, ble fakultetene blant annet bedt om å ta stilling til om det er ønskelig å innføre tilleggspoeng for underrepresentert kjønn på egne studieprogrammer. Rektoratet anbefaler på bakgrunn av de innmeldte tilbakemeldingene, at det i denne omgang ikke søkes om tilleggspoeng for underrepresentert kjønn.

Sak 4 Revisjon av kvalitetssystemet ved UiO
J.nr.: 2008/17529

I henhold til UH- lovens § 1 – 6 skal alle utdanningsinstitusjoner ha et system for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. Kvalitetssystemet ved UiO ble vedtatt av Universitetsstyret i 2004, evaluert og godkjent av NOKUT i 2007. Systemet revideres nå i tråd med mottatte innspill og i samsvar med NOKUTS tilsynsforskrift.

Forslaget til ny systembeskrivelse er utarbeidet for å imøtekomme særlig tre hovedutfordringer:

- Evalueringer og rapporteringer oppleves som unyttige
- Evalueringer og rapporteringer skjer for ofte og er for ressurskrevende
- Kvalitetssystemet oppleves som omfattende og byråkratisk

Et mål med revisjonen er at kvalitetssystemet skal få økt nytteverdi gjennom utvidet mulighet for å målrette evalueringer tematisk etter behov. Videre er det ønskelig å motvirke evalueringstrøtthet gjennom noe sjeldnere evalueringsfrekvens og færre rapporter. Det er også et mål at kvalitetssystemet skal formidles på en enklere måte ved at tekster strammes inn og at vi får færre dokumenter.

Forslag til vedtak

Studiekomiteen anbefaler universitetsledelsen å godkjenne forslaget til systembeskrivelse for kvalitetssystemet ved UiO, slik som beskrevet.

Eventuelt

9. mars 2012

Monica Bakken
studiedirektør
(sign.)

Finn Ragnar Berger
seniorkonsulent
(sign.)