

FRA STUDIEDIREKTØREN

Sakstype: Diskusjon
Saksnr.: Sak 1
Møte nr.: 4-12
Møtedato: 24.05.2012
Notatdato:
Arkivsaksnr.:
Saksbehandler:

NOTAT

TIL

UNIVERSITETETS STUDIEKOMITE

UTDANNINGSLEDELSE – Erfaringsutveksling om organisasjonsutvikling

Bakgrunn

Studiekomiteen behandlet i sak 2 den 8. desember 2011 Kartleggingsrapporten om Utdanningsledelse. Formålet med arbeidet var å komme med anbefalinger for å styrke utdanningsledelsen ved UiO. Rapporten viste at det på utdanningsområdet er mange roller og funksjoner som tar beslutninger som har konsekvenser for kvaliteten på utdanningen. De tre hovedområder i rapporten var kvalitetsutvikling av studietilbud og undervisning, organisasjonsutvikling og lederutvikling. Studiekomiteen besluttet å følge opp utdanningsledelse gjennom løpende orienteringer og erfaringsutveksling i hele 2012. Hele rapporten finnes her:

http://www.uio.no/om/organisasjon/utvalg/studiekomiteen/moter/2011/081211/SK081211_sak2_Utdanningsledelse.pdf

Kartleggingsgruppen skriver følgende om organisering på sidene 9 og 10 i rapporten:

”Med kvalitetsreformen ble det innført en rekke nye roller og utvalg i UiOs organisasjon. En viktig endring besto i opprettelser av studieprogram og programråd, noe som bidro til alt fra produktiv nytenkning, interessante nyetableringer til høylydt motstand og krass kritikk. Den nye programstrukturen forvaltes imidlertid av en organisasjon som ikke på samme måte har blitt endret. Den består fremdeles av en klassisk inndeling i fakulteter og institutter. Dette ser ut til å ha bidratt til å skape uklare ansvarsforhold.

Flere steder uttrykkes nå et behov både for forenklinger og for en mer profilert utdanningsledelse. Flere fakulteter (nå senest MN) arbeider med forskjellige modeller for å skape en tydeligere ansvarsavklaring. Flere steder arbeides det også for å forenkle beslutningsstrukturene i studiespørsmål. ...

- *Vi foreslår at det settes ned en undergruppe på dette området som skal følge opp utfordringene som utdanningsfeltet gir og bidra til transparens i beslutninger knyttet til utdanning. Gruppen må diskutere institusjonsovergripende utfordringer (eks revidering av reglementshåndboken og funksjonsbeskrivelsene), samt formulere krav til hvilke forventninger UiO har til ledelse av studieprogram, men også initiere lokale pilotprosjekter i tråd med behovene.”*

Studiedekan på SV, HF og MN påtok seg oppdraget å presentere første diskusjonsframlegg i studiekomiteens erfaringsutvekslingsarbeide i møtet 24. mai 2012. De ønsker å åpne for en diskusjon om behovet for en justering av reglementshåndbokens kapitler 5.4 og 5.5. Kapitlene omhandler ansvar og roller ved fakulteter og institutter, se følgende lenke:

<http://www.admin.uio.no/admhb/reglhb/>

Rutiner for endringer i Reglementshåndboken

Organisasjons- og personalavdelingen (OPA) har fagansvar for forvaltning av regelverket ved UiO. Ved behov for endringer i reglene kan disse meldes OPS via studiekomiteen og studiedirektøren. OPA vil ha ansvar for å lage et høringsnotat som sendes fakultetene. Det er styret som vedtar eventuelle endringer i Reglementshåndboken.

Til diskusjon

- Hvordan støtter eller utfordrer organisasjonsutviklingen på fakulteter/institutt dagens regelverk, jf Reglementshåndboken?
- Hvilke eventuelle justeringer kan støtte organisasjonsutviklingen på fakulteter/institutt?

Studiedirektør

saksbehandler STA/dekan