

Fra avdelingsdirektør, Avdeling for fagstøtte

Sakstype: Diskusjonssak  
Saksnr.: 7  
Møte nr.: 7/2016  
Møtedato: 12.11.2016  
Notatdato: 23.11.2016  
Arkivsaksnr.: 2016/14957  
Saksbehandler: Kirsti Margrethe  
Mortensen, AF

NOTAT

TIL

UNIVERSITETETS UTDANNINGSKOMITÉ

## Obligatoriske begrunnelser ved skriftlige eksamener

### 1 Bakgrunn

Studentparlamentet ønsker at UiO innfører obligatorisk begrunnelse på eksamensresultatet. Saken har tidligere vært behandlet to ganger i Studiekomiteén, forløperen til Utdanningskomiteén, jf vedlegg 1. Se D-sak 1 fra møte 3/2010 og O-sak 2 fra møte 6/2010

<http://www.uio.no/om/organisasjon/utvalg/utdanningskomiteen/moter/2010/>

Eksamenskandidatenes rett til begrunnelse på eksamensresultatet er hjemlet i [UH-lovens § 5-3 \(1\)](#). Det stilles i UH-loven ingen formkrav til hvorvidt begrunnelsen skal gis skriftlig eller muntlig, og det er heller intet krav om at begrunnelsen skal gis samtidig med sensurvedtaket. Det er i henhold til UH-lovens § 5-3 (2) opp til sensor å avgjøre om begrunnelsen skal gis skriftlig eller muntlig. Det varierer fra fakultetet til fakultet, og også innad på fakultetene, i hvilken form begrunnelsene gis.. Avdeling for fagstøtte har all grunn til å tro at fakultetene pr. i dag overholder lovens krav til begrunnelse, og at de studentene som ber om det får sin begrunnelse innen de gitte frister.

Det samfunnsvitenskapelige fakultet og Det utdanningsvitenskapelige fakultet har ved noen av sine institutter gjennomført pilotprosjekter hvor begrunnelse gis samtidig med sensurvedtaket. Erfaringen fra SV fremgår av Studiekomiteéns tidligere behandlinger av saken i 2010, se vedlegg 1, og erfaringene fra Det utdanningsvitenskapelige fakultet fremgår av artikler i UNIFORM fra 2015 og Universitas i 2016, se vedlegg 3 og 4.

### 2. Forslaget fra Studentparlamentet

Studentparlamentet viser i sitt vedlagte notat, jf vedlegg 2, til en undersøkelse fra Sentio hvor 67 prosent av studentene i undersøkelsen svarte ja, 19 prosent svarte nei og 14 prosent svarte «vet ikke» på følgende spørsmål: «Synes du det bør bli obligatorisk for lærestedene å gi en skriftlig vurdering sammen med eksamenskarakteren?» Undersøkelsen er også omtalt i Universitas, jf vedlegg 5.

Studentparlamentet viser i sitt notat til at «Forskningen viser tilbakemeldinger gir bedre læringsutbytte. Tilbakemeldingen gjør at studentene i større grad forstår karakteren sin og hvordan de skal gjøre det bedre neste gang».

Studentparlamentet ønsker at det nedsettes et utvalg som blant annet skal kartlegge hvilke muligheter digital eksamen gir for å gjennomføre obligatorisk begrunnelse på eksamen for alle UiOs studenter.

### 3. Teknologiske muligheter

Avdeling for fagstøtte bekrefter at innføringen av digital eksamen vil gi tekniske løsninger for å kunne distribuere skriftlige begrunnelser til studentene.

### 4. Spørsmål til diskusjon

- Hva er fakultetenes erfaring med tidligere praksis ift obligatorisk begrunnelse?
- Finnes det andre løsninger på tilbakemeldinger på vurderingsresultatet som fakultetene har erfaring med å bruke, og som eventuelt kunne innføres i stedet for, eller i tillegg til, obligatorisk begrunnelse, for eksempel utdeling av sensorveiledning eller åpne forelesninger hvor eksamensoppgavene gjennomgås og hvor eksamenskandidatene kan stille spørsmål etter eksamen?
- Ønsker Utdanningskomiteén at det i tråd med Studentparlamentets ønske, nedsettes et utvalg som blant annet skal kartlegge hvilke muligheter digital eksamen gir for å gjennomføre obligatorisk begrunnelse på eksamen for alle UiOs studenter?

Hanna Ekeli  
avdelingsdirektør  
(sign.)

Kirsti Margrethe Mortensen  
seniorkonsulent  
(sign.)

Vedlegg:

1. Se D-sak 1 fra møte 3/2010:  
<http://www.uio.no/om/organisasjon/utvalg/utdanningskomiteen/moter/2010/200510/SKProtokoll200510.pdf> og O-sak 2 fra møte 6/2010  
<http://www.uio.no/om/organisasjon/utvalg/utdanningskomiteen/moter/2010/181110/SKProtokoll181110.pdf>
2. Notat til møte mellom Studentparlamentet og UiOs ledelse 10. november 2016 fra Studentparlamentet.
3. Erfaringer med obligatorisk begrunnelse ved Det utdanningsvitenskapelige fakultet, omtalt i Uniforum: <http://www.uniforum.uio.no/nyheter/2015/06/begrunnende-eksamenskarakterer-ensuksess.html>
4. Erfaringer med obligatorisk begrunnelse ved Det utdanningsvitenskapelige fakultet, omtalt i Universitas: <http://universitas.no/nyheter/61909/her-har-de-braksuksess-med-obligatorisk>
5. Universitas omtale av Sentios undersøkelse, <http://universitas.no/nyheter/61892/kampen-for-tilbakemeldingen>