

Til:
Læringsmiljøutvalget

Dato: 20.04.16
Saksnr.: 2011/ELLENTEF

Rapport over læringsmiljøsaker behandlet i «Si fra-systemet» ved Universitetet i Oslo i 2015

«Si fra-systemet» for læringsmiljøsaker har vært i funksjon i godt over to år og fungerer uten feil. Totalt kom det i 2015 inn 104 saker, som tilsvarer en 38 % nedgang fra året før. Den største nedgangen var i gul- og grønn linje, mens saksomfanget i rød linje var nokså tilsvarende som året før. Ni av 23 saker i rød linje omhandlet Charlie Hebdoe utstillingen ved UB i januar 2015. Utover klager på fysiske forhold innmeldt i gul linje er det medstudenter eller ansattes adferd som studentene sier i fra om. Fakultetene har i fire saker konkludert med at kritikkverdige forhold har blitt avdekket. Sakene følges opp etter felles rutiner. Da systemet er lite kjent og brukt av studentene er profileringskampanje planlagt årlig i februar.

Bakgrunn

Læringsmiljøutvalget skal i henhold til Universitets- og høyskolelovens (UH-loven) § 4-3, tredje ledd «holdes orientert om klager som institusjonen mottar fra studenter vedrørende læringsmiljøet». Denne rapporten er sammenstilling av fakultetenes egne rapporter om læringsmiljøsaker i 2015. Fakultetenes rapporter følger i vedlegg.

«Si fra-systemet» for studenter ble etablert ved UiO i september 2013. Formålet er å gjøre det enklere for studenter å melde fra om forhold vedrørende læringsmiljøet som ikke fanges opp i evalueringer av emner og studieprogram. Systemet skal sikre et forsvarlig læringsmiljø ved god saksflyt, oppfølging og rapportering av innkomne saker. Rent konkret symboliseres systemets tre digitale innmeldingslinjer med et trafikklys: rødt lys for varsel, gult lys for klage og grønt lys for positive tilbakemeldinger. Det er ikke meldt inn systemfeil siden oppstart.

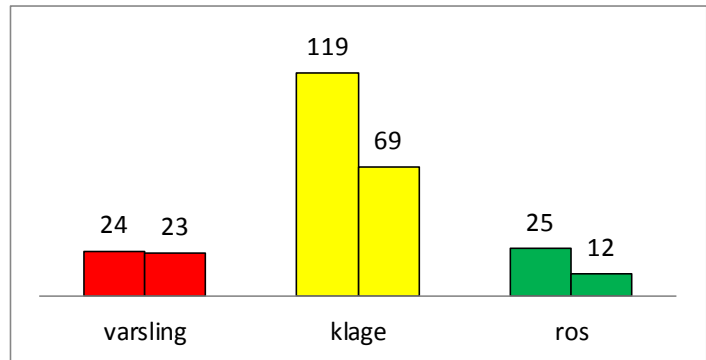
Profilering

Høsten 2013 og 2014 fikk alle studentene e-post med informasjon om «si fra-systemet», samt at det ble profilert med felles plakater, media/ nettomtale, og utdeling av reflekser med oppfordring om å si fra om læringsmiljøet ved UiO. De fleste innmeldte saker har vist seg å komme inn i etterkant av disse profileringskampanjene. Høsten 2015 ble det ikke gjennomført tilsvarende kampanje, for ikke å forstyrre profileringen av Studiebarometeret. Den planlagte årlige profileringen av «si fra-systemet» er skjøvet til februar.



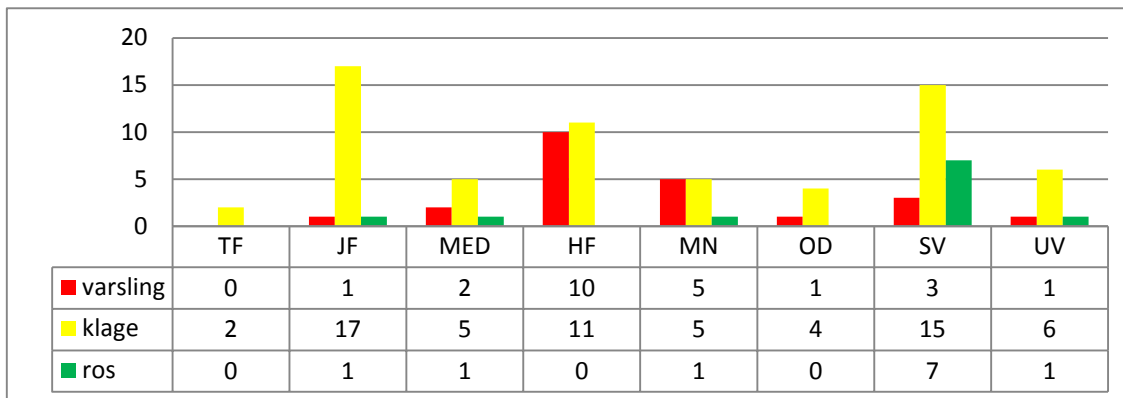
Antall innmeldte saker

Totalt kom det inn 103 saker. Disse er fordelt på 23 saker i rød varslingslinje, 69 saker i gul linje for klager og 12 saker i grønn linje for positive tilbakemeldinger. Det er en nedgang totalt med 38 % fra 2014 hvor det kom inn 168 saker. Størst er nedgangen i gul- og grønn linje med 42- og 52% færre saker. Minst er nedgangen i rød linje med 4%.



Tabell 1: Totalt antall saker behandlet i Si fra- systemet i 2014 og 2015

Av sakene i 2015 har fire varsler og sju klagesaker kommet inn via andre kanaler som muntlig henvendelse, epost og brev. To saker innkommet i gul linje har etter vurdering av sakens karakter blitt behandlet etter rutine for varsling, mens tre av sakene i rød varslingslinje har blitt behandlet etter rutine for klage.



Tabell 2: Antall innkomne læringsmiljø saker (i absolutte tall) for 2015 fordelt på fakultet ved UiO i tre kategorier: rød for varsling, gul for klager og grønn for positive tilbakemeldinger

Tema for innmeldte saker

Innholdet i varslingssakene er ofte taushetsbelagt, og tematikken for sakene blir derfor i varierende grad nevnt i fakultetenes rapporter. Medstudenters eller ansattes adferd kan se ut til å være en fellesnevner for sakene som er fulgt opp etter rutine for varsling. Dette gjelder også for psykososiale saker innkommet i gul linje. Samlet skal fire saker ha avdekket kritikkverdige forhold, mens det i 2014 ble konkludert tilsvarende i tre saker.

Under Universitetsbibliotekets utstilling om satire etter terroren mot Charlie Hebdo i Paris 7. januar, kom det ni innmeldinger fra studenter som opplevde seg trakassert/krenket/mobbet eller diskriminert grunnet

utstillingen. Sakene kom inn i rød linje ved fem ulike fakultet og ble overført til sentral behandling i Avdeling Fagstøtte. Studentene ble tilbudt alternativt sted å lese i utstillingsperioden og invitert til dialogmøte. De uttrykte forståelse for at UiO hadde en utstilling om emnet, men det var primært profilering av karikaturtegninger av profeten Mohammed og plasseringen av utstillingen det ble reagert på. Etter begrepsavklaring gjeldende mobbing, trakassering og diskriminering, samt vurdering av ytringsfrihetens betydning og forutsetning ble det fra UiO konkludert med at utstillingen ikke kan vurderes som mobbing, trakassering eller diskriminering. Utstillingen ble videre ikke ansett som brudd på forsvarlig læringsmiljø eller en psykisk belastning for studentene utover det som anses som påregnelig i et læringsmiljø ved et norsk universitet i 2015.

Klagesakene i gul linje hadde svært varierende innhold. Fysiske forhold omhandlet luftkvalitet, temperatur, renhold, vedlikehold, dårlig internett-tilgang og lesesaler. Samlet sett ble 29 klagesaker videresendt Eiendomsavdelingen for tiltak. Det var tilsvarende like mange saker som i 2014.

Enkelte fakultet hadde klart færre klager på det fysiske læringsmiljøet. Det kan ha sammenheng med at tiltak var iverksatt på områder hvor det tidligere har kommet mange klager som f.eks. Sopus Bugge ved HF og Harald Schjeldrups hus ved SV. Halvparten av klagene i 2015 ved SV omhandlet Eilert Sundts hus.

Andre tema for klager var rutiner ved brannøvelse, lyd/ videoopptak av undervisning, frist på innleveringer, sensur og automatisk begrunnelse etter sensur, bruk av eksterne eksamenslokaler som Hasle-hallen, samt dårlig kvalitet på undervisning.

De positive tilbakemeldingene i grønn linje omhandlet i hovedsak gode forelesere og undervisning.

Med hilsen

Hanna Ekeli
Konst. avdelingsdirektør

Julianne Krohn Hansen
seksjonssjef

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Kopi til:
Studentombudet
Enhet for internrevisjon
Fakulteter
STK
SUM
UB

Rapportering HF 2015

Antall læringsmiljø saker 2015	Varsling Rød	Klager Gul	Ros Grønn
• innkommet i si fra-nettskjema	9	11	
• innkommet muntlig	1		
• innkommet via andre kanaler (e-post/brev)			
= Sum totalt antall innkomne saker til behandling	10	11	
Andel av innkomne saker som etter vurdering av fakultetet			
• er videresendt eiendomsavdelingen for tiltak			
• er behandlet etter rutiner gjeldende annen alvorlighetsgrad*			----
• ikke gjelder (fysisk eller psykososialt) læringsmiljø			
• har avdekket kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon)	2		----

* Antall saker innkommet som varsling og blitt behandlet som klage, eller innkommet som klage og behandlet etter rutine for varsling

Rapportering av klager og varsler på læringsmiljøet 2015 og evaluering av Si fra-systemet for studenter

Fakultetet viser til notat av 4. desember 2015 vedrørende læringsmiljø og evaluering av Si fra-systemet 2015.

Fakultetet har gått gjennom rapporten over saker i Si fra-systemet for 2015. Vi fikk 11 klager i gul linje og 10 varsler i rød linje dette året. Av varslene kom 8 inn via ordinær linje i Si fra-systemet, en var muntlig og en kom pr brev. Vi vil her besvare Universitetsdirektørens spørsmål punktvis. Først gir vi en kort oversikt over omfang og tematikken for varslene/klagene som har kommet inn. Deretter beskriver vi hvordan de mest alvorlige sakene er blitt behandlet og fulgt opp.

Omfang og tematikken på varsler i rød linje:

- 3 varsler vedrødene uakseptabel adferd fra faglærer
- 1 varsel vedrørende dårlig veiledning
- 2 varsler i forbindelse med karikaturtegningene på Universitetsbiblioteket i januar 2015
- 1 varsel omhandlet uønsket adferd på universitetsområdet
- 1 varsel om uønsket adferd fra medstudent
- 1 varsel omhandlet innkalling til møte hvor studenten opplevde å ikke bli hørt eller få full informasjon om møtets hensikt og gjennomføring

Omfang og tematikken på klager i gul linje:

- sensurfristen ikke blir overholdt
- dårlig inneklima på Sophus Bugges hus
- uakseptabel adferd fra faglærer/medstudent
- studentene ikke får automatisk begrunnelse på karakter,
- hvilerommet i Eilert Sundt ikke er rent,
- Zeb-kaféen er stengt
- ulike klager i forbindelse med undervisning og faglige tilbakemeldinger

Hvordan har saker i rød linje blitt behandlet og fulgt opp:

I saker hvor studenter har varslet om uakseptabel adferd enten fra medstudent eller faglærer har begge parter blitt innkalt /invitert til møte og partene har mulighet for kontradiksjon. Alle møter er referatført. En sak har fått følger i form av at rutinen er skriftliggjort (innkalling av studenter til møte). I en annen sak ble veiledningsforholdet mellom faglærer og student avsluttet. I de resterende sakene har det ikke vært nødvendig med noen form for oppfølging.

Enkelte klagere har ønsket å være anonyme og dette begrenser naturlig nok hvilke tiltak fakultetet har kunnet sette i verk. Dette har også studentene blitt informert om. Vi mener at man bør fortsette diskusjonen om hvordan man kan gjøre studentene tryggere på å varsle/klage.

Rapportering MED

Antall læringsmiljø saker 2015	Varsling Rød	Klager Gul	Ros Grønn
• innkommet i si fra-nettskjema	2	2	1
• innkommet muntlig			
• innkommet via andre kanaler (e-post/brev)		3	
= Sum totalt antall innkomne saker til behandling	2	5	1
Andel av innkomne saker som etter vurdering av fakultetet			
• er videresendt eiendomsavdelingen for tiltak	0	0	0
• er behandlet etter rutiner gjeldende annen alvorlighetsgrad*	0	0	----
• ikke gjelder (fysisk eller psykososialt) læringsmiljø	0	2	0
• har avdekket kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon)	0	0	----

* Antall saker innkommet som varsling og blitt behandlet som klage, eller innkommet som klage og behandlet etter rutine for varsling

Kommentar:

1 av de 2 røde sakene ble overført til felles behandling sentralt. Saken avdekket ikke kritikkverdige forhold. Se egen rapport.

1 av de 3 gule sakene som kom inn via epost ble behandlet på involvert institutt og er ikke registrert som en læringsmiljø/ Si Fra sak i ephorte.

Tematikk av innkomne røde/ gule saker som gjaldt læringsmiljøet var manglende WiFi-dekning, upassende ytringer/ oppførsel av studenter og ansatte og regler/ retningslinjer rundt lyd/ videoopptak av undervisning.

Rapportering- MN

Antall læringsmiljø saker 2015	Varsling Rød	Klager Gul	Ros Grønn
• innkommet i si fra-nettskjema	3	5	1
• innkommet muntlig	1		
• innkommet via andre kanaler (e-post/brev)	1		
= Sum totalt antall innkomne saker til behandling	5	5	1
Andel av innkomne saker som etter vurdering av fakultetet			
• er videresendt eiendomsavdelingen for tiltak		1	
• er behandlet etter rutiner gjeldende annen alvorlighetsgrad*			----
• ikke gjelder (fysisk eller psykososialt) læringsmiljø		1	
• har avdekket kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon)	1		----

* Antall saker innkommet som varsling og blitt behandlet som klage, eller innkommet som klage og behandlet etter rutine for varsling

Læringsmiljøutvalget skal holdes orientert om klager som institusjonen mottar fra studenter vedrørende læringsmiljøet, jf. universitets- og høyskoleloven § 4-3. Fakultetet bes derfor om å besvare følgende spørsmål:

- Gi en kortfattet oversikt over omfanget og tematikk for klagesaker og varslinger fakultetet har mottatt på det fysiske og psykososiale læringsmiljøet (se tabell).
- Beskriv kort og anonymisert hvordan eventuelle avdekkede kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon) har blitt fulgt opp.

MN-fakultetet har ikke hatt mange klagesaker i 2015. På de sakene vi har hatt har tematikken i klagesakene vært spredt, kun ett tema har vært oppe flere ganger. Det gjentakende temaet gjelder bruk av Hasle som eksamenslokaler for studentene.

Fakultetet har heller ikke mottatt mange varslingssaker i 2015 og det tilfellet fakultetet oppfatter som alvorlige og inn under UiOs varslingsdefinisjon, har varsler ønsket å være anonym og vil ikke stå frem med saken. Fakultetet har i denne saken fulgt opp på generelt grunnlag med en grundig gjennomgang av emnets undervisningsressurser med studentevaluering og vurdering av emnets plassering inn i et studieprogram.

Generelt i varslingssaker inviterer fakultetet varsler til et møte slik at vi kan få en utdyping av saken og få frem detaljer som ikke har kommet frem tidligere. Studenten og den studenten eventuelt har med seg møter normalt Læringsmiljøkontakt og studieleder eventuelt en av våre medarbeidere som jobber i ForVei, avhengig av varslings karakter. Deretter følges saken opp i forhold til hva som kommer frem på møte.

Antall læringsmiljø saker 2015 Det teologiske fakultet	Varsling Rød	Klager Gul	Ros Grønn
• innkomet i si fra-nettskjema	0	2	0
• innkomet muntlig	(ikke registrert)	(ikke registrert)	(ikke registrert)
• innkomet via andre kanaler (e-post/brev)	(ikke registrert)	(ikke registrert)	(ikke registrert)
= Sum totalt antall innkomne saker til behandling	0	2	0
Andel av innkomne saker som etter vurdering av fakultetet			
• er videresendt eiendomsavdelingen for tiltak	0	0	0
• er behandlet etter rutiner gjeldende annen alvorlighetsgrad*	0	0	----
• ikke gjelder (fysisk eller psykososialt) læringsmiljø	0	1	0
• har avdekket kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon)	0	0	----

Ad klager og avvik på læringsmiljøet

Det er kun meldt en klagesak (gul) og ingen varslinger (rød) på læringsmiljøet via Si Fra systemet til fakultetet i 2015. Den ene saken gjaldt studenter negative omtale av medstudenter i fakultetets lokaler. Si fra-mottaket har fulgt opp saken med samtaler og drøftet det med studentutvalget.

Det er i 2015 ikke avdekket kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon) i forhold til læringsmiljøet ved Det teologiske fakultet.

Det juridiske fakultet

Antall læringsmiljø saker 2015	Varsling Rød	Klager Gul	Ros Grønn
• innkommet i si fra-nettskjema	1	16	1
• innkommet muntlig	----	----	----
• innkommet via andre kanaler (e-post/brev)	----	1	----
= Sum totalt antall innkomne saker til behandling	1	17	1
Andel av innkomne saker som etter vurdering av fakultetet			
• er videresendt eiendomsavdelingen for tiltak	----	13	----
• er behandlet etter rutiner gjeldende annen alvorlighetsgrad*	----	----	----
• ikke gjelder (fysisk eller psykososialt) læringsmiljø	----	----	----
• har avdekket kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon)	----	----	----

* Antall saker innkommet som varsling og blitt behandlet som klage, eller innkommet som klage og behandlet etter rutine for varsling

Det juridiske fakultet har hatt færre saker i Si fra-systemet i 2015 enn 2014. I 2014 hadde fakultetet totalt 41 saker i Si fra-systemet. I 2015 har fakultetet hatt 19 saker. Hva som er årsaken til dette er ikke lett å si. Det var en del markedsføring i 2014 og Si fra-systemet var forholdsvis nytt for studentene. I 2014 var det for det meste meldinger på det fysiske læringsmiljøet, og disse ble det ryddet opp i. Dette kan være grunn til færre meldinger på det fysiske læringsmiljøet i 2015.

I bestillingen bes fakultetet om å besvare følgende spørsmålene:

1. Gi en kortfattet oversikt over omfanget og tematikken for klagesaker og varslinger fakultetet har mottatt om det fysiske og psykososiale læringsmiljøet.

I 2015 mottok fakultetet totalt 19 saker i Si fra-systemet. Av disse var det 1 rød sak, 17 gule saker og 1 grønn sak. 13 av 17 gule saker ble sendt til Eiendomsavdelingen, da de gjaldt fysiske sider ved læringsmiljøet. Det var bl. annet klager på luftkvalitet og varme i lesesaler, lyspærer som hadde gått, dører som knirket, dårlige sikringer og internetttilgang. De 4 andre gule klagen gjaldt innleveringsfrister og retting av fakultetsoppgaver, tilbud av utsatt prøve etter eksamen og undervisningsopplegg.

2. Beskriv kort og anonymisert hvordan eventuelle avdekkede kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon) har blitt fulgt opp.

Fakultetet har hatt en rød sak i 2015. I denne saken ble studenten kalt inn til to samtaler, og saken ble fulgt opp av dekanen. Det ble ikke ansett nødvendig å foreta tiltak i saken.

Rapportering læringsmiljøsaker SV 2015

Antall læringsmiljøsaker 2015	Varsling Rød	Klager Gul	Ros Grønn
• innkommet i si fra-nettskjema	1	15	7
• innkommet muntlig		Har ikke tall	Har ikke tall
• innkommet via andre kanaler (e-post/brev)	2	Har ikke tall	Har ikke tall
= Sum totalt antall innkomne saker til behandling	3	15	7
Andel av innkomne saker som etter vurdering av fakultetet			
• er videresendt eiendomsavdelingen for tiltak		3	2
• er behandlet etter rutiner gjeldende annen alvorlighetsgrad*	1		
• ikke gjelder (fysisk eller psykososialt) læringsmiljø		2	
• har avdekket kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon)	1		

* Antall saker innkommet som varsling og blitt behandlet som klage, eller innkommet som klage og behandlet etter rutine for varsling

Saksnr.: 2015/14576 TONEV

SV-fakultetets rapportering av læringsmiljøsaker 2015 og evaluering av Si fra systemet for studenter.

Vi viser til notat fra Universitetsdirektøren 04.12.2015, der fakultetet innen 04.2. bes om å sende inn rapportering av Si fra-systemet.

Under følger fakultetets rapportering i tråd med tilsendt disposisjon:

1) Av de tre røde sakene som ble meldt inn er to behandlet som røde saker. En ble nedgradert til gul sak. De to røde sakene på SV-fakultetet har handlet om læringsmiljøet. Omtrent halvparten av de gule sakene har omfattet klager på bygninger og fasiliteter i Eilert Sundts hus. Tre av disse sakene handlet om renhold, og er formidlet videre til Eiendomsavdelingen for tiltak. De øvrige sakene handler om alt fra forelesere til klage på rutinen ved brannøvelse. En gul sak ble nedgradert og flyttet over til SV-infos RT kø, da den handlet om emner på institutt for statsvitenskap og ikke læringsmiljøet. Som i fjor har de grønne sakene ofte vært knyttet til positiv omtale av seminarledere eller forelesere, men vi har også fått tilbakemeldinger på at innklimaet på Harald Schjeldrups hus har blitt mye bedre (dette var noe som førte til 24 gule Si fra saker i 2014).

2) Kritikkkverdige forhold har blitt fulgt tett opp i dialog med den som har varslet og den det har blitt varslet om. Dialogen underveis har blitt rapportert og dokumentert. Dokumentasjonen har blitt lastet opp til saken i ePhorte.

3) Evaluering

Røde saker Sakene som ble behandlet som røde saker kom ikke inn via nettskjemaet. Den ene saken kom via Whistleblowing by members of staff at UiO, men ble flyttet til Si fra-systemet. Den andre kom via e-post. Si-fra systemet generer per i dag ikke så mange saker, men er en nyttig kanal for behandling av varslingssaker, ettersom disse blir kryptert og kan håndteres profesjonelt og i tråd med personvernet i etterkant.

Gule saker Rutinene rundt brannvern og kontroll av hvilerommene har blitt forbedret som følge av gule saker. Det er fortsatt noen saker som kunne gått direkte til Eiendomsavdelingen. Det virker ikke som studenter kjenner til nettskjemaet Eiendomsavdelingen bruker. Tilbakemeldinger som går på forelesere har blitt tatt opp med ledelsen på det aktuelle instituttet.

Grønne saker Fakultetet videreformidler grønne saker til den aktuelle enheten og svarer studenten per e-post. Enkeltpersoner og foreninger som får ros blir positivt overrasket over tilbakemeldingene, og synes det er hyggelig og inspirerende.

Rapportering fra UV

Antall læringsmiljø saker 2015	Varsling Rød	Klager Gul	Ros Grønn
• innkommet i si fra-nettskjema	0	4	1
• innkommet muntlig	0	0	0
• innkommet via andre kanaler (e-post/brev)	1	2	0
= Sum totalt antall innkomne saker til behandling	1	6	1
Andel av innkomne saker som etter vurdering av fakultetet			
• er videresendt eiendomsavdelingen for tiltak	0	2	1
• er behandlet etter rutiner gjeldende annen alvorlighetsgrad*	0	0	----
• ikke gjelder (fysisk eller psykososialt) læringsmiljø	0	0	
• har avdekket kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon)	0	0	----

* Antall saker innkommet som varsling og blitt behandlet som klage, eller innkommet som klage og behandlet etter rutine for varsling

Rapportering OD

Antall læringsmiljø saker 2015	Varsling Rød	Klager Gul	Ros Grønn
• innkommet i si fra-nettskjema		3	
• innkommet muntlig			
• innkommet via andre kanaler (e-post/brev)		1	
= Sum totalt antall innkomne saker til behandling		4	
Andel av innkomne saker som etter vurdering av fakultetet			
• er videresendt eiendomsavdelingen for tiltak			
• er behandlet etter rutiner gjeldende annen alvorlighetsgrad*		2	----
• ikke gjelder (fysisk eller psykososialt) læringsmiljø			
• har avdekket kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon)			----

* Antall saker innkommet som varsling og blitt behandlet som klage, eller innkommet som klage og behandlet etter rutine for varsling