

Læringsmiljøutvalget ved UiO

Dato: 13.03.2017

Deres ref.:

Vår ref.: 2016/3781 ELLENTEF

## Rapport fra "Si fra-systemet" for studenter ved UiO 2016

*Universitetet i Oslo sitt digitale system for klage og varsling fra studenter gjeldende læringsmiljøet fungerer uten systemfeil. Det er derimot behov for å gjøre systemet mer kjent for både studenter og ansatte. Totalt kom det i 2016 inn 171 saker fordelt på 34 i rød varslingslinje, 109 i gul linje for klager og 28 i grønn linje for positive tilbakemeldinger. Det er en økning fra året før, men på tilsvarende nivå som i 2014. Sett i lys av at 13 innmeldte saker i rød linje ikke var å regne som varsling på læringsmiljøet, kan antall varslinger for 2016 vurderes til ikke å ha økt. Fakultetene har i tre varslings saker konkludert med at kritikkverdige forhold har blitt avdekket. Utover klager på bygningsmessige forhold er det primært undervisning og medstudenter eller ansattes adferd studentene sier i fra om. Sakene følges opp etter felles rutiner.*

### Bakgrunn

Læringsmiljøutvalget skal i henhold til Universitets- og høyskolelovens (UH-loven) § 4-3, tredje ledd «holdes orientert om klager som institusjonen mottar fra studenter vedrørende læringsmiljøet». Denne rapporten er sammenstilling av fakultetenes egne rapporter om læringsmiljø saker i 2016. Fakultetenes rapporter følger i vedlegg.

«Si fra-systemet» for studenter ble etablert ved UiO i september 2013. Formålet er å gjøre det enklere for studenter å melde fra om forhold vedrørende læringsmiljøet som ikke fanges opp i evalueringer av emner og studieprogram. Systemet skal sikre et forsvarlig læringsmiljø ved god saksflyt, oppfølging og rapportering av innkomne saker. Rent konkret symboliseres systemets tre digitale innmeldingslinjer med et trafikkllys: rødt lys for varsling, gult lys for klage og grønt lys for positive tilbakemeldinger. Det er ikke meldt inn systemfeil siden oppstart.

### Antall innmeldte saker

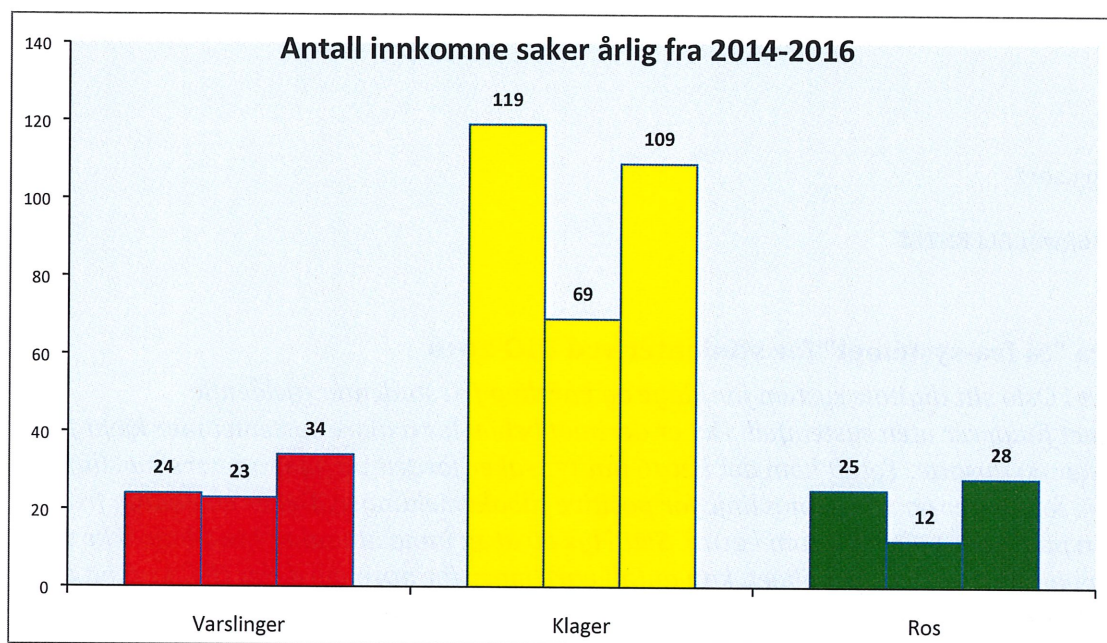
Totalt kom det inn 171 saker i 2016. Disse var fordelt på 34 saker i rød linje, 109 saker i gul linje og 28 saker i grønn linje. Dette er en klar økning fra 2015, men på tilsvarende nivå som 2014, hvor det kom inn 168 saker. I 2015 ble det ikke gjennomført en egen informasjonskampanje om «Si fra-systemet».



### Avdeling for fagstøtte

Postadr.: Postboks 1072 Blindern,  
0316 Oslo  
Kontoradr.: Lucy Smiths hus,  
Problemveien 7

Telefon: +47 22 85 50 50  
[postmottak@admin.uio.no](mailto:postmottak@admin.uio.no)  
<http://www.uio.no/>  
Org.nr.: 971 035 854



**Tabell 1: Totalt antall saker innmeldt årlig i Si fra- systemets tre linjer fra 2014 -2016**

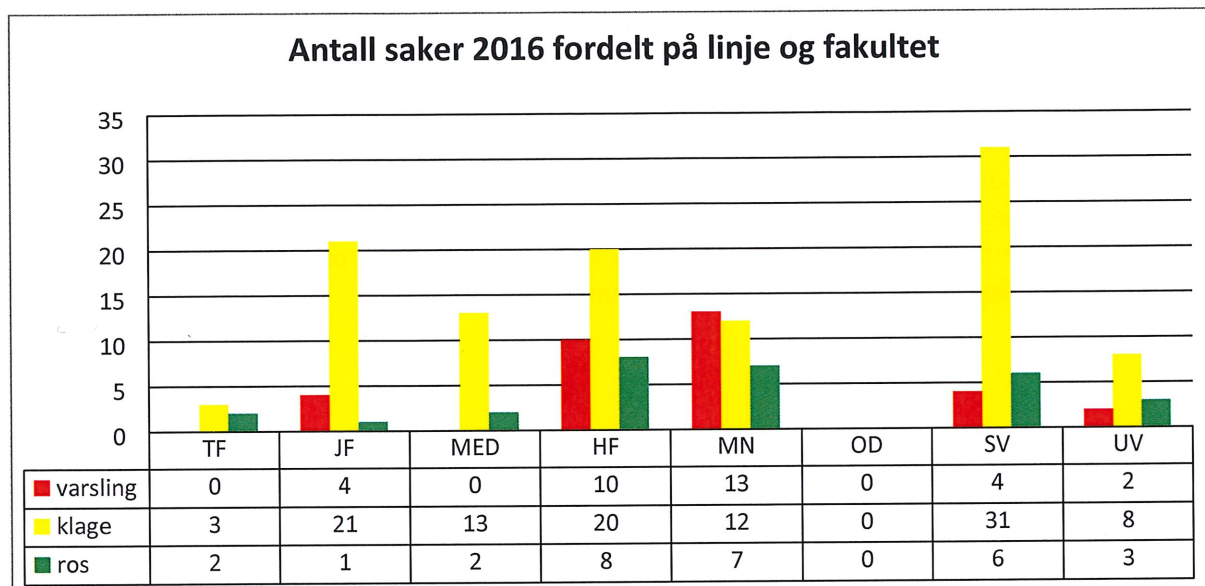
Det kom 11 flere saker i rød varslingslinje i 2016 enn foregående år. Fire av disse sakene har etter vurdering av alvorlighetsgrad blitt behandlet etter rutine for klage i gul linje og en er vurdert til ikke å gjelde læringsmiljøet ved UiO. Videre har åtte varslinger og fem saker i grønn linje innkommet til Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet fra samme student. Fakultetet rapporterer at bekymring for varslers mentale helse har gjort at disse sakene er blitt behandlet etter rutine for varsling, men er ikke å regne som varslinger på læringsmiljøet ved fakultetet. Sett i lys av overnevnte er det ikke en reell økning av varslinger på læringsmiljøet sammenlignet med 2015.

Av sakene i 2016 har sju varslinger og tre klagesaker kommet inn via andre kanaler enn nettskjema, - som muntlig henvendelse, epost eller brev. Det er positivt at fakultetene i økende grad registrerer saker innkommet via andre kanaler i «Si fra-systemet» slik at de blir behandlet etter felles rutiner.

### **Innkomne saker fordelt på fakultet**

Det teologiske- og Det odontologiske fakultet har som tidligere år få, eller ingen innmeldinger, jf. tabell 2. Ved Det utdanningsvitenskapelige fakultet har antallet saker vært forholdsvis lavt og stabilt de siste tre årene. Det medisinske fakultet har fått noen flere saker i 2016. De større fakultetene (MN, HF og SV) har alle økt til tilsvarende nivå av saker som de hadde i 2014, med unntak av Det juridiske fakultet som sammenlignet med 2014 nesten har halvert antall innkomne klagesaker.

Utover innkomne saker til fakultetene har Avdeling for fagstøtte i LOS fått en varslingssak via epost og Senter for tverrfaglig kjønnsforskning fått en klagesak fra flere studenter via epost.



Tabell 2: Antall innkomne saker (i absolute tall) for 2016 fordelt på fakultet og systemets tre linjer.

### Tema og oppfølging

Innholdet i varslingssakene er ofte taushetsbelagt, og blir derfor i varierende grad omtalt i fakultetenes rapporter. Anklage om mobbing, seksuell trakassering og overgrep, ubehagelig/skremmende adferd, tyveri, vold og skadeverk er blant de alvorligste tema for varslingene i 2016. Mer eller mindre alvorlige anklager om medstudenters eller ansattes adferd kan se ut til å være en fellesnevner for sakene som er fulgt opp etter rutine for varsling. Dette gjelder også for psykososiale saker innkommet i gul linje. Samlet skal tre saker ha avdekket kritikkverdige forhold, mens det i 2015 ble konkludert tilsvarende i fire saker. Enkelte saker har medført politianmeldelse, - andre har medført bistand til konfliktløsning, advarsel eller bortvisning fra UiO, skikkethetsak, tilrettelegging for varsler, tilbud om ny veileder eller ny foreleser.

Klagesakene i gul linje hadde svært varierende tematikk. Totalt har 23 av sakene blitt videresendt Eiendomsavdelingen for tiltak (tre saker i rød linje og 19 saker i gul linje og en sak i grønn linje). Dette er en nedgang fra året før hvor det tilsvarende var 29 saker. Hovedandelen av klagesakene ved Det juridiske fakultet ble videresendt til Eiendomsavdelingen. Ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet omhandlet halvparten av sakene klager på bygninger og fasiliteter i Eilert Sundts hus og Harald Schjelderups hus (Psykologisk institutt). Andre tema for klagesaker har vært luftkvalitet, manglende lesesalsplasser, forhold rundt eksamen og sensur, samt forslag til forbedring av undervisning og evaluering. Ni av tolv klagesaker ved Det medisinske fakultet omhandlet samme sak gjeldende dårlig kommunikasjon om timeplan og obligatorisk undervisning på et emne.

Saker innkommet i grønn linje har i all hovedsak omhandlet ros til gode forelesere, veiledere og god undervisning. Se for øvrig fakultetenes rapporter i vedlegg 1.

### **Etablering og profilering av felles Si fra-nettside for ansatte og studenter**

«Si fra-systemet» er fortsatt lite kjent både blant studenter og ansatte, til tross for plakater og årlige eposter til alle studenter. Når enkelte fakultet har få eller ingen innkomne saker i løpet av et år indikerer det behov for ytterligere profilering og holdningsarbeid både blant ansatte og studenter for å henvise til, og benytte «Si fra-systemet». Høsten 2016 ble digitale innmeldingssystemer gjeldende arbeids- og læringsmiljø samordnet på en nettside: [www.uio.no/si-fra](http://www.uio.no/si-fra). Plakater om denne nettsiden er omarbeidet slik at den er rettet både mot ansatte og studenter. Felles informasjonskampanje skal gjennomføres i mars 2017.

Med hilsen

Hanna Ekeli  
avdelingsdirektør

Julianne Krohn Hansen  
seksjonssjef

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Kopi til:  
Studentombudet  
Enhet for internrevisjon  
Fakulteter  
STK  
SUM  
UB

Vedlegg 1: Fakultetenes rapporter om innmeldte saker i Si fra-systemet 2016.

Saksbehandler:  
*Ellen Marie Tefre*  
+4722854450, [e.m.tefre@admin.uio.no](mailto:e.m.tefre@admin.uio.no)

## Rapportering fra Det humanistiske fakultet 2016

| Antall læringsmiljø saker (varsel, klager, avvik og positive tilbakemeldinger fra studenter)                           | Varsling<br>Rød | Klager<br>Gul | Ros<br>Grønn |
|--|-----------------|---------------|--------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• innkommet i si fra-nettskjema</li> </ul>                                      | 6               | 20            | 8            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• innkommet muntlig</li> </ul>  | 1               |               |              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• innkommet via andre kanaler (e-post/brev)</li> </ul>                          | 3               |               |              |
| = Sum totalt antall innkomne saker til behandling  | 10              | 20            | 8            |
| <b>Andel av innkomne saker som etter vurdering av fakultetet</b>   |                 |               |              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• er videre sendt eiendomsavdelingen for tiltak</li> </ul>                      | 1               |               |              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• er innmeldt som HMS avvik</li> </ul>  |                 |               |              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• er behandlet etter rutiner gjeldende annen alvorlighetsgrad*</li> </ul>       | 2               |               | ----         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• ikke gjelder (fysisk eller psykososialt) læringsmiljø</li> </ul>              |                 |               |              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• har avdekket kritikkverdige forhold (jf. UIOs varslingsdefinisjon)</li> </ul> |                 |               | ----         |

\* Antall saker innkommet som varsel og blitt behandlet som klage, eller innkommet som klage og behandlet etter rutine for varslingsaker

2. Beskriv kort og anonymisert hvordan eventuelle avdekkede kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon) har blitt fulgt opp:

To studenter varslet om at de ble seksuelt trakassert av medstudent. De som varslet ble tilbudt samtale og deretter ble den det ble varslet om innkalt til samtale, for å kunne legge frem sin versjon. Saken endte med et varsel om bortvisning for påklagede om fakultetet mottar flere klager. De som varslet var godt fornøyd med oppfølgingen.

En student anklaget via epost medstudenter for mobbing. Etter samtale med de involverte har vi klarlagt at dette ikke dreier seg om mobbing, men faglig uenighet.

En student varslet om mangelfull veiledning i forbindelse med innlevering av masteroppgave. Både studenten og faglærer var inne til samtale. Løsningen ble at studenten fikk ny veileder. Instituttleder var involvert og følger opp faglærer.

Vi fikk en melding om stjeling fra en lesesal som ble fulgt opp. Studenten ønsket ikke å anmelde tyveriet.

En student meldte om mobbing/trakassering fra faglærer. Samtaler ble gjennomført med både student og faglærer. Fakultetet konkluderte med at det ikke var hold i anklagen om mobbing/trakassering.

En student meldte pr brev om dårlig læringsmiljø, hovedsakelig på grunn av adferden til to av faglærerne. Studenten har avsluttet sitt studieløp ved UiO og ønsket ikke å komme til samtale. Begge faglærere ble konfrontert med klagen og var ikke enige i studentens anklager. Instituttet følger opp læringsmiljøet ved enheten.

En student klaget på at en administrativ hadde snakket «hardt» til henne. Denne saken ble nedgradert til gul linje i Si fra-systemet og instituttet følger dette opp lokalt.

En faglærer meldte om en episode i undervisningen hvor en student klapsset til en annen student i timen. Fakultetet fikk beskjed dagen etter episoden og begge studentene ble omgående kontaktet pr telefon. En individuell samtale med dem begge fant sted et par dager etter hendelsen. Situasjonen ble løst, men studenten som ble utsatt for klapsset følte at saken ikke ble godt nok håndtert, uten at vi fikk en konkret tilbakemelding på hva som burde vært gjort annerledes. Studenten kritiserte også sikkerheten ved UiO.

Vi har hatt en sak vedrørende en student som har utført skadeverk på UiOs eiendom og som førte til bortvisning fra et spesifisert område på UiO. Studenten fikk anledning til å uttale seg i saken både i forbindelse med saksbehandlingen på fakultetet og i Den sentrale klagenemnda hvor vedkommende hadde juridisk bistand. Studenten har bekreftet at det var han som stod bak skadeverket.

Alle studenter som har sendt inn klage i Si fra-systemet eller utenfor systemet av alvorlig karakter får tilbud om samtale og oppfølging. Dette gjelder også saker som blir innmeldt i gul linje. Her har vi fått inn en del klager på faglærere og deres adferd i undervisningen. Vi sørger i disse tilfellene for at alle parter får anledning til å uttale seg (rett til kontradiksjon). I de fleste sakene er det noe uenighet i graden av «overtramp», men faglærere har i all hovedsak vært positive til å få tilbakemelding på denne måten og har tatt klagenes alvorlig. Alle møter blir referatført og studenten får mulighet til å lese og godkjenne referatet. Sakene har løst seg på en tilfredsstillende måte som følge av disse samtalene. Fakultetet

**opplever at for mange studenter er det ikke nødvendigvis utfallet av saken som er viktig men at de blir hørt og tatt alvorlig.**



## Rapportering fra Det .juridiske..fakultet 2016

| Antall læringsmiljø saker (varsel, klager, avvik og positive tilbakemeldinger fra studenter)                           | Varsling<br>Rød | Klager<br>Gul | Ros<br>Grønn |
|--|-----------------|---------------|--------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• innkommet i si fra-nettskjema</li> </ul>                                      | 4               | 21            |              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• innkommet muntlig</li> </ul>  |                 |               |              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• innkommet via andre kanaler (e-post/brev)</li> </ul>                          |                 |               |              |
| = Sum totalt antall innkomne saker til behandling  | 4               | 21            |              |
| <b>Andel av innkomne saker som etter vurdering av fakultetet</b>   |                 |               |              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• er videre sendt eiendomsavdelingen for tiltak</li> </ul>                      | 2               | 16            |              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• er innmeldt som HMS avvik</li> </ul>  |                 |               |              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• er behandlet etter rutiner gjeldende annen alvorlighetsgrad*</li> </ul>       | 1               |               | ----         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• ikke gjelder (fysisk eller psykososialt) læringsmiljø</li> </ul>              |                 |               |              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• har avdekket kritikkverdige forhold (jf. UIOs varslingsdefinisjon)</li> </ul> |                 |               | ----         |

\* Antall saker innkommet som varsel og blitt behandlet som klage, eller innkommet som klage og behandlet etter rutine for varslingsaker

## **2. Beskriv kort og anonymisert hvordan eventuelle avdekkede kritikkverdige forhold (jf. UIOs varslingsdefinisjon) har blitt fulgt opp:**

Det juridiske fakultet har mottatt fire røde saker i 2016. En av sakene har blitt endret til gul linje, og ble behandlet og avsluttet av administrasjonen. To av de røde sakene ble behandlet og løst av Eiendomsavdelingen. I den siste røde saken ble dekanen ved fakultetet informert og han deltok i vurderingen av saken. Saken er avsluttet, og det ble ikke ansett nødvendig med tiltak.

## Rapportering fra Det medisinske fakultet 2016

| Antall læringsmiljø saker (varsel, klager, avvik og positive tilbakemeldinger fra studenter)                         | Varsling<br>Rød | Klager<br>Gul | Ros<br>Grønn |
|--|-----------------|---------------|--------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>innkommet i si fra-nettskjema</li> </ul>                                      | 0               | 12            | 2            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>innkommet muntlig</li> </ul>  | 0               | 0             | 0            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>innkommet via andre kanaler (e-post/brev)</li> </ul>                          | 0               | 1             | 0            |
| = Sum totalt antall innkomne saker til behandling  | 0               | 13            | 2            |
| <b>Andel av innkomne saker som etter vurdering av fakultetet</b>   |                 |               |              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>er videresendt eiendomsavdelingen for tiltak</li> </ul>                       | 0               | 0             | 0            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>er innmeldt som HMS avvik</li> </ul>  | 0               | 0             | 0            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>er behandlet etter rutiner gjeldende annen alvorlighetsgrad*</li> </ul>       | 0               | 0             | ----         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>ikke gjelder (fysisk eller psykososialt) læringsmiljø</li> </ul>              | 0               | 1             | 0            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>har avdekket kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon)</li> </ul> | 0               | 0             | ----         |

\* Antall saker innkommet som varsel og blitt behandlet som klage, eller innkommet som klage og behandlet etter rutine for varslingsaker

## **2. Beskriv kort og anonymisert hvordan eventuelle avdekkede kritikkverdige forhold (jf. UIOs varslingsdefinisjon) har blitt fulgt opp:**

Ingen kritikkverdige saker

Kommentar: 9 av de 12 gule saker som ble innmeldt dreide seg om samme sak. I tillegg tok Studentombudet kontakt angående samme sak (derfor 1 ved andre kanaler). Saken dreide seg hovedsaklig om dårlig kommunikasjon om timeplan og obligatorisk undervisning på et emne. Saken ble tatt opp i programrådet. og både den faglige ledelsen og administrasjonen hadde møter med hele kullet som var meldt på emnet for å få klarhet i saken. De tiltak som ble iverksatt ble godt tatt i mot.

## Rapportering fra Det matematiske-naturvitenskapelige fakultet 2016

| Antall læringsmiljø saker (varsel, klager, avvik og positive tilbakemeldinger fra studenter)                           | Varsling<br>Rød | Klager<br>Gul | Ros<br>Grønn |
|--|-----------------|---------------|--------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• innkommet i si fra-nettskjema</li> </ul>                                      | 13              | 12            | 7            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• innkommet muntlig</li> </ul>  | -               | -             | -            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• innkommet via andre kanaler (e-post/brev)</li> </ul>                          | -               | -             | -            |
| = Sum totalt antall innkomne saker til behandling  | 13              |               | 7            |
| <b>Andel av innkomne saker som etter vurdering av fakultetet</b>   |                 |               |              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• er videre sendt eiendomsavdelingen for tiltak</li> </ul>                      | -               | 2             | 1            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• er innmeldt som HMS avvik</li> </ul>  | -               | -             | -            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• er behandlet etter rutiner gjeldende annen alvorlighetsgrad*</li> </ul>       | -               | -             | ----         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• ikke gjelder (fysisk eller psykososialt) læringsmiljø</li> </ul>              | 1               | -             | 5            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• har avdekket kritikkverdige forhold (jf. UIOs varslingsdefinisjon)</li> </ul> | 2               | -             | ----         |

\* Antall saker innkommet som varsel og blitt behandlet som klage, eller innkommet som klage og behandlet etter rutine for varslingssaker

**1. Gi en kortfattet oversikt over omfang og tematikken for varsel, klager og avvik fakultetet har mottatt gjeldende det fysiske og psykososiale læringsmiljøet.**

Varslingssakene som kommer i rød linje er enkeltsaker og har ingen felles tematikk.

Meldinger som kommer inn i gul linje har følgende tematikk:

- forhold rundt eksamen og sensur
- Fysiske fasiliteter
- Forslag til forbedring av undervisning og evaluering

## **2. Beskriv kort og anonymisert hvordan eventuelle avdekkede kritikkverdige forhold (jf. UIOs varslingsdefinisjon) har blitt fulgt opp:**

Den ene saken som avdekket kritikkverdige forhold (jf. UIOs varslingsdefinisjon) har blitt fulgt opp med samtaler og deretter blitt overført til linjeledelsen da det i dette tilfellet var en linje som kunne følge opp situasjonen.

Den andre saken er fulgt opp med samtaler, tilrettelegging for varslere og politianmeldelse.

### **Tilleggsinformasjon:**

8 varslinger (rød linje) og 5 meldinger i grønn linje er meldt inn av samme person. Varslingene er behandlet som varslinger da det er bekymringer for varslers mentale helse, men regnes ikke som varslinger på læringsmiljøet ved fakultetet.

## Rapportering fra Det odontologiske fakultet 2016

| Antall læringsmiljø saker (varsel, klager, avvik og positive tilbakemeldinger fra studenter)                           | Varsling<br>Rød | Klager<br>Gul | Ros<br>Grønn |
|--|-----------------|---------------|--------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• innkommet i si fra-nettskjema</li> </ul>                                      | 0               | 0             | 0            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• innkommet muntlig</li> </ul>  | 0               | 0             | 0            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• innkommet via andre kanaler (e-post/brev)</li> </ul>                          | 0               | 0             | 0            |
| = Sum totalt antall innkomne saker til behandling  | 0               | 0             | 0            |
| <b>Andel av innkomne saker som etter vurdering av fakultetet</b>   |                 |               |              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• er videre sendt eiendomsavdelingen for tiltak</li> </ul>                      |                 |               |              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• er innmeldt som HMS avvik</li> </ul>  |                 |               |              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• er behandlet etter rutiner gjeldende annen alvorlighetsgrad*</li> </ul>       |                 |               | ----         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• ikke gjelder (fysisk eller psykososialt) læringsmiljø</li> </ul>              |                 |               |              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• har avdekket kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon)</li> </ul> |                 |               | ----         |

\* Antall saker innkommet som varsel og blitt behandlet som klage, eller innkommet som klage og behandlet etter rutine for varslingssaker

## Rapportering fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet 2016

| Antall læringsmiljø saker (varsel, klager, avvik og positive tilbakemeldinger fra studenter)                           | Varsling<br>Rød | Klager<br>Gull | Ros<br>Grønn |
|--|-----------------|----------------|--------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• innkommet i si fra-nettskjema</li> </ul>                                      | 3               | 31             | 6            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• innkommet muntlig</li> </ul>  | 1               | 0              | 0            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• innkommet via andre kanaler (e-post/brev)</li> </ul>                          | 0               | 0              | 0            |
| = Sum totalt antall innkomne saker til behandling  | 4               | 31             | 6            |
| <b>Andel av innkomne saker som etter vurdering av fakultetet</b>   |                 |                |              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• er videre sendt eiendomsavdelingen for tiltak</li> </ul>                      | 0               | 0              | 0            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• er innmeldt som HMS avvik</li> </ul>  | 0               | 0              | 0            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• er behandlet etter rutiner gjeldende annen alvorlighetsgrad*</li> </ul>       | 0               | 0              | ----         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• ikke gjelder (fysisk eller psykososialt) læringsmiljø</li> </ul>              | 0               | 0              | 0            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• har avdekket kritikkverdige forhold (jf. UIOs varslingsdefinisjon)</li> </ul> | 0               | 0              | ----         |

\* Antall saker innkommet som varslings og blitt behandlet som klage, eller innkommet som klage og behandlet etter rutine for varslings



I bestillingen bes fakultetet besvare følgende spørsmål:

**1. Gi en kortfattet oversikt over omfanget og tematikken for varsler, klager og avvik fakultetet har mottatt gjeldende det fysiske og psykososiale læringsmiljøet (se tabell):**

SV-fakultetet har hatt en økning i innkomne si fra-saker fra 2015 til 2016. Økningen gjelder spesielt saker i gul linje. I rød linje har fakultetet hatt én sak mer i 2016 enn i 2015. Tre av de røde sakene har kommet inn i si fra-nettskjema, mens en har kommet muntlig fra en studiekonsulent. De røde sakene har blitt fulgt opp i tett dialog med den som har varslet og den det eventuelt har blitt varslet om. Dialogen underveis har blitt rapportert og dokumentert i ePhorte. Av de røde sakene gjaldt en sak det fysiske læringsmiljøet og tre saker det psykososiale læringsmiljøet.

Omtrent halvparten av sakene i gul linje har omfattet klager på bygninger og fasiliteter i Ellert Sundts hus og Harald Schjelderups hus (Psykologisk institutt). Klagen går blant annet på mangel på lesesalsplasser og kollokvierom. Noen av sakene i gul linje kunne gått direkte til Eiendomsavdelingen. Det gjelder for eksempel klager på manglende lyspærer og klager på dårlig luft. De øvrige sakene handler i stor grad om undervisningskvalitet (klager på forelesere, seminarledere eller undervisningsopplegg). Disse sakene har blitt tatt opp med ledelsen på det aktuelle instituttet.

De grønne sakene har handlet om ros til gode forelesere og seminarledere, samt ros til veiledere ved fakultetet. I disse sakene viderefremmes tilbakemeldingen til den aktuelle enheten og/eller personen.

**2. Beskriv kort og anonymisert hvordan eventuelle avdekkede kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon) har blitt fulgt opp:**

Ingen av sakene som har kommet inn i 2016 har avdekket kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon).

## Rapportering fra Det teologiske fakultet 2016

| Antall læringsmiljø saker (varsel, klager, avvik og positive tilbakemeldinger fra studenter)                         | Varsling<br>Rød | Klager<br>Gul     | Ros<br>Grønn      |
|--|-----------------|-------------------|-------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>innkommet i si fra-nettskjema</li> </ul>                                      | 0               | 3                 | 2                 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>innkommet muntlig</li> </ul>  | 0               | (ikke registrert) | (ikke registrert) |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>innkommet via andre kanaler (e-post/brev)</li> </ul>                          | 0               | (ikke registrert) | (ikke registrert) |
| = Sum totalt antall innkomne saker til behandling  | 0               | 3                 | 2                 |
| <b>Andel av innkomne saker som etter vurdering av fakultetet</b>   |                 |                   |                   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>er videresendt eiendomsavdelingen for tiltak</li> </ul>                       | 0               | 0                 | 0                 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>er innmeldt som HMS avvik</li> </ul>  | 0               | 0                 |                   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>er behandlet etter rutiner gjeldende annen alvorlighetsgrad*</li> </ul>       | 0               | 0                 | ----              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>ikke gjelder (fysisk eller psykososialt) læringsmiljø</li> </ul>              | 0               | 0                 | 0                 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>har avdekket kritikkverdige forhold (jf. UIOs varslingsdefinisjon)</li> </ul> | 0               | 0                 | ----              |

\* Antall saker innkommet som varsel og blitt behandlet som klage, eller innkommet som klage og behandlet etter rutine for varslingsaker

**2. Beskriv kort og anonymisert hvordan eventuelle avdekkede kritikkverdige forhold (jf. UIOs varslingsdefinisjon) har blitt fulgt opp:**

Det er ikke kommet varsler fra studenter til TF i 2016 om alvorlige kritikkverdige forhold (iht til UiOs varslingsdefinisjon) verken via si fra nettskjema eller på annet vis.

## Rapportering fra Det utdanningsvitenskapelige fakultet 2016

| Antall læringsmiljø saker (varsel, klager, avvik og positive tilbakemeldinger fra studenter)                          | Varsling<br>Rød | Klager<br>Gul | Ros<br>Grønn |
|---|-----------------|---------------|--------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>innkommet i si fra-nettskjema</li> </ul>                                       | 2               | 7             | 3            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>innkommet muntlig</li> </ul>   | 0               | 0             | 0            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>innkommet via andre kanaler (e-post/brev)</li> </ul>                           | 0               | 1             | 0            |
| = Sum totalt antall innkomne saker til behandling   | 2               | 8             | 3            |
| <b>Andel av innkomne saker som etter vurdering av fakultetet</b>  |                 |               |              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>er videre sendt eiendomsavdelingen for tiltak</li> </ul>                       | -               | 1 av 8        | -            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>er innmeldt som HMS avvik</li> </ul>   | -               | -             | -            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>er behandlet etter rutiner gjeldende annen alvorlighetsgrad*</li> </ul>        | 1 av 2          | -             | -----        |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>ikke gjelder (fysisk eller psykososialt) læringsmiljø</li> </ul>               | -               | -             | -            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>har avdekket kritikkverdige forhold (jif. UIOs varslingsdefinisjon)</li> </ul> | 1 av 2          | -             | -----        |

\* Antall saker innkommet som varsel og blitt behandlet som klage, eller innkommet som klage og behandlet etter rutine for varslingssaker

**2. Beskriv kort og anonymisert hvordan eventuelle avdekkede kritikkverdige forhold (jif. UIOs varslingsdefinisjon) har blitt fulgt opp:**

Saken ble fulgt opp på aktuelt institutt, av instituttleder. Saken gjaldt en foreleser som skal ha opptrådt ubehagelig i forbindelse med undervisning. Instituttleder hadde dialog med foreleseren, og foreleser ble tatt ut av undervisning.

## Rapportering fra Senter for tverrfaglig kjønnsforskning 2016

| Antall læringsmiljø saker (varsel, klager, avvik og positive tilbakemeldinger fra studenter)                          | Varsling<br>Rød | Klager<br>Gul | Ros<br>Grønn |
|---|-----------------|---------------|--------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>innkommet i si fra-nettskjema</li> </ul>                                       | 0               | 0             | 0            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>innkommet muntlig</li> </ul>   | 0               | 0             | 0            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>innkommet via andre kanaler (e-post/brev)</li> </ul>                           | 0               | 1             | 0            |
| = Sum totalt antall innkomne saker til behandling   | 0               | 0             | 0            |
| <b>Andel av innkomne saker som etter vurdering av fakultetet</b>  |                 |               |              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>er videre sendt eiendomsavdelingen for tiltak</li> </ul>                       |                 |               |              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>er innmeldt som HMS avvik</li> </ul>   |                 |               |              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>er behandlet etter rutiner gjeldende annen alvorlighetsgrad*</li> </ul>        |                 |               | ----         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>ikke gjelder (fysisk eller psykososialt) læringsmiljø</li> </ul>               |                 |               |              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>har avdekket kritikkverdige forhold (jif. UIOs varslingsdefinisjon)</li> </ul> |                 |               | ----         |

\* Antall saker innkommet som varsel og blitt behandlet som klage, eller innkommet som klage og behandlet etter rutine for varslingsaker

**2. Beskriv kort og anonymisert hvordan eventuelle avdekkede kritikkverdige forhold (jif. UIOs varslingsdefinisjon) har blitt fulgt opp:**

**Den ene klagen vi fikk, kom både muntlig og på epost, og ble meldt inn fra flere ulike studenter samtidig (har valgt å markere den som gul klage, innkommet via andre kanaler).**

**Men disse klagenes gjaldt en foreleser på et annet fag, og måten vedkommende lærer omtalte STK på (STK ble omtalt negativt i en forelesning hvor det var flere STK-studenter tilstede, og hvor læreren måtte vite at det var STK-studenter til stede). Vi oppfordret de angjeldende studenter om å melde dette inn i si-fra-systemet.**

