



**UiO • Det utdanningsvitenskapelige fakultet**

# Utdanningsledelse - Hva er status ved UiO?

**Bjørn Stensaker**



# Studieprogram – en kompleks aktivitet

- Svært mange og ulike aktører involvert; studenter, administrasjon, vitenskapelig ansatte, eksterne sensorer, ledelse, etc...
- Et studieprogram er en møteplass for håndtering av ulike lover og reglement, personalspm., samarbeid administrasjon – vitenskapelig ansatte, økonomi, etc...
- Hvem koordinerer denne aktiviteten, og hva er prioriteringene hos de har et programansvar?

# Store variasjoner mellom fakultetene og instituttene i hvordan studieprogram er organisert

- Tittelbruk varierer
- Beslutningsstruktur varierer
- UiO har vansker med å identifisere personer med «studielederansvar»
- De som andre mener har «ansvar» var ikke alltid sikker på om de hadde ansvaret
- Uklare rapporteringslinjer, og til dels mangel på arbeidsbeskrivelser

# Endring i synet på studieprogramorganisering

- Tradisjonelt stor oppmerksomhet rundt emner og undervisning
  - Studiepoengsproduksjon (emne, ikke programfokus)
  - Studentevaluering av undervisning
  - Egne eksamener knyttet til emnene
- Større interesse for studieprogramkoordinering og ledelse
  - Utdanningsledelse som et institusjonelt ansvar
  - Kvalifikasjonsrammeverk og læringsutbyttebeskrivelser
  - Ny indikator for uteksaminerte kandidater (åpen ramme)

# Hvem er de viktigste aktørene programlederne samarbeider med?

	Gamle universiteter
Prodekan utd	15%
Instituttleder	<b>39%</b>
Programråd	<b>38%</b>
Emneansvarlige	<b>37%</b>
Lærerne	<b>29%</b>
Studentene	<b>35%</b>
Studieadm	<b>34%</b>

# Studieprogramledelsens frihet til å ta avgjørelser...etter type lærested

	Andel som svarer...	Gammelt universitet	Nytt universitet	Statlig høgskole
Undervisningsformer	I stor grad	<b>17 %</b>	33 %	<b>42 %</b>
Vurderingsformer	I stor grad	<b>16 %</b>	<b>34 %</b>	<b>30 %</b>
Litteraturlister	I stor grad	<b>18 %</b>	26 %	<b>34 %</b>
Emnebeskrivelser	I stor grad	<b>22 %</b>	32 %	<b>36 %</b>
Læringsutbyttebeskrivelser	I stor grad	<b>28 %</b>	38 %	<b>38 %</b>
Bemanning	I stor grad	20 %	<b>9 %</b>	24 %

# Hva jobber du/dere spesielt med for å opprettholde/forbedre kvaliteten i studieprogrammet?

NB! FLERE AVKRYSNINGSMULIGHETER	Gammelt universitet	Nytt universitet	Statlig høyskole
Styrke helhet og sammenheng i studieprogrammet/studieretningen	<b>78 %</b>	67 %	<b>69 %</b>
Fornye faginnholdet for å følge utviklingen i faget	<b>64 %</b>	63 %	<b>68 %</b>
Forbedre kontakt med arbeidslivet	40 %	35 %	44 %
Redusere frafall	45 %	44 %	39 %
Forbedre oppfølgingen av studentene	<b>51 %</b>	48 %	50 %
Fremme studentaktive arbeidsformer	<b>56 %</b>	51 %	<b>61 %</b>
Bedre rekrutteringen til studieprogrammet/studieretn.	<b>46 %</b>	42 %	39 %
Skape en god undervisningskultur blant faglig ansatte	46 %	38 %	37 %
Styrke administrativ støtte for studieprogrammet	<b>19 %</b>	10 %	14 %
Øke antall faglig ansatte med høy vitenskapelig kompetanse	28 %	37 %	38 %
Styrke forskningsbaseringen av undervisningen	31 %	33 %	42 %
Utvikle/fremme pedagogisk bruk av digital teknologi	<b>37 %</b>	<b>35 %</b>	<b>43 %</b>

# Studieprogramledelse: Et kompleks problem

- Studieprogramledere synes å ha faglige ambisjoner (helhet, sammenheng, faglig fornyelse), men hvor drivende får de egentlig lov å være?
- Utdanningsledelse betinges av sterkere organisatorisk forankring av studieprogrammene – både horisontalt, men kanskje også vertikalt?