

UiO : **Institutt for lærerutdanning og skoleforskning**
Det utdanningsvitenskapelige fakultet

Kirsti L. Engelién, undervisningsleder

Integrert vurderingspraksis for profesjonsfaget i lærerutdanningene

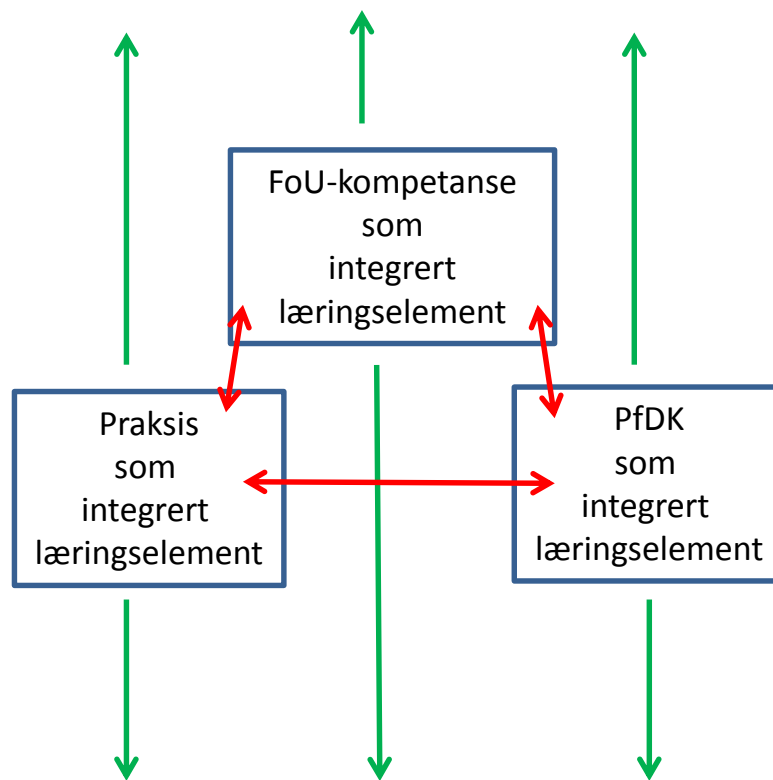
ProTed – Senter for fremragende lærerutdanning
Institutt for lærerutdanning og skoleforskning, UiO



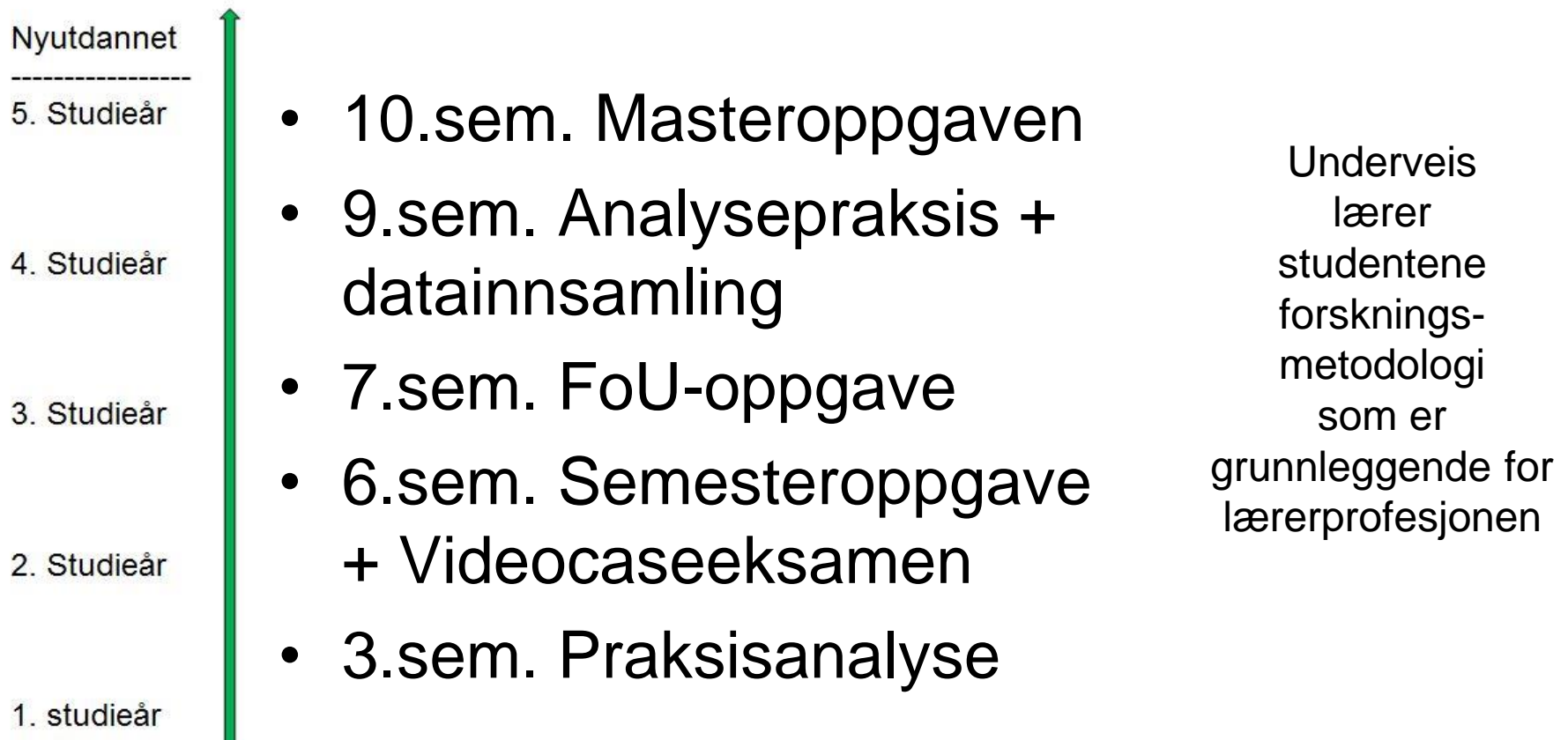
Kompetanseområder som overskrider emnenivået

Profesjonsrettet mentorordning gjennom alle 5 år

10	Masteroppgave 30 stp.			5
9	Fag 1/ Fagdidaktikk (10 stp.)	Fag 1/ Fagdidaktikk (10 stp.)	Fag 1/ Fagdidaktikk (10 stp.)	
8	Fag 1/ Fagdidaktikk (10 stp.)	Fag 1/ Fagdidaktikk (10 stp.)	Fag 1/ Fagdidaktikk (10 stp.)	4
7	Profesjonsfag (30 stp.)			
6	Fag 1 (10 stp.)	Profesjonsfag (20 stp.)		3
5	Fag 1 (10 stp.)	Fag 1 (10 stp.)	Fag 1 (10 stp.)	
4	Fag 2 (10 stp.)	Fag 2 (10 stp.)	Fag 1 (10 stp.)	2
3	Ex.Phil (10 stp.)	Fag 2 (10 stp.)	Profesjonsfag (10 stp.)	
2	Fag 2 (10 stp.)	Fag 2 (10 stp.)	Fag 1 (10 stp.)	1
1	Fag 2 (10 stp.)	Fag 1 (10 stp.)	Fag 1 (10 stp.)	



Kompetanseområder som utvikles over tid

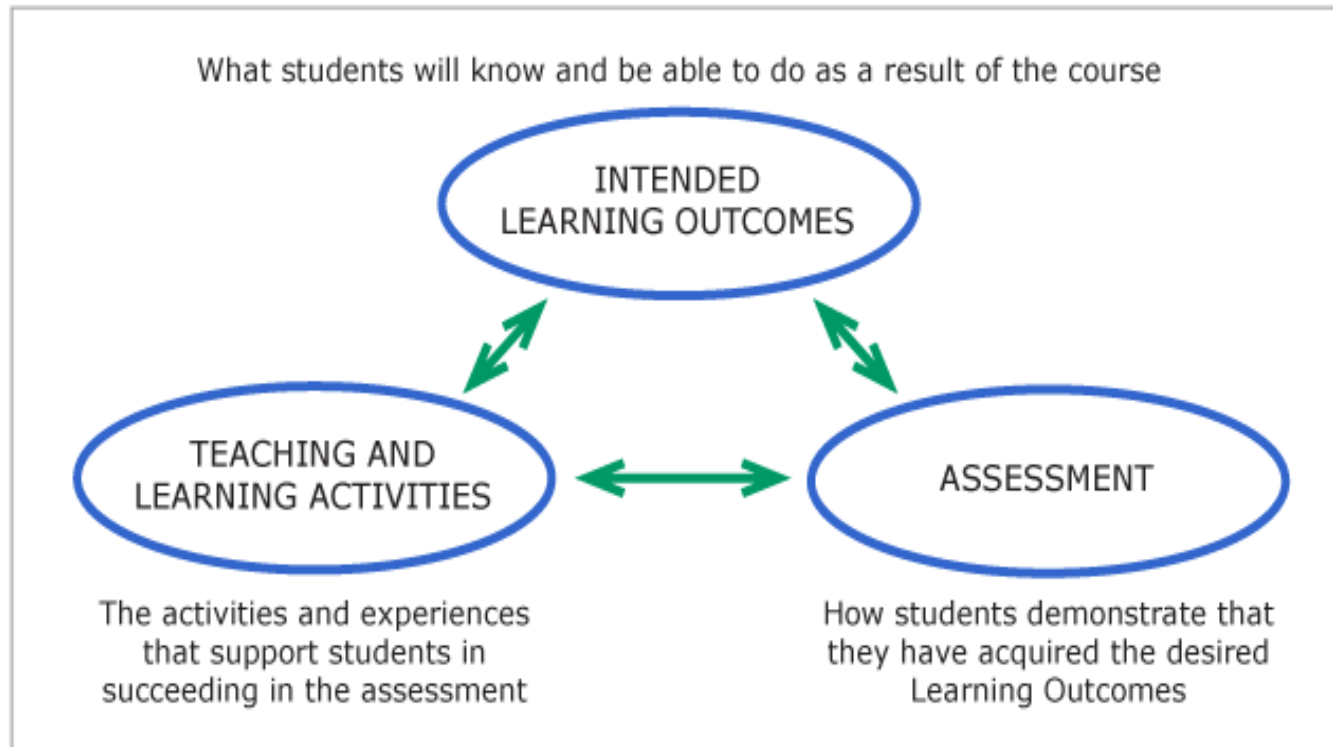


Profesjonsfagsemner (10 + 20 + 30 stp)

- Hvert emne har felles **integreerte læringsutbyttebeskrivelser** som integrerer pedagogikk, fagdidaktikk og praksis
- Hvert emne har felles integrerte **FoU-orienterte eksamensoppgaver** som integrerer studentens arbeid med fagområdene pedagogikk, fagdidaktikk og praksis
- Hvert emne inneholder en **forskningsmetodologisk komponent** for å styrke studentenes arbeid med de FoU-orienterte eksamensoppgavene og deres framtidige profesjonsutøvelse

Utviklet i samarbeid mellom forskere, lærere og studenter

Constructive alignment theory (Biggs)



Design vurderingssituasjoner hvor studenten får anledning til å vise oppnådd kompetanse

Sensorveiledningspakke

1. En innledende tekst som presenterer emnet og eksamensformen
2. Emnebeskrivelse
3. Pensumliste
4. Oppgavetekst
5. En samling med svar på «ofte stilte spørsmål» om eksamensformen
6. Spesifikke vurderingskriterier for alle karakterer fra A til F
7. To tidligere eksamensbesvarelser med a. karakter b. sensorkommentarer i marginen som viser hvordan kriteriene er brukt i vurderingsarbeidet c. karakterbegrunnelsen som ble gitt til studenten
8. Lenke til nettskjema for å skrive karakterbegrunnelse
9. Veiledning for sensur i Inspira

Punkt 2-6 – digital tilgang

Eksempel fra PPU3210

Åpningsuken

- Program for åpningsdagen
- Finn fram på Blindern
- Politiattest
- Egenerklæring vedrørende tuberkulose
- Taushetsplikt for studenter

Semesterrute og fraværsreglement

- Semesterrute
- Fraværsreglement

Informasjon om praksis

- Praksisinformasjon
- Praksisundersøkelsen

Informasjon om eksamen

- Semesteroppgave
- Ofte stilte spørsmål om semesteroppgaven
- 5-timers videocaseeksamen
- Ofte stilte spørsmål om 5-timers videocaseeksamen

Fordypningsuker og mikroundervisning

- Fordypningsuker
- Mikroundervisning

Informasjon om obligatorisk oppgave

- Obligatorisk oppgave - oppgaveinstruks
- Obligatorisk oppgave - mal for refleksjonsnotat

Dere finner et eksempel på hvordan oppgaven, samt vurderingskriteriene ser ut her:

<https://www.uio.no/studier/emner/uv/ils/PPU3210/h18/index.html>

Eksempelsamlingen

- Studenter har samtykket til bruk av besvarelser
- 2 besvarelser (2 ulike fag) fra hver av de 4 store eksamensoppgavene
- For hvert eksempel får sensor selve besvarelsen med annoterte kommentarer fra sensorene, samt karakter og karakterbegrunnelse fra sensorene

Evaluering 2017

- Over 75 % av sensorene oppgir at sensorveiledningen gjorde sensurarbeidet enklere
- 97 % svarte at de ikke savnet noe i sensorveiledningen
- Skrivning av begrunnelser utgjør i gjennomsnitt 20 % av den tiden sensorene bruker på sensurarbeidet
- 90 % svarte at kategoriene i nettskjemaet var hensiktsmessige for skrivning av begrunnelser

Gjennom en systematisk og forskningsforankret tilnærming ønsker vi å ikke bare forberede våre studenter på eksisterende praksiser, men at de skal ha en beredskap for innovasjon og selv kunne utvikle nye og produktive **vurderingspraksiser** i møte med fremtidens skole.

