

Læringsmiljøutvalget

Dato: 11.04.2019

Deres ref.:

Vår ref.: 2016/3781 ELLENTEF

Rapport fra Si fra-systemet for studenter ved UiO 2018

Sammendrag

I 2018 kom det totalt inn 261 saker til Si fra-systemet for studenter. Det er en 18% prosent økning fra året før. Av disse sakene ble 222 læringsmiljøsaker behandlet av fakultetenes Si fra-mottak: 27 som varsel, 174 som klager og 21 som positive tilbakemeldinger. I alt ble 30 saker videresendt til Eiendomavdelingen for oppfølging.

Utover klager på bygningsmessige forhold har det primært vært undervisning og medstudenters eller ansattes adferd studentene sier i fra om. Det ble i 2018 avdekket kritikkverdige forhold i to varslingsaker gjeldende grovt forstyrrende adferd. Alle sakene har blitt fulgt opp etter felles rutiner for si fra-systemet. Det er ikke meldt om systemfeil.

Bakgrunn

Læringsmiljøutvalget skal i henhold til Universitets- og høyskolelovens (UH-loven) § 4-3, tredje ledd «holdes orientert om klager som institusjonen mottar fra studenter vedrørende læringsmiljøet». Denne rapporten er sammenstilling av fakultetene, sentrene og Universitetsbibliotekets rapporter om innkomne læringsmiljøsaker i 2018. Rapportene følger i vedlegg 1.

«Si fra-systemet» for studenter ble etablert ved UiO i september 2013. Formålet var å gjøre det enklere for studenter å melde fra om forhold vedrørende læringsmiljøet som ikke fanges opp i evalueringer av emner og studieprogram. Systemet skal sikre et forsvarlig læringsmiljø ved god saksflyt, oppfølging og rapportering av innkomne saker. Rent konkret symboliseres systemets tre digitale innmeldingslinjer med et trafikklys: rødt lys for varslingslinje, gult lys for klage og grønt lys for positive tilbakemeldinger. Det er så langt, siden oppstarten av systemet ikke meldt inn systemfeil.

Antall innmeldte saker

Totalt kom det inn 261 saker i 2018, fordelt på 42 saker i rød linje, 195 saker i gul linje og 24 saker i grønn linje. I alt 233 saker kom via nettskjema og 19 saker kom inn muntlig eller på epost til fakultetenes Si fra mottak. Til sammen 9 saker som opprinnelig var meldt inn i rød varslingslinje, ble ved saksbehandling i mottak degradert og overført til behandling som klagesak på



Seksjon for studiekvalitet

Postadr.: Postboks 1072 Blindern, 0316

OSLO

Kontoradr.: Lucy Smiths hus, Problemveien

7

Telefon: +47 22 85 50 50

Telefaks:

postmottak@admin.uio.no

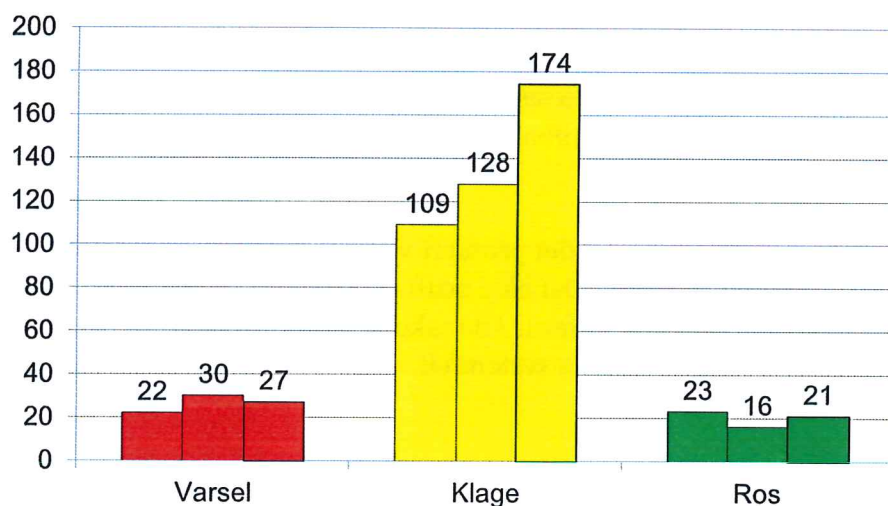
<http://www.uio.no/>

Org.nr.: 971 035 854

læringsmiljøet (dvs. gul linje). Årsaken var at tematikk og alvorlighetsgrad for de 9 sakene ikke oppfylte kriteriene for varslings (jf UiOs varslingsdefinisjon s.12 vedlegg 1). Enkelte varslings saker fra samme student eller saker fra flere studenter om samme tema, har blitt slått sammen til én sak. To varslings saker innkommet i 2018 er under behandling av UiO sentralt.

Etter at sakene er blitt sortert er det i 2018 totalt behandlet 222 saker ved fakultetenes Si fra-mottak. Av disse ble 27 saker behandlet som varsel om kritikkverdige forhold (rød linje), 174 saker behandlet som klage på læringsmiljøet (gul linje) og 21 saker behandlet som positive tilbakemeldinger på læringsmiljøet (grønn linje).

Tabell 1: Antall saker i studentenes Si fra system behandlet som varsel, klage eller ros i 2016, 2017, 2018



*Merk at tabellen overfor sammenligner reelle behandlede saker i de tre linjene og ikke totalt antall innkomne saker per linje.

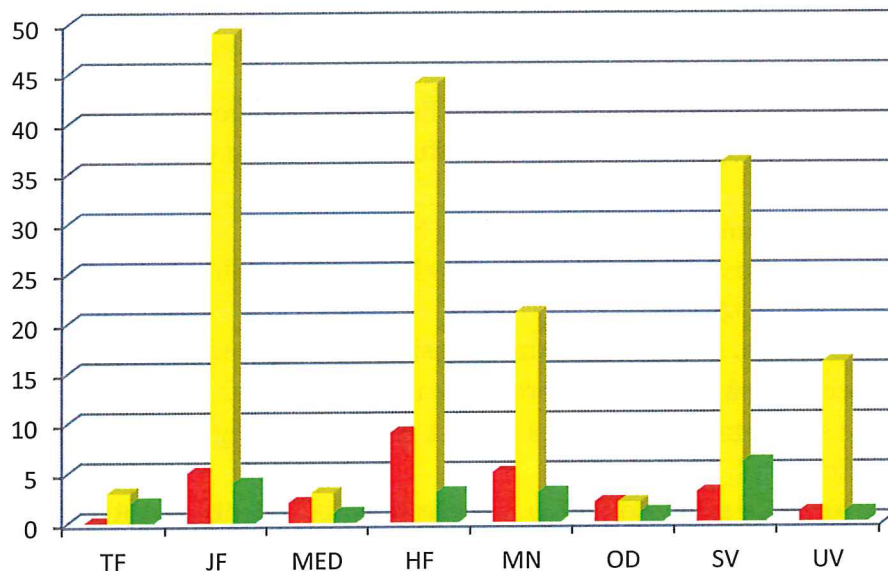
Antall behandlede varslings saker hadde en nedgang på 10 % fra 2017, antall klagesaker har økt med 36 %, mens antall positive tilbakemeldinger har gått opp med 31 %.

I 2018 kom 6 varsler, 12 klager og en positiv tilbakemeldinger via andre kanaler enn nettskjema.

Innkomne saker fordelt på fakultet

Det er det juridiske fakultet som har hatt størst økning av innkomne saker, da spesielt klagesaker med en økning med 38 saker. HF har også hatt en markant økning med 27 saker, mens SV har hatt en nedgang med 15 saker.

Tabell 2: Antall behandlede saker (i absolutte tall) for 2018 fordelt på fakultet og systemets tre linjer



Varling	0	5	2	9	5	2	3	1
Klage	3	49	3	44	21	2	36	16
Ros	2	4	1	3	3	1	6	1

Tema og oppfølging

Innholdet i varslingssakene er oftest taushetsbelagt, og blir derfor i varierende grad omtalt i fakultetenes rapporter. Gjentakende tematikk har vært medstudenter eller ansattes adferd. Samlet har to saker avdekket kritikkverdige forhold som har omhandlet grovt forstyrrende adferd fra studenter, hvor begge fikk forhåndsvarsel om bortvisning fra UiO, mens en av dem også fikk advarsel om bortvisning fra UiO.

Varslingssakene medfører samtaler med involverte parter, undersøkelser, dokumentasjon og eventuelle tiltak som for eksempel konfliktløsning.

Totalt er 8 av varslingssakene ikke konkludert per 31.12.18.

Klagesakene har som tidligere år hatt svært varierende tematikk. Totalt har 30 av sakene blitt videresendt Eiendomsavdelingen for tiltak (tre varslingssaker og 27 klagesaker). Dette er en nedgang fra året før hvor det tilsvarende var 38 saker gjeldende drift av bygninger eller

uteområder. Hovedandelen av klagesakene ved Det juridiske fakultet som kom inn i begynnelsen av 2018 har omhandlet forhold ved gjennomføring av eksamen og særlig eksamen i Silurveien. Etter oppfølging av disse sakene ble det registrert en markant nedgang i saker knyttet til eksamensgjennomføringen.

Klagesakene (gul linje) har hatt temaer som kan deles opp i følgende kategorier:

- Fysiske forhold som luftkvalitet (spesielt i Helga Engs hus), temperatur, renhold, behov for forbedringer i undervisningsrom, misnøye med studentarealer og mangler og feil ved teknisk utstyr.
- Forhold som gjelder eksamen/ eksamenslokaler i Silurveien.
- Kritikk av faglærers undervisning, adferd eller kvalitet på veiledning, forbedringsforslag til undervisning og evaluering.
- Kritikk av administrasjon: svartid, dårlig informasjon og manglende bruk av engelsk.
- Tilrettelegging, pensum på lydbøker, informasjon til dyslektikere.
- Sosialt miljø, flere studentarrangement på engelsk, og fremvisning av film på seminar uten deltakers samtykke.
- Støy på lesesaler og andre arbeidsområder, eller bruk av lesesaler til annet formål.
- Medstudenters adferd.

Saker innkommet i grønn linje har i all hovedsak omhandlet ros til gode forelesere, veiledere og god undervisning, samt ros til lokalt prosjekt. Se for øvrig fakultetenes rapporter i vedlegg 1.

Med hilsen

Hanna Ekeli
Avdelingsdirektør
Avdeling for studieadministrasjon

Vedlegg: Fakultetenes Si fra-rapporter 2018

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Kopi til:

Fakultetene, sentrene og Sommerkolen

Studentombudet

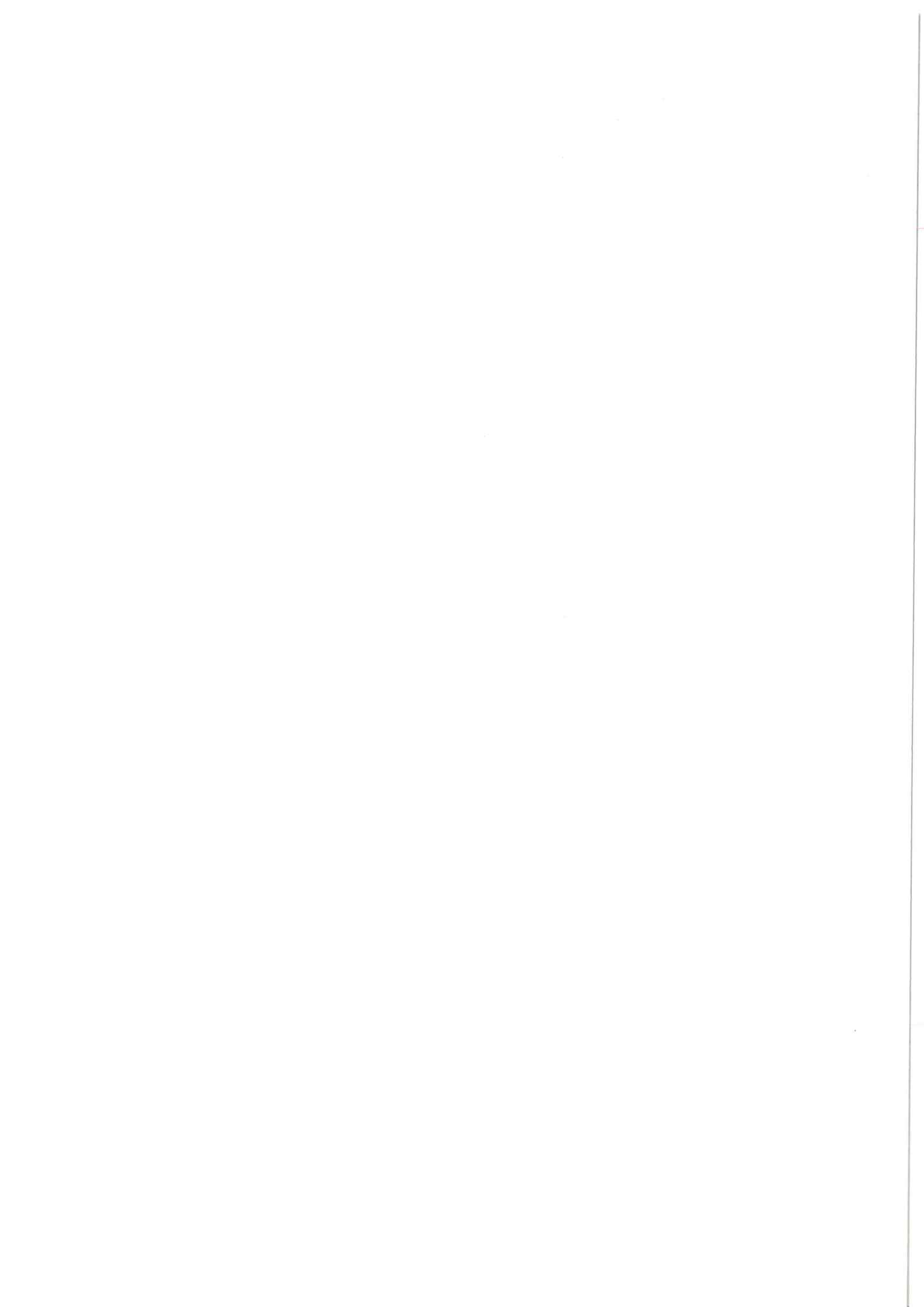
Enhet for intern revisjon

Enhet for helse, miljø og sikkerhet

Enhet for lederstøtte

Saksbehandler:

Ellen Marie Tefre e.m.tefre@admin.uio.no





SI FRA-rapportering fra Det humanistiske fakultet 2018

Antall innmeldinger fra studenter i 2018:	Varsling Rød	Klager Gul	Ros Grønn
+ innkommet i SI FRA-nettskjema	7	42	3
+ innkommet muntlig eller andre kanaler som e-post/brev	4		
+ innkommet via annen linje i SI FRA (oppgradert fra gul/ nedgradert fra rød)		2	
= sum antall innmeldinger:	11	44	3
- vurdert ved mottak som feilsendt (saken gjelder ikke fysisk eller sosial læringsmiljø)			
- vurdert ved mottak som innsendt i feil linje (degradert til gul/ oppgradert til rød)	2		
- innkommet fra samme student og slått sammen til en sak			
- innkommet fra flere studenter om samme tema og slått sammen til en sak			
= sum antall læringsmiljø saker behandlet etter rutine for varsel, klage eller ros	9	44	3
o som er videresendt eiendomsavdelingen for tiltak			
o som er innmeldt som HMS avvik			
o som er under behandling 30.12.18	2	3	
o som har avdekket kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon*)	2		

Spørsmål til fakultetene som besvares i tillegg til tabellen:

1. Gi en kortfattet oversikt over omfang og tematikken for varsel, klager og avvik fakultetet har mottatt gjeldende det fysiske og psykososiale læringsmiljøet.

Fakultetet har mottatt varsler/klager både på faglærere og studenter. Noen varsler/klager har gått på faglærernes adferd i undervisning, eller det studentene opplever som vansker med å få kontakt/dialog med faglærer.



Vedlegg 5 **Si fra!**

Sakene har blitt behandlet etter Si fra-systemets rutiner. Vi sørger for at alle parter får anledning til å uttale seg (rett til kontradiksjon). I saker som omhandler faglærer er det noe uenighet om graden av «overtramp», men faglærere har i all hovedsak vært positive til å få tilbakemelding på denne måten og har tatt klagen alvorlig. Generelt har de varslene/klagene vi har mottatt vært konstruktive og gitt både fakultetet og instituttene nyttige tilbakemeldinger om ting som kan forbedres.

I gul linje har vi for øvrig mottatt klager på sensur, mangel på informasjon, mangel på bruk av engelsk og AV-utstyr som ikke virker.

2. Beskriv kort og anonymisert hvordan eventuelle avdekkede kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon*) har blitt fulgt opp.

Fakultetet har avdekket kritikkverdige forhold i to saker. I begge tilfellene fikk studentene et forhåndsvarsel om skriftlig advarsel om bortvisning og vi fulgte opp med samtaler med begge. I det ene tilfellet fikk studenten en formell advarsel om bortvisning fra UiO.

Alle studenter som har sendt inn klage i Si fra-systemet eller utenfor systemet av alvorlig karakter får tilbud om samtale og oppfølging. Dette gjelder også saker som blir innmeldt i gul linje. Sakene har løst seg på en tilfredsstillende måte som følge av disse samtalene.



*** UiOs varslingsdefinisjon**

Varsling er informasjon om alvorlige kritikkverdige forhold, primært lovbrudd og brudd på allmenne etiske normer. Varsling kan særlig være aktuelt hvis studenter eller ansatte blir oppmerksom på:

- uetiske, ulovlige eller straffbare forhold knyttet til lærings- eller arbeidsmiljøet, forurensning, korrupsjon, misbruk av offentlige midler, myndighetsmisbruk.
- feil eller mangler som kan medføre fare for liv eller helse.
- at medstudenter eller medarbeidere blir mobbet, trakassert eller diskriminert i forbindelse med sitt virke ved UiO.



Vedlegg 5

Si fra!

SI FRA-rapportering fra Det juridiske fakultet 2018

Antall innmeldinger fra studenter i 2018:	Varsling Rød	Klager Gul	Ros Grønn
+ innkommet i SI FRA-nettskjema	10 (+ 5 varsler i en og samme sak*)	52	4
+ innkommet muntlig eller andre kanaler som e-post/brev			
+ innkommet via annen linje i SI FRA (oppgradert fra gul/ nedgradert fra rød)		2 (degradert fra rød til gul)	
= sum antall innmeldinger:	10	54	4
- vurdert ved mottak som feilsendt (saken gjelder ikke fysisk eller sosial læringsmiljø)	3 feilsendt EA-sak	5 (EA-saker)	
- vurdert ved mottak som innsendt i feil linje (degradert til gul/ oppgradert til rød)	2 fra rød til gul		
- innkommet fra samme student og slått sammen til en sak	*		
- innkommet fra flere studenter om samme tema og slått sammen til en sak			
= sum antall læringsmiljø saker behandlet etter rutine for varsel, klage eller ros	5	49	4
o som er videresendt eiendomsavdelingen for tiltak	3 VS - Degradert til EA-sak	7	



○ som er innmeldt som HMS avvik			
○ som er under behandling 30.12.18			
○ som har avdekket kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon*)	0	0	0

Spørsmål til fakultetene som besvares i tillegg til tabellen:

1. Gi en kortfattet oversikt over omfang og tematikken for varsel, klager og avvik fakultetet har mottatt gjeldende det fysiske og psykososiale læringsmiljøet.

***Vi har hatt en student som i to ulike saker (saksmapper) har levert totalt 6 varsler fordelt på to ulike saker i Ephorte (5 varsler i den ene og 1 varsel i den andre). Saken gjaldt varsel om brudd på forskningsetiske retningslinjer. Dette var en sak som har vært stor i omfang og fakultetet har bedt om støtte fra AF i saken. Sakene er avsluttet ved sluttrapport fra AF.**

- Det har vært en del feilsendte saker (men levert via nettskjema). Dette gjelder både saker i rød og gul linje som skulle vært rettet til Eiendomsavdelingen. Et par ble besvart som en gul sak (f.eks renhold i lokaler, dårlig Wifi, ønske om mikrobølgeovn på lesesal osv.), de resterende ble videresendt til Eiendomsavdelingen for videre oppfølging og ikke registrert i Ephorte som gule saker.
- Kort oversikt over tematikken i sakene i rød linje: Foruten de feilregistrerte sakene i rød linje var det 5 saker som ble fulgt opp fra fakultetet. 2 av disse er nevnt over *. De tre andre gjaldt: Drikking av alkohol på lesesal i sentrum. Ubehagelig oppførsel fra student på hovedbiblioteket UiO. – I begge disse sakene ble saken løst ved at fakultetet kontaktet vaktentralen. Varsel om læringsmiljøet på masterstudiet i rettsvitenskap (studenten kom aldri med ytterligere informasjon i saken eller begrunnelse).
- De fleste meldingene i Si fra-systemet er gule saker som gjelder eksamen. Vi fikk en del i januar 2018 angående gjennomføring av eksamen i Silurveien. Henvendelsene ble besvart nokså standardisert. Fakultetet tok grep mtp. bokkontroll, gjennomføring av eksamen og innføring av lovdata PRO og Inespera. Vi har ikke mottatt meldinger om Silurveien og gjennomføringen av eksamen for eksamensperiodene sommeren og vinteren 2018.



Vedlegg 5 **Si fra!**

- Vi har noen gule saker om uegnet eksamensavvikling, sensur og sensorveiledninger, kursundervisning, kursoppgaver, flytting av undervisning, forelesninger, problemer i Canvas, manglende informasjon på emnesider og på nettsidene i tillegg til gjentak av eksamen o.l.
 - Kort oversikt over noen andre typer saker: Vi har mottatt en gul sak ang. uheldig oppførsel fra en professor i kursundervisningen. Dette ble fulgt opp av dekanen og personal via samtale med professoren. Vi har mottatt en gul sak om professorers omtale av transepersoner i faget sitt, uttalelse/svar fra faglærer ble sendt til studenten. Videre var det en gul sak om ønske om kjønnsnøytrale toaletter på fakultetet. Gul sak om uheldig formulering i lærebok.
2. Beskriv kort og anonymisert hvordan eventuelle avdekkede kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon*) har blitt fulgt opp.
- Vi har ikke avdekket kritikkverdige forhold etter UiOs varslingsdefinisjon.



*** UiOs varslingsdefinisjon**

Varsling er informasjon om alvorlige kritikkverdige forhold, primært lovbrudd og brudd på allmenne etiske normer. Varsling kan særlig være aktuelt hvis studenter eller ansatte blir oppmerksom på:

- uetiske, ulovlige eller straffbare forhold knyttet til lærings- eller arbeidsmiljøet, forurensning, korrupsjon, misbruk av offentlige midler, myndighetsmisbruk.
- feil eller mangler som kan medføre fare for liv eller helse.
- at medstudenter eller medarbeidere blir mobbet, trakassert eller diskriminert i forbindelse med sitt virke ved UiO.



Vedlegg 5

Si fra!

SI FRA-rapportering fra Det medisinske fakultet 2018

Antall innmeldinger fra studenter i 2018:	Varsling Rød	Klager Gul	Ros Grønn
+ innkommet i SI FRA-nettskjema	3	3	1
+ innkommet muntlig eller andre kanaler som e-post/brev			
+ innkommet via annen linje i SI FRA (oppgradert fra gul/ nedgradert fra rød)		1	
= sum antall innmeldinger:	3	4	1
- vurdert ved mottak som feilsendt (saken gjelder ikke fysisk eller sosial læringsmiljø)		1	
- vurdert ved mottak som innsendt i feil linje (degradert til gul/ oppgradert til rød)	1		
- innkommet fra samme student og slått sammen til en sak			
- innkommet fra flere studenter om samme tema og slått sammen til en sak			
= sum antall læringsmiljø saker behandlet etter rutine for varsel, klage eller ros	2	3	1
o som er videresendt eiendomsavdelingen for tiltak			
o som er innmeldt som HMS avvik			
o som er under behandling 30.12.18	**		
o som har avdekket kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon*)			

** : alle saker anses som avsluttet, men sluttrapport har blitt forsinket

Spørsmål til fakultetene som besvares i tillegg til tabellen:

1. Gi en kortfattet oversikt over omfang og tematikken for varsel, klager og avvik fakultetet har mottatt gjeldende det fysiske og psykososiale læringsmiljøet.
2. Beskriv kort og anonymisert hvordan eventuelle avdekkede kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon*) har blitt fulgt opp.



*** UiOs varslingsdefinisjon**

Varsling er informasjon om alvorlige kritikkverdige forhold, primært lovbrudd og brudd på allmenne etiske normer. Varsling kan særlig være aktuelt hvis studenter eller ansatte blir oppmerksom på:

- uetiske, ulovlige eller straffbare forhold knyttet til lærings- eller arbeidsmiljøet, forurensning, korrupsjon, misbruk av offentlige midler, myndighetsmisbruk.
- feil eller mangler som kan medføre fare for liv eller helse.
- at medstudenter eller medarbeidere blir mobbet, trakassert eller diskriminert i forbindelse med sitt virke ved UiO.

1.

Varslinger:

- Røyking ved inngang bygg
- Varsel om kritikkverdige forhold angående innmelders samboer

Klager:

- Bekymring over mulig eget fusk
- Forstyrrende markedsføring på lesesalen
- Forstyrrelser i undervisningen (lyd fra AV-utstyr og medstudenter som kommer sent)

Ros:

- Ros av en ansatt.

2.

Ikke avdekket kritikkverdige forhold



Vedlegg 5

Si fra!

SI FRA-rapportering

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet 2018

Antall innmeldinger fra studenter i 2018:	Varsling Rød	Klager Gul	Ros Grønn
+ innkommet i SI FRA-nettskjema	9	26	5
+ innkommet muntlig eller andre kanaler som e-post/brev			
+ innkommet via annen linje i SI FRA (oppgradert fra gul/ nedgradert fra rød)			
= sum antall innmeldinger:	9	26	5
- vurdert ved mottak som feilsendt (saken gjelder ikke fysisk eller sosial læringsmiljø)		5	2
- vurdert ved mottak som innsendt i feil linje (degradert til gul/ oppgradert til rød)	1		
- innkommet fra samme student og slått sammen til en sak	3		
- innkommet fra flere studenter om samme tema og slått sammen til en sak			
= sum antall læringsmiljø saker behandlet etter rutine for varsel, klage eller ros	6	21	3
o som er videresendt eiendomsavdelingen for tiltak		4	
o som er innmeldt som HMS avvik			
o som er under behandling 30.12.18	2		
o som har avdekket kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon*)	0		



*** UiOs varslingsdefinisjon**

Varsling er informasjon om alvorlige kritikkverdige forhold, primært lovbrudd og brudd på allmenne etiske normer. Varsling kan særlig være aktuelt hvis studenter eller ansatte blir oppmerksom på:

- uetiske, ulovlige eller straffbare forhold knyttet til lærings- eller arbeidsmiljøet, forurensning, korrupsjon, misbruk av offentlige midler, myndighetsmisbruk.
- feil eller mangler som kan medføre fare for liv eller helse.
- at medstudenter eller medarbeidere blir mobbet, trakassert eller diskriminert i forbindelse med sitt virke ved UiO.

Spørsmål til fakultetene som besvares i tillegg til tabellen:

1. Gi en kortfattet oversikt over omfang og tematikken for varsel, klager og avvik fakultetet har mottatt gjeldende det fysiske og psykososiale læringsmiljøet.

Varslingssakene som kommer i rød linje er enkeltsaker og har ingen felles tematikk.

Meldinger som kommer inn i gul linje har følgende tematikk:

- Responstid ved henvendelser
- Problematikk rundt støy på lesesaler, terminalstuer og andre arbeidsområder
- Forhold rundt eksamen og sensur
- Fysiske fasiliteter

2. Beskriv kort og anonymisert hvordan eventuelle avdekkede kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon*) har blitt fulgt opp.



SI FRA-rapportering fra Det odontologiske fakultet 2018

Antall innmeldinger fra studenter i 2018:	Varsling Rød	Klager Gul	Ros Grønn
+ innkommet i SI FRA-nettskjema	2		
+ innkommet muntlig eller andre kanaler som e-post/brev		2	
+ innkommet via annen linje i SI FRA (oppgradert fra gul/ nedgradert fra rød)			1
= sum antall innmeldinger:	2	2	1
- vurdert ved mottak som feilsendt (saken gjelder ikke fysisk eller sosial læringsmiljø)			
- vurdert ved mottak som innsendt i feil linje (degradert til gul/ oppgradert til rød)			
- innkommet fra samme student og slått sammen til en sak			
- innkommet fra flere studenter om samme tema og slått sammen til en sak			
= sum antall læringsmiljø saker behandlet etter rutine for varsel, klage eller ros			
o som er videresendt eiendomsavdelingen for tiltak			
o som er innmeldt som HMS avvik			
o som er under behandling 30.12.18			
o som har avdekket kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon*)			

Spørsmål til fakultetene som besvares i tillegg til tabellen:

1. Gi en kortfattet oversikt over omfang og tematikken for varsel, klager og avvik fakultetet har mottatt gjeldende det fysiske og psykososiale læringsmiljøet.

Svar: Sentralt nivå har fulgt opp de to sakene i rød linje. Dette ble besluttet etter Universitas-oppslaget om læringsmiljøet på fakultetet høsten 2018. De to sakene i gul linje kom i etterkant av Universitas-oppslagene, og handler om læringsmiljø på klinikkene. Det ene varslet handler om en konkret



klinikkansatt, og det andre varslet handler om ikke navngitte lærere som ifølge varsleren gjør enkelte studenter redde og usikre.

2. Beskriv kort og anonymisert hvordan eventuelle avdekkede kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon*) har blitt fulgt opp.

Svar: Studentene som varslet har vært på samtale hos fakultetets si fra-mottak. Den konkrete ansatte har vært på samtale med nærmeste leder. Fakultetet har også hatt allmøter for alle klinikkansatte hvor læringsmiljø har vært tema.

*** UiOs varslingsdefinisjon**

Varsling er informasjon om alvorlige kritikkverdige forhold, primært lovbrudd og brudd på allmenne etiske normer. Varsling kan særlig være aktuelt hvis studenter eller ansatte blir oppmerksom på:

- uetiske, ulovlige eller straffbare forhold knyttet til lærings- eller arbeidsmiljøet, forurensning, korrupsjon, misbruk av offentlige midler, myndighetsmisbruk.
- feil eller mangler som kan medføre fare for liv eller helse.
- at medstudenter eller medarbeidere blir mobbet, trakassert eller diskriminert i forbindelse med sitt virke ved UiO.



Vedlegg 5

Si fra!

SI FRA-rapportering fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet 2018

Antall innmeldinger fra studenter i 2018:	Varsling Rød	Klager Gul	Ros Grønn
+ innkommet i SI FRA-nettskjema	1	37	6
+ innkommet muntlig eller andre kanaler som e-post/brev	2	5	0
+ innkommet via annen linje i SI FRA (oppgradert fra gul/ nedgradert fra rød)	0	1	0
= sum antall innmeldinger:	3	43	6
- vurdert ved mottak som feilsendt (saken gjelder ikke fysisk eller sosial læringsmiljø)	0	0	0
- vurdert ved mottak som innsendt i feil linje (degradert til gul/ oppgradert til rød)	1	0	0
- innkommet fra samme student og slått sammen til en sak	0	0	0
- innkommet fra flere studenter om samme tema og slått sammen til en sak	0	7 individuelle innmeldinger slått sammen til 3 saksmapper i ephort	0
= sum antall læringsmiljø saker behandlet etter rutine for varsel, klage eller ros	3	43	6
o som er videresendt eiendomsavdelingen for tiltak	0	10	0
o som er innmeldt som HMS avvik	0	0	0
o som er under behandling 30.12.18	1	0	0



Vedlegg 5 **Si fra!**

o som har avdekket kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon*)	0	0	0
---	---	---	---

Spørsmål til fakultetene som besvares i tillegg til tabellen:

1. Gi en kortfattet oversikt over omfang og tematikken for varsel, klager og avvik fakultetet har mottatt gjeldende det fysiske og psykososiale læringsmiljøet.

Røde saker: Fakultetet har mottatt tre røde varslings saker. Alle de tre sakene handler om oppførsel mellom ansatt/student- (er) og student(-er).

Gule saker: Vi har mottatt 43 gule saker som omhandler drift og vedlikehold, manglende informasjon fra ansatte, studentarealer, temperatur, manglende overholdelse av frister, sosialt miljø og eksamen.

Vi har mottatt 6 grønne saker. Fem av sakene er ros av ansatte og undervisningen. En sak er ros av kantinen i Eilert Sundts hus.

2. Beskriv kort og anonymisert hvordan eventuelle avdekkede kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon*) har blitt fulgt opp.

I de saker som er ferdigbehandlet per januar 2019 er det ikke avdekket kritikkverdige forhold jf. UiOs varslingsdefinisjon.



*** UiOs varslingsdefinisjon**

Varsling er informasjon om alvorlige kritikkverdige forhold, primært lovbrudd og brudd på allmenne etiske normer. Varsling kan særlig være aktuelt hvis studenter eller ansatte blir oppmerksom på:

- uetiske, ulovlige eller straffbare forhold knyttet til lærings- eller arbeidsmiljøet, forurensning, korrupsjon, misbruk av offentlige midler, myndighetsmisbruk.
- feil eller mangler som kan medføre fare for liv eller helse.
- at medstudenter eller medarbeidere blir mobbet, trakassert eller diskriminert i forbindelse med sitt virke ved UiO.



Vedlegg 5

Si fra!

teologiske
SI FRA-rapportering fra Det fakultet 2018

Antall innmeldinger fra studenter i 2018:	Varsling Rød	Klager Gul	Ros Grønn
+ innkommet i SI FRA-nettskjema	0	1	2
+ innkommet muntlig eller andre kanaler som e-post/brev	0	2	—
+ innkommet via annen linje i SI FRA (oppgradert fra gul/ nedgradert fra rød)	0	0	0
= sum antall innmeldinger:	0	3	2

- vurdert ved mottak som feilsendt (saken gjelder ikke fysisk eller sosial læringsmiljø)
- vurdert ved mottak som innsendt i feil linje (degradert til gul/ oppgradert til rød)
- innkommet fra samme student og slått sammen til en sak
- * - innkommet fra flere studenter om samme tema og slått sammen til en sak

= sum antall læringsmiljø saker behandlet etter rutine for varsel, klage eller ros

- o som er videresendt eiendomsavdelingen for tiltak
- o som er innmeldt som HMS avvik
- o som er under behandling 30.12.18
- o som har avdekket kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon*)

Spørsmål til fakultetene som besvares i tillegg til tabellen:

1. Gi en kortfattet oversikt over omfang og tematikken for varsel, klager og avvik fakultetet har mottatt gjeldende det fysiske og psykososiale læringsmiljøet.
2. Beskriv kort og anonymisert hvordan eventuelle avdekkede kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon*) har blitt fulgt opp.

* Ikke akhelt å svare på



*** UiOs varslingsdefinisjon**

Varsling er informasjon om alvorlige kritikkverdige forhold, primært lovbrudd og brudd på allmenne etiske normer. Varsling kan særlig være aktuelt hvis studenter eller ansatte blir oppmerksom på:

- uetiske, ulovlige eller straffbare forhold knyttet til lærings- eller arbeidsmiljøet, forurensning, korrupsjon, misbruk av offentlige midler, myndighetsmisbruk.
- feil eller mangler som kan medføre fare for liv eller helse.
- at medstudenter eller medarbeidere blir mobbet, trakassert eller diskriminert i forbindelse med sitt virke ved UiO.

Vedlegg rapportering 3.tertial 2018.

SPØRSMÅL I FORBINDELSE MED RAPPORTERING FRA SI FRA-SYSTEMET

1.

Røde saker: Fakultetet har ikke mottatt varlingsaker

Gule saker: Fakultetet har mottatt tre saker som har omhandlet fremvisning av film på seminar uten samtykke av deltaker; gjennomføring/organisering av et emne; bruk av bibliotek i eksamensperiode til annet formål

Grønne saker: Fakultetet har mottatt to grønne saker som begge gir ros til prosjektet for studiekvalitet i første året og universitetslektoren tilknyttet.

2.

I de sakene mottatt og behandlet i 2018 er det ikke avdekket kritikkverdige forhold jf. UiOs varslingsdefinisjon.

**SI FRA-rapportering fra Det utdanningsvitenskapelige fakultet 2018**

Antall innmeldinger fra studenter i 2018:	Varsling Rød	Klager Gul	Ros Grønn
+ innkomet i SI FRA-nettskjema	4	14	1
+ innkomet muntlig eller andre kanaler som e-post/brev	0	0	-
+ innkomet via annen linje i SI FRA (oppgradert fra gul/ nedgradert fra rød)	0	2	0
= sum antall innmeldinger:	4	16	1
- vurdert ved mottak som feilsendt (saken gjelder ikke fysisk eller sosial læringsmiljø)	1	0	0
- vurdert ved mottak som innsendt i feil linje (degradert til gul/ oppgradert til rød)	2	0	0
- innkomet fra samme student og slått sammen til en sak	0	0	0
- innkomet fra flere studenter om samme tema og slått sammen til en sak	0	0	0
= sum antall læringsmiljø saker behandlet etter rutine for varsel, klage eller ros	1	16	1
o som er videresendt eiendomsavdelingen for tiltak	0	6, se komme ntar	0
o som er innmeldt som HMS avvik	0	0	0
o som er under behandling 30.12.18	0	0	0
o som har avdekket kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon*)	0	0	0

Saker som er videresendt eiendomsavdelingen for tiltak: Disse er behandlet som 6 individuelle saker og besvart hver for seg. Innmeldingen til EA ble slått sammen da sakene gjaldt ventilasjonsanlegget.



Spørsmål til fakultetene som besvares i tillegg til tabellen:

1. Omfang og tematikken for varsel, klager og avvik fakultetet har mottatt gjeldende det fysiske og psykososiale læringsmiljøet.

Når det gjelder det fysiske læringsmiljøet er de fleste tilbakemeldingene fra slutten av året, og omhandler luftkvalitet på Helga Engs hus. Studentene opplever at ventilasjonsanlegget er avslått/ikke fungerer godt nok. Dette er meldt inn til Eiendomsavdelingen, som følger opp saken. Det har også vært innmeldinger angående søppel. Det er også flere som har meldt inn ønske om bedre tilgang til bruk av undervisningsrom, ved å kunne booke rom selv når de ikke er i bruk.

Øvrige henvendelser har dreid seg om kvalitet på veiledning/tilbakemelding, misnøye med manglende tilgang på pensum som lydbøker, UiOs informasjon rettet mot dyslektikere, informasjon i emner og ønske om flere studentarrangementer på engelsk.

De to sakene som kom inn i rød linje og ble flyttet til gul linje omhandlet luftkvaliteten på Helga Engs hus.

Den ene saken som kom inn i rød linje var feilsendt, og omhandlet en melding som skal ha blitt sendt inn tidligere (ikke ved UV) som melder oppgave var en misforståelse og ba om at ble ignorert.

Saken som ble behandlet som varslings sak gjaldt misnøye med praksisveileder.

2. Oppfølging av eventuelle avdekkede kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon*):

Det er ikke avdekket kritikkverdige forhold jf UiOs varslingsdefinisjon.

*** UiOs varslingsdefinisjon**

Varsling er informasjon om alvorlige kritikkverdige forhold, primært lovbrudd og brudd på allmenne etiske normer. Varsling kan særlig være aktuelt hvis studenter eller ansatte blir oppmerksom på:

- uetiske, ulovlige eller straffbare forhold knyttet til lærings- eller arbeidsmiljøet, forurensning, korrupsjon, misbruk av offentlige midler, myndighetsmisbruk.
- feil eller mangler som kan medføre fare for liv eller helse.
- at medstudenter eller medarbeidere blir mobbet, trakassert eller diskriminert i forbindelse med sitt virke ved UiO.



SI FRA-rapportering fra Universitetsbiblioteket 2018

Antall innmeldinger fra studenter i 2018:	Varsling Rød	Klager Gul	Ros Grønn
+ innkommet i SI FRA-nettskjema	0	0	0
+ innkommet muntlig eller andre kanaler som e-post/brev	0	3	1
+ innkommet via annen linje i SI FRA (oppgradert fra gul/ nedgradert fra rød)	0	0	0
= sum antall innmeldinger:	0	3	1
- vurdert ved mottak som feilsendt (saken gjelder ikke fysisk eller sosial læringsmiljø)	0	0	0
- vurdert ved mottak som innsendt i feil linje (degradert til gul/ oppgradert til rød)	0	0	0
- innkommet fra samme student og slått sammen til en sak	0	0	0
- innkommet fra flere studenter om samme tema og slått sammen til en sak	0	0	0
= sum antall læringsmiljø saker behandlet etter rutine for varsel, klage eller ros	0	0	0
o som er videresendt eiendomsavdelingen for tiltak	0	0	0
o som er innmeldt som HMS avvik	1	0	0
o som er under behandling 30.12.18	1	0	0
o som har avdekket kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon*)	0	0	0

Spørsmål til fakultetene som besvares i tillegg til tabellen:

1. Gi en kortfattet oversikt over omfang og tematikken for varsel, klager og avvik fakultetet har mottatt gjeldende det fysiske og psykososiale læringsmiljøet.

Klager gjelder primært støynivå i våre bibliotekarealer.

2. Beskriv kort og anonymisert hvordan eventuelle avdekkede kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon*) har blitt fulgt opp.



Vedlegg 5 **Si fra!**

UB har mange ulike soner i bibliotekene tilpasset ulike behov, lydnivå vil derfor variere. Man må regne med at det er en viss lyd i biblioteker som har i overkant av 5000 besøkende daglig.

Vi har egne "stillesoner" som vanligvis fungerer tilfredsstillende. For spesielt sensible personer har vi ørepropper til utdeling.



*** UiOs varslingsdefinisjon**

Varsling er informasjon om alvorlige kritikkverdige forhold, primært lovbrudd og brudd på allmenne etiske normer. Varsling kan særlig være aktuelt hvis studenter eller ansatte blir oppmerksom på:

- uetiske, ulovlige eller straffbare forhold knyttet til lærings- eller arbeidsmiljøet, forurensning, korrupsjon, misbruk av offentlige midler, myndighetsmisbruk.
- feil eller mangler som kan medføre fare for liv eller helse.
- at medstudenter eller medarbeidere blir mobbet, trakassert eller diskriminert i forbindelse med sitt virke ved UiO.



SI FRA-rapportering fra SUM 2018

Antall innmeldinger fra studenter i 2018:	Varsling Rød	Klager Gul	Ros Grønn
+ innkommet i SI FRA-nettskjema	0	0	0
+ innkommet muntlig eller andre kanaler som e-post/brev	0	0	0
+ innkommet via annen linje i SI FRA (oppgradert fra gul/ nedgradert fra rød)	0	0	0
= sum antall innmeldinger:	0	0	0
- vurdert ved mottak som feilsendt (saken gjelder ikke fysisk eller sosial læringsmiljø)	0	0	0
- vurdert ved mottak som innsendt i feil linje (degradert til gul/ oppgradert til rød)	0	0	0
- innkommet fra samme student og slått sammen til en sak	0	0	0
- innkommet fra flere studenter om samme tema og slått sammen til en sak	0	0	0
= sum antall læringsmiljø saker behandlet etter rutine for varsel, klage eller ros	0	0	0
o som er videresendt eiendomsavdelingen for tiltak	0	0	0
o som er innmeldt som HMS avvik	0	0	0
o som er under behandling 30.12.18	0	0	0
o som har avdekket kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon*)	0	0	0



Vedlegg 5

Si fra!

*** UiOs varslingsdefinisjon**

Varsling er informasjon om alvorlige kritikkverdige forhold, primært lovbrudd og brudd på allmenne etiske normer. Varsling kan særlig være aktuelt hvis studenter eller ansatte blir oppmerksom på:

- uetiske, ulovlige eller straffbare forhold knyttet til lærings- eller arbeidsmiljøet, forurensning, korrupsjon, misbruk av offentlige midler, myndighetsmisbruk.
- feil eller mangler som kan medføre fare for liv eller helse.
- at medstudenter eller medarbeidere blir mobbet, trakassert eller diskriminert i forbindelse med sitt virke ved UiO.