

Strategisk og fleksibel fornyelse av utdanningsporteføljen – utkast til mandat

Prosjekteier:	Prorektor
Prosjektleder:	Prorektor
Prosjektkoordinator:	Avdeling for studieadministrasjon, Seksjon for studiekvalitet
Interessenter:	Dekaner, utdanningskomiteen, forum for forskningsdekaner, studieledernetverket, ansatte, studenter
Formål/mandat:	<p>UiO har de siste to årene fornyet sin satsing på utdanning. Å styrke koblingen mellom forskning og utdanning er identifisert som hovedområde for satsingen, mens "kunnskap i bruk" og "utnytte UiOs faglige bredde" er tilgrensende felt som er viktige for å realisere en styrking av koblingen.</p> <p>Arbeidet med Strategi2030 viser at UiOs fakulteter og fagmiljøer støtter opp om et høyt ambisjonsnivå for UiOs utdanningsvirksomhet. Sentrale tema i arbeidet er forskningsnærhet og arbeidslivsrelevans, fleksibilitet og tverrfaglighet, livslang læring samt gjennomføring og frafall.</p> <p>På dette grunnlaget ønsker prorektor å nedsette en arbeidsgruppe som skal drøfte UiOs rammer og vilkår for fagfornyelse. Hvordan balansere porteføljeutvikling opp mot studenters og fagmiljøers ønsker om fleksibilitet? Hvordan se porteføljeutvikling og kvalitetssystem i sammenheng?</p> <p>Arbeidsgruppen skal:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Foreslå endringer i UiOs forvaltning og utvikling av studieporteføljen som bygger opp under UiOs ambisjoner. 2. Foreslå utvikling av UiOs kvalitetssystem som bygger opp under UiOs ambisjoner. 3. Foreslå endring/tydeliggjøring av roller og ansvar som er påkrevd for å realisere UiOs ambisjoner.
Deltakere i arbeidsgruppen:	<ul style="list-style-type: none"> - Prorektor (leder) - LINK – Bjørn Stensaker - Studiedekan – Knut Mørken - Studiedekan – Gunn Enli - Instituttrepresentant - Administrativ representant - Student
Sekretariat:	Avdeling for studieadministrasjon
Kommentarer:	<p>Arbeidsgruppen ber om innspill fra CEMO og andre kompetansemiljøer ved UiO underveis i prosessen.</p> <p>I revisjonen av kvalitetssystemet bør arbeidsgruppen legge vekt på:</p> <ul style="list-style-type: none"> - at helheten i kvalitetssystemet er preget av tillit og rom for faglig særpreg.

	<ul style="list-style-type: none"> - at det finnes lokale tilpasningsmuligheter og rom for å velge evalueringsmetoder og –frekvens. - at det bør være minst mulig rapportering ut over eget organisasjonsnivå.
Spørsmål:	<p>Hvor mye trenger vi av diskusjonsgrunnlag for eksempel om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dagens opplegg for forvaltning av studieporteføljen, opptaksrammer mm. • Gjennomgangen av kvalitetssystemet som viser hva som er gjort hittil. • Gjennomgangen som ble gjort ifm. SAB-oppfølging om roller og ansvar.

Skisse til tidsplan

Oppnevne arbeidsgruppe og utforme mandat	Uke 51
Orienterer om / drøfte / behandle mandatet i utdanningskomiteen?	3. februar 2020?
Vedta mandat?	Hvem og når? Gro/rektoratet?
Arbeidsgruppen leverer diskusjonsgrunnlag/forslag/rapport	20. mars 2020
Behandling i utdanningskomiteens seminar (studiedekaner og studieledere)	30. mars 2020
Behandling i universitetsledelsen	Innen 1. mai
Høring av omforente forslag til endringer	Innen 1. juli
Behandle innspill, utarbeide endelig forslag	
Behandling i utdanningskomiteen – ev. drøfting basert på høringsinnspill	25. august
Behandling i utdanningskomiteen – endelig forslag	22. september
Behandle saken på styremøtet i oktober	
Behandling i møte med de ansattes organisasjoner	Cirka 1. oktober
Dokumentfrist	Cirka 1. oktober
Utsendelse av styrepapirer	Cirka 9. oktober
Styremøte	20. oktober 2020
Oppfølging og implementering	Høsten 2020 og våren 2021
NOKUT tilsynsbesøk	Høsten 2021 og våren 2022