

# Revisjon av UiOs kvalitetssystem

Status nå sett i sammenheng med krav til systemet

Utdanningskomiteen, 2. juni 2020

# Intro: Rammeverk

- Grunnlaget for kvalitetssystemet og tilsynet med dette ligger i:
  - Universitets- og høyskoleloven
  - Kunnskapsdepartementets studiekvalitetsforskrift
  - NOKUTs studietilsynsforskrift
- Aune-utvalget foreslår ingen substansielle endringer nå, men:
  - Reglene i uh-loven blir språklig oppdatert, og strukturen blir endret.
  - Utvalget foreslår at regelverket samlet i én forskrift fastsatt av KD.
  - Utvalget anbefaler at NOKUTs rolle og oppgaver i sektoren gjennomgås.
- Hva mener UiO?
  - Det nasjonale regelverket bør samles og bli mindre detaljert.
  - Forskrifter bør fastsettes av KD, ikke av NOKUT.

# Arbeidet hittil

- Enhet for internrevisjon har vurdert UiOs oppfølging av kvalitetssystemet og foreslått områder for videreutvikling.
- Prorektor har etablert en arbeidsgruppe som ser på kvalitetssystemet og porteføljeutviklingen.
- Vurdering av system for emneevaluering, både som grunnlag for UNITs anbudsprosess og UiOs eget arbeid.

# UH-loven § 1-6

Universiteter og høyskoler skal ha et tilfredsstillende internt system for kvalitetssikring som skal sikre og videreutvikle kvaliteten i utdanningen. Studentevalueringer skal inngå i systemet for kvalitetssikring.

- Har vi riktig fordeling sentralt/lokalt?
- Framstår systemet som tilstrekkelig enhetlig og sammenhengende på tvers av UiO?
- Har alle rutiner for studentevalueringer? Er de tydelig nok omtalt i systembeskrivelsen?

- UiO har et KS-system som består av 3 elementer:
  - felles systembeskrivelse
  - fakultetenes rutiner for studiekvalitetsarbeid
  - arenaer for erfaringsdeling.
- Systembeskrivelse og rutinebeskrivelser er tilgjengelig på nett.
- Rutiner for studentevaluering finnes i fakultetenes rutiner, og det finnes en verktøykasse for studentevaluering.

# UH-loven §4-3 (4)

Institusjonenes arbeid med læringsmiljøet skal dokumenteres og inngå som en del av institusjonenes interne system for kvalitetssikring etter § 1-6.

- Kommer læringsmiljø godt nok fram i systembeskrivelsen?
- Har alle inkludert læringsmiljø i studiekvalitetsrutinene sine?
- Informasjonen om Si fra må oppdateres.

- I dag legger kvalitetssystemet mest vekt på Si fra, mens læringsmiljø er mindre direkte omtalt i de andre kapitlene.

Det finnes:

- Et Si fra-system for studenter.
- Rutiner for Si-fra rapport.
- Rutiner for LMU-rapport.
- Fakultetenes rutiner for kvalitetsarbeidet inkluderer oppfølging av læringsmiljø.

# Studiekvalitetsforskriften, § 2-1 (2)

Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.

- Kan vi dokumentere at vi faktisk gjør dette så systematisk som det er lagt opp til?
- Oppdatering påkrevd: deltakere fra arbeids- eller samfunnsliv i det eksterne evalueringspanelet er nå obligatorisk, ikke valgfritt.

- Felles rammer for periodisk evaluering er på plass.
- Systemet legger opp til at fakultetene har egne rutinebeskrivelser for den praktiske gjennomføringen av disse.
- Det er ingen felles og samlet oversikt over periodiske programevalueringer på UiO-nivå, fakultetene håndterer dette selv.

# Studietilsynsforskriften § 4-1. Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet

1) Institusjonens kvalitetsarbeid skal være forankret i en strategi og dekke alle vesentlige områder av betydning for kvaliteten på studentenes læringsutbytte.

- Hvordan kan vi operasjonalisere Strategi2030 i denne konteksten? Fortsatt generisk KS eller mer konkrete målformuleringer?
- Hvor eksplisitt skal UiO definere hvilke områder som er vesentlige for kvaliteten? Hvordan ivareta studentenes perspektiver?
- Bør læringsmiljø omtales mer eksplisitt?

- Målene for utdanningsvirksomheten og læringsmiljøet er nedfelt i UiOs strategi, årsplaner og program- og emnebeskrivelser.
- Kvalitetssystemet skal bidra til at målene for utdanningsvirksomheten og læringsmiljøet realiseres.
- Kvalitetssystemet tilfører i dag ingen egne målsetninger, men skal fungere som et verktøy for å oppnå mål som er fastsatt i ordinær linje.

# Studietilsynsforskriften § 4-1. Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet

2) Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer. Institusjonen skal gjennom kvalitetsarbeidet bidra til å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.

- Mye godt kvalitetskulturarbeid ved UiO, men i hvilken grad er det systematisk?
- Er det behov for mer eksplisitte rutiner og omtale av kvalitetsarbeidet i virksomhetsstyringen? Er vi sikre på at det ikke drukner?
- Har vi god nok oversikt over og tydelighet i roller og ansvar for studiekvalitetsarbeidet?

- UiO inkluderer kvalitetsarbeidet i den ordinære virksomhetsstyringen. Rutiner og dokumentasjon av virksomhetsstyring (der utdanningskvalitet inngår) finnes.
- Sak om utdanningsporteføljen fremmes årlig for styret.
- Styret er svært opptatt av å følge opp resultatene på utdanningssiden (flere eks. på styresaker og seminartemaer de siste årene).
- Mye tilgjengelig dokumentasjon om arbeidet med å fremme kvalitetskultur (jf. engasjementet i strategiprosessen).



# Studietilsynsforskriften § 4-1. Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet

(3) Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

- Legger vi til rette for organisatorisk læring på en god nok måte, ikke bare kontroll?
- Har vi behov for å forsterke kontrollfunksjonen og dokumentasjonen? Hvis ikke, hvilke elementer viser at kontrollen er god nok?
- NB! Potensielt vanskelig punkt for en stor breddeinstitusjon som UiO – vi må finne en god balanse mellom avsjekk av detaljerte krav og mer overordnede rutiner.

- Kvalitetssystemet legger opp til at kontrollen med hvert program og emne håndteres på hvert fakultet, institutt og program.
- Punktet vil raskt kunne oppleves som instrumentelt, avhengig av hvordan arbeidet innrettes og dokumenteres.
- Ingen felles oversikt på UiO-nivå over hvem som gjør dette, hvordan det gjøres eller at det er utført.

# Studietilsynsforskriften § 4-1. Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet

4) Institusjonen skal systematisk innhente informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud

- Vi har mye data tilgjengelig, men bruker vi dem tilstrekkelig godt og systematisk?
- Har vi de dataene og hjelpemidlene/ analyseverktøyene vi trenger?
- Bør/kan vi være mer konkrete i systembeskrivelsen?

- De ordinære program- og emneevalueringene er godt beskrevet.
- Informasjon fra ulike rapporter og undersøkelser gjøres tilgjengelig.
- Kvalitetssystemet har et eget kapittel om supplerende undersøkelser som er generelt utformet og kan innrettes etter felles og lokale behov.
- Tableau-utvikling.

# Studietilsynsforskriften § 4-1. Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet

(5) Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid.

- Ansvar for rapportering og oppfølging er dokumentert i fakultetenes rutiner.
- Dokumentasjon finnes også i fakultetenes arbeid med etablering og nedlegging av studieprogram.

- Kan vi dokumentere forbedringssløyfene?
- Kan vi vise fram konkrete eksempler på at de fungerer etter hensikten?

# Studietilsynsforskriften § 4-1. Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet

(6) Resultater fra kvalitetsarbeidet skal inngå i kunnskapsgrunnlaget ved vurdering og strategisk utvikling av institusjonens samlede studieportefølje.

- Bør vi integrere porteføljesakene tettere i kvalitetssystemet?
- Se også punkt 4): Har vi behov for mer systematiske analyser av data som kan brukes til strategisk utvikling?

- UiO har i dag egne rutiner for etablering og nedlegging av studieprogram og emner
- Styresak om porteføljeutvikling og fakultetenes dokumentasjon og uttalelser ifm. med denne.
- Universitetsledelsens og styrets fokus på resultater på utdannings siden.