

Porteføljeprojektet

Analyse av situasjonen i dag for UiO (1)

a) **Kvalitetsreformen «styrer» fremdeles mye av det vi gjør mht til studieprogramorganisering – dybde prioriteres**

- Stort «frafall» på bachelor tyder på at dybdeveien ikke passer alle
- Vi ser også en slags «organisk» utvikling av studietilbud over tid der opprettelse av ulike årsheter og åpning for enkeltemnestudenter er de viktigste kjennetegnene
- Har vi et «tilbud» for de usikre studentene – synliggjør vi og legger vi til rette for at de også kan navigere frem til formell kompetanse?

b) **Vi har økt politisk trykk for å etablere livslang læring tilbud**

- I dag er vårt EVU tilbud bygget inn i det ordinære studietilbudet
- Lite forutsigbar ordning for EVU studenter (enkeltemner)
- Vanskelig for EVU-studenter å planlegge/sette sammen emner til kompetanse

Analyse av situasjonen i dag for UiO (2)

c) Vi har en tydelig UiO ambisjon om tverrfaglighet – men dagens tilbud er beskjedent hvis vi måler det i antall studenter og konkrete tilbud

- De tverrfaglige tilbud som opprettes synes å være svært populære blant studentene – de representerer en viktig fornyelse av vår studieprogramportefølje
- Vår interne organisering kan gjøre opprettelse og vedlikehold av tverrfaglige tilbud vanskelig

Konklusjon: Vi har ulike studenter og studentgrupper, men har strukturert våre tilbud i hovedsak for «dybdestudentene» - og vi har en organisering av «byggeklossene i systemet» (emner, årsheter) som ikke er veldig fleksibel

Våre tentative forslag til grep fremover (1)

Kan vi utforme tre ulike veier gjennom vårt utdanningstilbud for de ulike studentgruppene?

a) «Dybdeveien» - i all hovedsak strukturert som i dag

- BA-løp med faglig konsentrasjon – overgang til MA
- 5-6-årige masterløp som i dag
- Gradsgivende

a) «Breddeveien» - en mulighet for å sette sammen ulike fag på nye måter

- Flerfaglige kombinasjoner som leder frem til interfakultære grader?
Spesielt aktuelt på BA nivå
- Gradsgivende
- utfordringer: studiemiljø; hvor mye bredde kan tillates med tanke på senere overgang til MA – overgangsordninger...?

Våre tentative forslag til grep fremover (2)

c) «Den fleksible veien» – spesielt innrettet mot EVU-studenter

- Et tilbud spesielt innrettet mot studenter som ønsker påbygging/ny kompetanse på toppen av eksisterende/som er i arbeid – enkeltemner viktige som idag
- Ikke gradsgivende i utgangspunktet
- Utvikle muligheter til å formalisere emner i nye erfaringsbaserte MA grader?

Spørsmål: 1) Hva er fordeler/ulempes ved hver vei?

2) Hva har vi eventuelt ikke tenkt på ved en slik tredelt struktur?