

Fra avdelingsdirektør, Avdeling for studieadministrasjon

Sakstype: Diskusjonssak
Møte nr.: 1/2022
Møtedato: 25. januar 2022
Notatdato: 17. januar 2022
Saksbehandlere: AMG, BBR, JRS

NOTAT TIL UTDANNINGSKOMITÉEN

POLICY FOR UNDERSØKELSER OG ANALYSER VED UIO

Formål

Notatet skal legge til rette for en felles diskusjon om undersøkelser og analyser ved UiO. Dette omfatter blant annet hvilke undersøkelser UiO skal prioritere å gjennomføre, hvilke data og resultater som skal følges opp jevnlig samt ansvarsfordelingen og frekvensen i arbeidet. Det omfatter også hvordan konkrete undersøkelser og datagrunnlaget derfra skal anvendes for å styrke kunnskapsgrunnlaget for kvalitetsarbeidet ved UiO. Vi foreslår at utdanningskomiteen diskuterer hvordan UiO kan arbeide mer systematisk på feltet og hva som bør inkluderes i en policy for undersøkelser og analyser ved UiO.

Kunnskapsgrunnlaget for kvalitetsarbeidet

Det har blitt pekt på som en svakhet at UiO har for lite systematisk, institusjonell kunnskap om utdanningsvirksomheten. Stort lokalt ansvar for kvalitetsarbeidet, samt erfaringer med at aggregerte data ofte har liten verdi i det daglige kvalitetsarbeidet, har bidratt til at det foreligger få analyser der man systematisk gjør vurderinger av institusjonell kvalitetsutvikling over tid. UiO har bare gjennomført et fåtall egne, felles undersøkelser de siste årene, og har i stor grad benyttet eksterne/nasjonale undersøkelser som andre aktører har gjennomført.

I forslaget til revidert kvalitetssystem som ble sendt på høring høsten 2020, forelå det et konkret forslag til hvilke undersøkelser og analyser UiO bør foreta. Forslaget var gjenstand for mange tilbakemeldinger, og enhetene uttrykte generell skepsis til nytteverdien og eierskapet til felles undersøkelser. På bakgrunn av tilbakemeldingene ble systembeskrivelsen gjort mer generell, og viser eksempler på undersøkelser og analyser som kan inngå i grunnlaget for kvalitetsarbeidet:

- Oppsummeringer og analyser av data om utdanning, læring og vurdering.
- Undersøkelser om studentenes/ph.d.-kandidatenes lærings-/arbeidsmiljø.
- Undersøkelser om utdanningskvalitet rettet mot ansatte.
- Fremdriftsrapportering for ph.d.-kandidater og veiledere.
- Kandidat- og arbeidsgiverundersøkelser.
- Studiebarometeret, den nasjonale studenttilfredshetsundersøkelsen.

På dette grunnlaget ønsker universitetsledelsen å finne en god balanse mellom institusjonelt arbeid med innsamling, framstilling og analyser av data og lokalt ansvar for kvalitetsarbeidet. Dette er samtidig en oppfølging av styrenotatet om revidert kvalitetssystem, hvor det ble foreslått å komme tilbake til en konkret vurdering av hvilke undersøkelser og analyser UiO har behov for og hvordan de skal gjennomføres.

Dagens opplegg for data og analyser

UiO har tilgang på en mengde data om studietilbudet og studentenes gjennomføring. I statistikkverktøyet Tableau finnes rapporter som alle kan bruke som verktøy i det lokale kvalitetsarbeidet. Vi samler også inn data og foretar analyser gjennom periodiske evalueringer av studieprogram, emneevaluering og fremdriftsrapportering (ph.d.). Selv om den samlede mengden tilgjengelige data er stor, er potensialet for å bruke dataene trolig ikke fullt utnyttet.

UiO har tidligere gjennomført egne kandidat- og arbeidsgiverundersøkelser, sist i 2018. I tillegg gjennomføres det jevnlige undersøkelser blant søkerne til UiO. Det samles også inn data om UiOs studenter og kandidater gjennom eksterne undersøkelser som Studiebarometeret (NOKUT), Kandidatundersøkelsen (NIFU) og den nasjonale undersøkelsen om studenters helse og trivsel SHoT (FHI og studentsamskipnadene SiO, Sammen og SiT). Det gjennomføres også andre nasjonale undersøkelser uten en fast frekvens, for eksempel SSBs Eurostudent.

Den siste tiden er det tatt flere nye initiativ på feltet:

- I koronasituasjonen har UiO hatt et særskilt behov for å få tilbakemeldinger fra studentene, underviserne og utdanningslederne, og har gjennomført flere egne undersøkelser.
- Det er nylig nedsatt et arbeidsutvalg som skal foreslå en GDPR-policy for UiO. Utvalget skal legge frem sine anbefalinger innen 1. mars 2022, og resultatet vil være et viktig premiss for analyser, undersøkelser og koblinger av data, særlig innenfor læringsanalyse.
- UiO piloterer våren 2022 et nytt system for digital emneevaluering gjennom et prosjekt med deltakere fra Studieavdelingen og LINK som samarbeider tett med fakultetene. Prosjektet skal blant annet arbeide for å etablere et felles innhold og eksempler på validerte spørsmålsbatteri.

Hvilke ambisjoner bør UiO ha for arbeidet med undersøkelser og analyser?

Utdanningskomiteen bør diskutere hvordan UiO kan styrke kunnskapsgrunnlaget for kvalitetsarbeid og hvilke premisser som bør ligge til grunn for dette. Det er også behov for å diskutere om det er behov for et styrket institusjonelt eierskap til undersøkelser og analyser av data og hvordan dette kan ivaretas. Det er særlig behov for å diskutere hvilke undersøkelser og analyser UiO skal foreta av utdanningsvirksomheten, inkludert frekvens og tidspunkt.

Et mulig utgangspunkt er å legge til rette for systematisk innhenting av registerdata og innsamling av digitale data knyttet til studentenes læringsprosesser mer generelt, slik at vi kan vurdere kvaliteten på UiOs undervisning og studietilbud basert på studentenes adferd (resultater,

aktiviteter). Som et supplement til dette kan ulike spørreundersøkelser utvikles som kan kombineres med register-/digitale data. Dette kan til sammen skape et mer solid kunnskapsgrunnlag slik at vi sikrer økt læring hos studentene.

Et annet mulig utgangspunkt er undersøkelser rettet mot spesifikke målgrupper der slike undersøkelser er knyttet til spesielle utfordringer ved UiO, for eksempel til førsteårsstudenter på bachelornivå og deres opplevelse av å begynne ved UiO, og deres ambisjoner og planer videre. Her kan dette eventuelt gjøres både ved å gjennomføre egne undersøkelser og ved felles spørsmål i andre undersøkelser, for eksempel emneevalueringer. Det nye støtteverktøyet for emneevaluering gir sannsynligvis god mulighet for å kombinere institusjonelle og lokale spørsmål.

Et tredje mulig utgangspunkt er å vurdere om UiO bør delta i internasjonale undersøkelser også på utdanningssiden. Det er gjort flere undersøkelser som sammenligner UiO eller fagfelt ved UiO med andre internasjonale institusjoner (benchmarking), særlig på forskningssiden. UiO har en åpen invitasjon til å delta i undersøkelsen «Student Experience in the Research University» (SERU), som ledes av University of California, Berkeley. Slike undersøkelser kan gi informasjon om vår utdanning sammenlignet med andre forskningsintensive universiteter i USA og Europa.

Oppsummering

Hovedvekten av kvalitetsarbeidet foregår i den jevnlig oppfølgingen av utdanningsvirksomheten. Dette gjøres i hovedsak på lokalt nivå, men rammer og strategier for arbeidet legges sentralt. Som en støtte til det lokale arbeidet er det fornuftig å jevnlig diskutere hvilket kunnskapsgrunnlag som bør inngå i den jevnlig oppfølgingen på lokalt og sentralt nivå. Hva trenger vi for å gjøre gode vurderinger og beslutninger?

For å sikre et helhetlig blikk på undersøkelsesvirksomheten, blant annet med tanke på hvilke grupper som spørres om hva og på hvilket tidspunkt, bør det også fastslås hvem som vurderer hvilke felles undersøkelser og analyser UiO skal gjennomføre og hvordan dette bør skje. I tillegg bør samarbeidsrutinene mellom fakultetene, LOS og LINK beskrives. Dette kan både legge til rette for at fakultetene får et bedre kunnskapsgrunnlag for kvalitetsarbeidet, samt at universitetsledelsen har tilstrekkelig oppdatert informasjon som grunnlag for beslutninger og dialog med fakultetene.

Til diskusjon:

1. Hvilke nasjonale/eksterne undersøkelser bør UiO prioritere å følge opp? Hvilket ambisjonsnivå ønsker vi for vår oppfølging av disse? På hvilken måte bør disse følges opp?
2. Hva er UiOs behov for egne institusjonsomfattende undersøkelser i tillegg til de eksterne? Er det for eksempel ønskelig med undersøkelser rettet mot førsteårsstudenter?
3. Bør UiO delta i internasjonale forskningsbaserte undersøkelser, for eksempel SERU?
4. Hvilke data og indikatorer bør alle nivåer/enheter minst følge med på? Hvordan bør arbeidsfordelingen mellom sentralt og lokalt nivå være i dette arbeidet?