



Er det mulig med gemyttlig dynamikk i utdanningsporteføljen?

Knut Mørken
Studiedekan, MN
Hanne Sølna
Leder studieseksjonen, MN

Utdanningskomiteen
Seminar, Refsnes gods, 11. –12. oktober, 2022



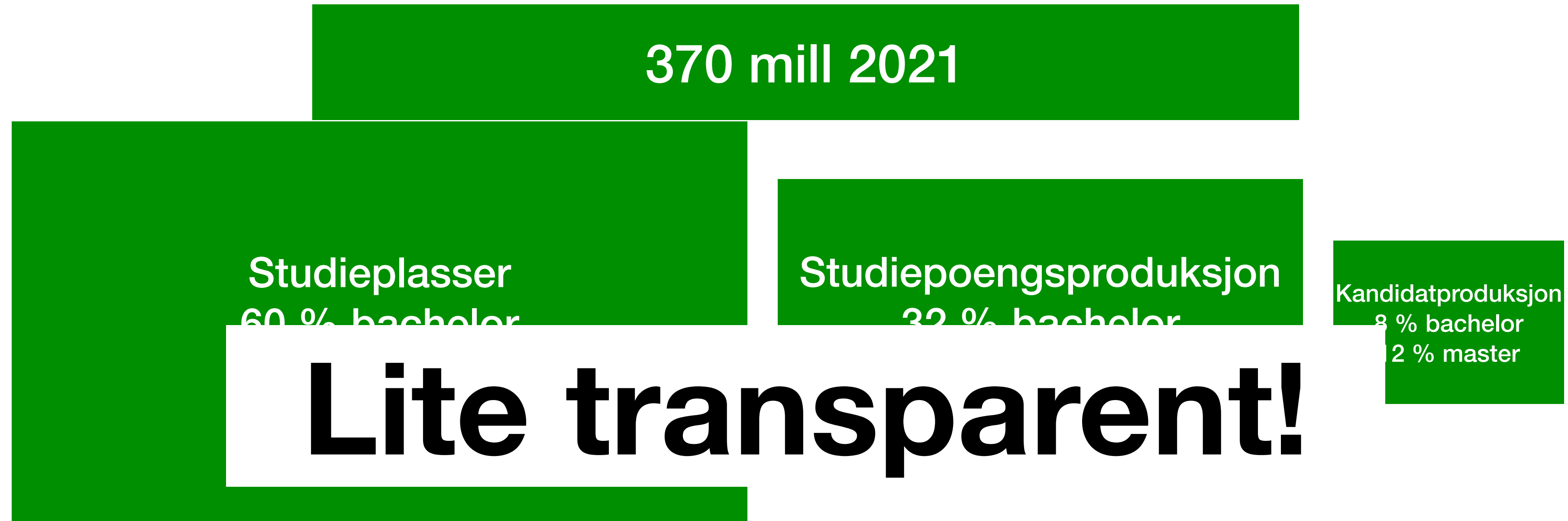
Spørsmål

- Skal volumet på våre programmer ligge fast?
- Hvordan får vi i så fall finansiering av nye tilbud?
- Hvordan kan vi eventuelt justere uten at det blir konflikter?

Finansieringskategorier (2021)

Kategori	Studiepluss (pr. år)	Studiepoeng (60)	Kandidat
A	265 300	145 100	110 250
B	200 100	111 250	83 200
C	136 050	74 200	55 050
D	95 550	54 000	41 550
E	82 100	43 900	33 700
F	68 550	37 100	28 050

Tradisjonell fordelingsmodell



- Studieplassene har ligget fast siden 2008 (+ nye tildelinger)
- Justering av kapasitet mellom institutter vanskelig

- Hvordan møte endret etterspørsel, søkning og strategiske føringer?
- Hvordan unngå intern krig om midler?

Ny MN-modell

Studiepoengsproduksjon
32 % bachelor
31 % master

Kandidatproduksjon
8 % bachelor
12 % master

Ny MN-modell

Strategisk pott

Studiepoengsproduksjon
92 % bachelor
88 % master

Kandidatproduksjon
8 % bachelor
12 % master

- **Fast pris pr. studiepoeng**
- **Mekanisme for å oppmuntre programmer til å bruke emner fra andre institutter (30 % ekstra for slike emner)**
- **20 % ekstra for lab-fag**
- **En ekstra kandidat som produserer studiepoeng gir gevinst for alle!**

Studenttall

Økonomiske effekter i ny modell

Fra Frode Bremnes

Scenario 1 økonomisk effekt:

Flytte 1 plass i opptaksramme mellom eining

Vilkår optimal: Studenten produserer 60 studiepoeng på eige institutt per år og fullfører på normert tid.
Beløp for studiepoeng / kandidat

	Nivå	År 1	År 2	År 3	Totalt
Institutt som gjev frå seg ramme		0	0	0	0
Institutt som overtek ramme	Bachelor – tørt	64 000	64 000	64 000 / 18 000	210 000
	Bachelor – vått	77 000	77 000	77 000 / 22 000	253 000
	Master – tørt	108 000	108 000 / 30 000		246 000
	Master – vått	130 000	130 000 / 36 000		296 000

Inntekt til fakultetet vil auke med:
Bachelor totalt kr 100 000
Master totalt kr 121 000

Scenario 2 økonomisk effekt: Halde på 10 ekstra studentar

Vilkår: Produserer 45 studiepoeng per år og 70 % fullfører i perioden.

Nivå	Institutt	År 1	År 2	År 3	Totalt
Bachelor	Tørt – poeng / kandidat	480 000	480 000	480 000 / 130 000	1 570 000
	Vått – poeng / kandidat	580 000	580 000	580 000 / 160 000	1 900 000

Insentiv for eigar av program er ikkje med. Omlag 10 % vert produsert på andre einingar.

Inntekt til fakultet vil auke med totalt kr 725 000

Scenario 3 økonomisk effekt: Halde på 10 ekstra studantar

Vilkår: Produserer 45 studiepoeng per år og 70 % fullfører i perioden.

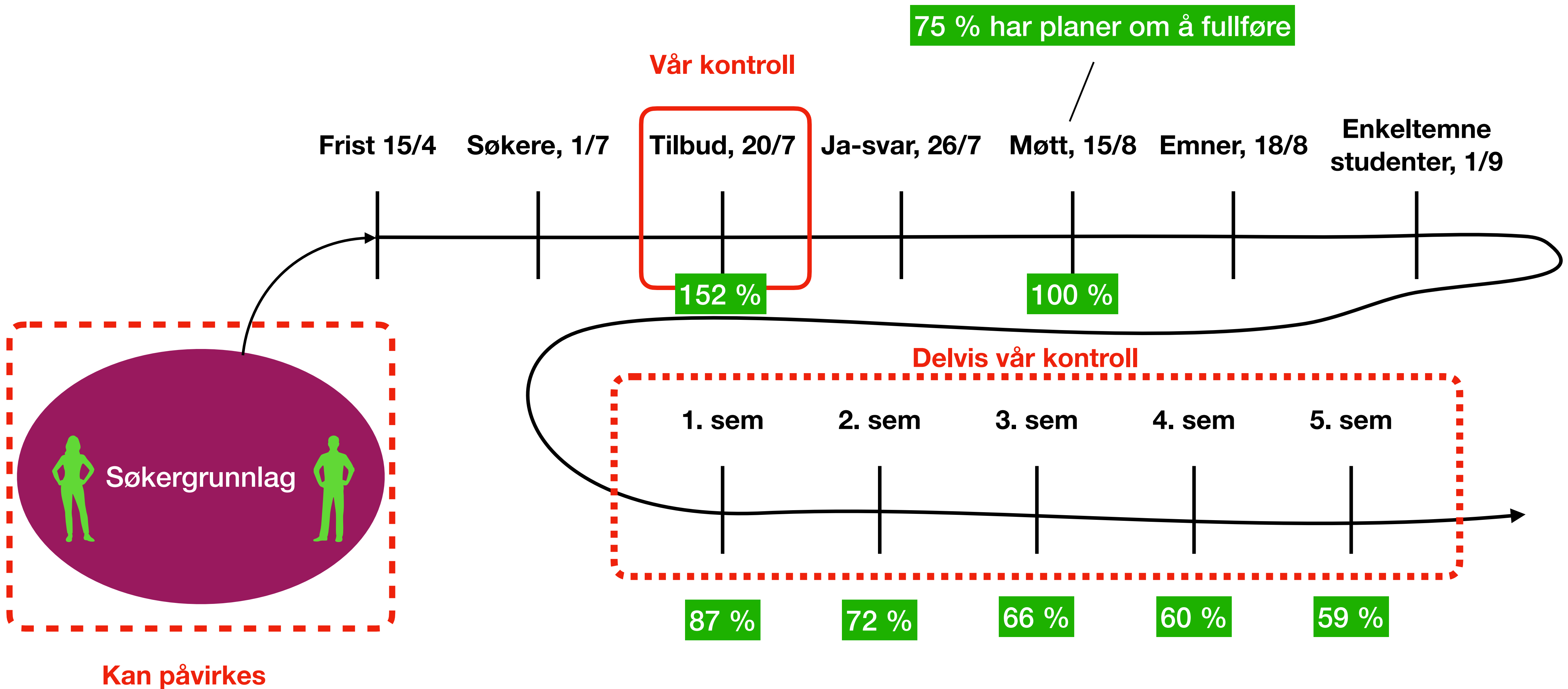
Nivå	Institutt	År 1	År 2	Totalt
Master	Tørt – poeng / kandidat	810 000	810 000 / 210 000	1 830 000
	Vått – poeng / kandidat	970 000	970 000 / 250 000	2 190 000

Insentiv for eigar av program er ikkje med.
Omlag 5 % vert produsert på andre einingar.

Inntekt til fakultet vil auke med totalt kr 890 000

**Hvordan kan vi utnytte
studieplassene våre bedre?**

Hvordan kan vi utnytte studiepllassene våre bedre?



Er dette greit på MN?

Formålet med denne sesjonen

- Etablere et felles grunnlag for forvaltning av utdanningsøkonomien
- Godt samarbeid på tvers gir tilgang på muligheter og mekanismer som ellers glipper

Refleksjon

- Vanskelig å få til dette uten et godt samarbeidsklima
- Fordelingsmodellen bør være transparent
- Kan utnyttes — må revideres om den ikke fungerer
- Manglende dynamikk

Spørsmål

- Skal volumet på våre programmer ligge fast?
- Hvordan får vi i så fall finansiering av nye tilbud?
- Hvordan kan vi eventuelt justere uten at det blir konflikter?