



Fremleggsnotat

Møtesaksnr: 7
Møtedato: 29.11.22
Notatdato: 22.11.22
Arkivsaksnr:

Til: Utdanningskomiteen
Fra: Avdelingsdirektør, Avdeling for studieadministrasjon

Saksbehandler: KFS

Evaluering av meritteringsordningen ved UiO

Evalueringskomiteen for meritteringsordningen ved UiO leverte sin rapport 09.11. Rapporten er vedlagt. Under følger en oversikt over komiteens anbefalinger, og spørsmål til innledende diskusjon i utdanningskomiteen. Det tas sikte på å utarbeide forslag til revidert ordning som vedtas av Universitetsstyret på møte 7. mars

Evalueringskomiteens anbefalinger

Evalueringskomiteens forslag er ment som et utgangspunkt for diskusjon ved UiO om hvordan innretningen på den endelige meritteringsordningen bør være.

1) *Promotere ordningens mål og innhold*

- a) Formulere og synliggjøre UiO sin visjon med meritteringsordningen.
- b) Utarbeide en kommunikasjonsstrategi for meritteringsordningen.
- c) Videreføre ordningen med å feire tildeling av merittert status.
- d) Avklare oppgave- og ansvarsfordeling mellom studieavdelingen, LINK, fakultetene og pedagogisk akademi.
- e) Avklare forskjellen mellom meritteringsordningen og den utdanningsfaglige delen av opprykksordningen, både når det gjelder nivå og dokumentasjon av SoTL-kriteriene.

2) *Søknadsstøtte*

- a) Innføre transparente terskelkrav for å kunne søke merittering, f.eks 5 år etter basisopplæring/tilsetting.
- b) Operasjonalisere SoTL-kriteriene og de andre begrepene som brukes i beskrivelsen av hva som kreves dokumentert i søknaden; som for eksempel forskende tilnærming og kollegial holdning.
- c) Skape delingskultur rundt innvilgede søknader.
- d) Legge inn kollegaveiledning og kollegavurdering i utvikling av søknaden
- e) Beskriv lengde på de ulike delene i søknaden og unngå overlapp mellom delene i søknaden. Den pedagogiske mappen kan være søknaden, der alle delene inngår, både egenrefleksjonen og utdannings-CV.
- f) La LINK få ansvar for å lage en støttestruktur; opplæring og veiledning til både søkere og bedømmelseskomité.

3) *Vurderingspraksis*

- a) Sikre at bedømmelseskomiteen har god kjennskap til SoTL-kriteriene og hvordan disse skal benyttes som vurderingsnorm.



- b) Utarbeide en vurderingsmatrise eller guide til bruk av SoTL-kriteriene.
- c) Sikre at det er fagdidaktisk kompetanse fra søkerens fagområde i bedømmelses-komiteen.
- d) Studentene ønsker at det oppnevnes to studentrepresentanter til bedømmelses-komiteen for to år av gangen, der den ene byttes ut hvert år, for å sikre kompetanse-overføring studentene i mellom.
- e) Referanseinnhenting bør vurderes som supplerende tilnærming.
- f) Det bør tydeligere fremgå i vurderingstekst om en søker er langt fra å innfri kravene/nivået.
- g) Det bør også være en mer analytisk vurderingstekst av pedagogiske og fagdidaktiske styrker og svakheter med basis i søkerens fagfelt.
- h) Vurderingsteksten kan med fordel utdypes til 3-4 sider.
- i) Sikre at vurderingsteksten fokuserer på søkerens kompetanse slik den fremkommer i søknaden.

4) *Revurder insentivene*

- a) Vurder insentiver som i større grad kombinerer den meritterte underviserens kompetanseutvikling og fagmiljøets utvikling av studieprogrammene.
- b) Vurder alternativer til utdanningstermin, for eksempel 20% redusert undervisning over to-tre år for å lede utviklingsarbeid i fagmiljøet og der det også er rom for egenutvikling.
- c) Vurder å gi utviklingsmidler (drift) i tre år både til den meritterte underviseren og fagmiljøet vedkommende tilhører.
- d) Vurder å gi tydeligere rammer for lønnstillegg med mål om å sikre mer lik praksis på tvers av instituttene og fakultetene ved UiO.
- e) Avgrens forventninger om bidrag fra meritterte undervisere ut fra tildelte tidsressurser.
- f) Fjern treårsgrensen for tildelt status som merittert underviser.

5) *Det pedagogiske akademi*

- a) Utforme mandat for det pedagogiske akademiet i og plassere akademiet i UiO sin institusjonsstruktur.
- b) Avklare studentenes samarbeidsmuligheter med akademiet.
- c) Gi alle meritterte undervisere mulighet for å delta i akademiet så lenge de er ansatt på UiO.
- d) Sett av driftsressurser til akademiet slik at det kan være pådriver, veileder og inspiratorer overfor blant annet bedømmelseskomiteen og fagmiljøer ved UiO

Spørsmål til utdanningskomiteen

Anbefalingene fra evalueringskomiteen har litt ulik karakter. Noen dreier seg om en bedre forankring av ordningen og kultur for involvering av de meritterte underviserne i pedagogisk utviklingsarbeid. Noe går mer direkte på ordningen som sådan: om hvem som skal kunne søke, vurderingskriterier, sammensetning av bedømmelseskomité og om insentivene knyttet til ordningen.

Hvilke råd vil utdanningskomiteen gi til oppfølgingen av evalueringskomiteens rapport?
Hva er det viktigst å justere før etableringen av en permanent meritteringsordning?