

UiOs utdanningsportefølje – ansvar, myndighet og helhetlig utvikling

basert på vår faglighet og på samfunnets forventninger

Oppdatert til utdanningskomiteens seminar 10. og 11. oktober

Grunnlag

Signaler i høyere utdannings- og forskningspolitikken

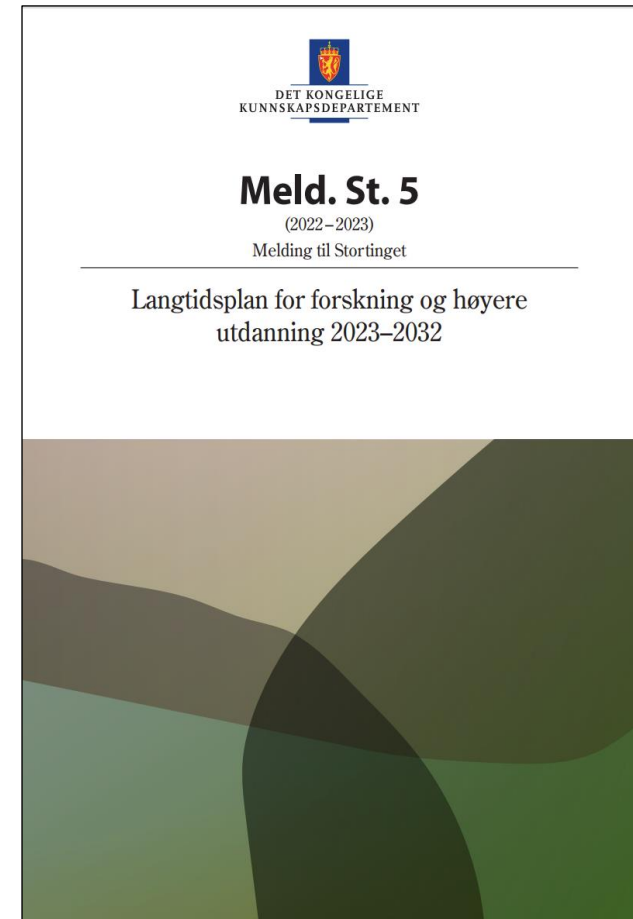


Nullvekst

Omprioriteringer

Ansvar til institusjonene

Arbeidslivets behov



Strategi 2030: Kunnskap – ansvar – engasjement: For en bærekraftig verden

- fremme uavhengig, banebrytende og langsiktig forskning.
- utdanne studenter med kunnskap, evne og vilje til å skape en bedre verden.
- styrke dialogen med omverdenen og arbeide for at kunnskap tas i bruk.
- være en nyskapende organisasjon og et attraktivt arbeids- og studiested.



Utviklingsavtalen med Kunnskapsdepartementet

- Mål 1 – Styrke og videreutvikle UiO som et ledende europeisk universitet basert på langsiktig grunnleggende, banebrytende forskning.
- Mål 2 – Utvikle fremragende utdanningstilbud og utdanningsmiljøer ved alle fakulteter.
- Mål 3 – Styrke innsatsen i utviklingen av et bærekraftig samfunn, nasjonalt og globalt.



DET KONGELIGE
KUNNSKAPSDEPARTEMENT

Universitetet i Oslo
Pb 1072 Blindern
0316 Oslo

Deres ref	Vår ref	Dato
	22/4193	20. desember 2022

Tildelingsbrev 2023 til Universitetet i Oslo

På bakgrunn av Stortingets behandling av statsbudsjettet for 2023, jf. Innst. 12 S (2022–2023) og Prop. 1 S (2022–2023), sender Kunnskapsdepartementet (KD) med dette tildelingsbrev til Universitetet i Oslo (UiO). Tildelingsbrevet er KDs årlige styringsdokument. Eventuelle endringer eller ytterligere tildelinger blir formidlet gjennom supplerende tildelingsbrev i løpet av 2023.

Tildelingsbrevet og eventuelle supplerende tildelingsbrev skal publiseres på virksomhetens nettsider så snart de er mottatt, jf. [Bestemmelser om økonomistyring i staten](#), pkt. 2.3.2.

Tildelingsbrevet for 2023 består av følgende deler:

1	Regjeringens prioriteringer og forventninger	2
2	Mål	4
3	Tildeling 2023	8
4	Andre forutsetninger og krav	10



Circle U. Seed Funding Scheme 2023

We invite academics, researchers and students from the nine member universities of Circle U. to apply for funding for collaborative projects to shape the future of our alliance.

Apply before 15 October 2023, 20:00 CET

SEED
FUNDING
SCHEME



Fra prinsipper og indikatorer
til
kvalitative og kvantitative indikatorer?

Dagens praksis

I dag må fakulteter som ønsker å etablere nye utdanningstilbud kort gjøre rede for:

- Faglig og strategisk begrunnelse for forslaget:
 - kvalitet og komparative fortrinn
 - behov for kompetanse i arbeidslivet
 - målgruppe og rekrutteringspotensiale

- Fakultetene må også gjøre rede for ressurssituasjonen, bl.a. studenttall, studie-plasser, økonomiske og personalmessige ressurser og konsekvenser mm.

Hvordan kan vi fremme diskusjoner om utdanningsporteføljen på tvers av fakulteter?

- Det eksisterer allerede et knippe kriterier som fakultetene må gjøre rede for når man ønsker å utvikle nye tilbud, jf. forrige lysark.
- Hvis man skal føre felles diskusjoner om etablering, endring og nedlegging av tilbud, bør vi være enige om et hensiktsmessig grunnlag for diskusjonen.
- Utdanningskomiteen har identifisert en rekke mulige prinsipper og indikatorer, men listen kan med fordel forenkles og kortes ned.
- Spørsmål: bør vi i stedet snakke bare om indikatorer, kvalitative og kvantitative? Kan et indikatorsett si noe vesentlig om både kvalitet, relevans og økonomi?

Mulige indikatorer sortert etter tema – alt vi har diskutert

- Utnyttelse av UiOs samlede utdanningskapasitet

- Utnyttelse av opptaksrammene
- Utnyttelse av KD-studieplassene i basis
- Antall studenter per vitenskapelige årsverk
- Ressursbruk per student

- Utnyttelse av UiOs faglige bredde

- Samarbeid på tvers
- Komparative fortrinn
- Fagområders størrelse og sårbarhet

- Søknad og opptak

- Antall førstevalgssøkere
- Antall førstevalgssøkere per studie plass
- Poenggrenser mm.

- Læringsmiljø

- Resultater fra Studiebarometeret
- Evalueringresultater (UiOs og andres)

- Internasjonalisering

- Inn- og utreisende utvekslingsstudenter
- Korttidsmobilitet, digital mobilitet osv.
- Fellesgrader og andre studiesamarbeid

- Arbeidslivsrelevans

- Resultater fra kandidatundersøkelser
- Resultater fra arbeidsgiverundersøkelser

- Resultater

- Studiepoengproduksjon
- Studiepoeng per student (heltidsekvivalent) per år
- Gjennomføringsandel

Forslag til indikatorer vi vurderer årlig - programfokus

Kvantitative indikatorer

- Antall førstevalgsøkere per plass
- Utnyttelse av opptaksrammene (oppfylingsgrad)
- Studiepoeng per student (heltids-ekvivalent) per år
- Gjennomføringsandel

Kvalitative indikatorer

- Ressursbruk per student
- Samarbeid på tvers og komparative fortrinn
- Evalueringresultater (program-evalueringer, kandidatundersøkelser, Studiebarometeret mm.)

Skisse til ny porteføljeprosess

Hva er problemet med dagens porteføljeprosess?

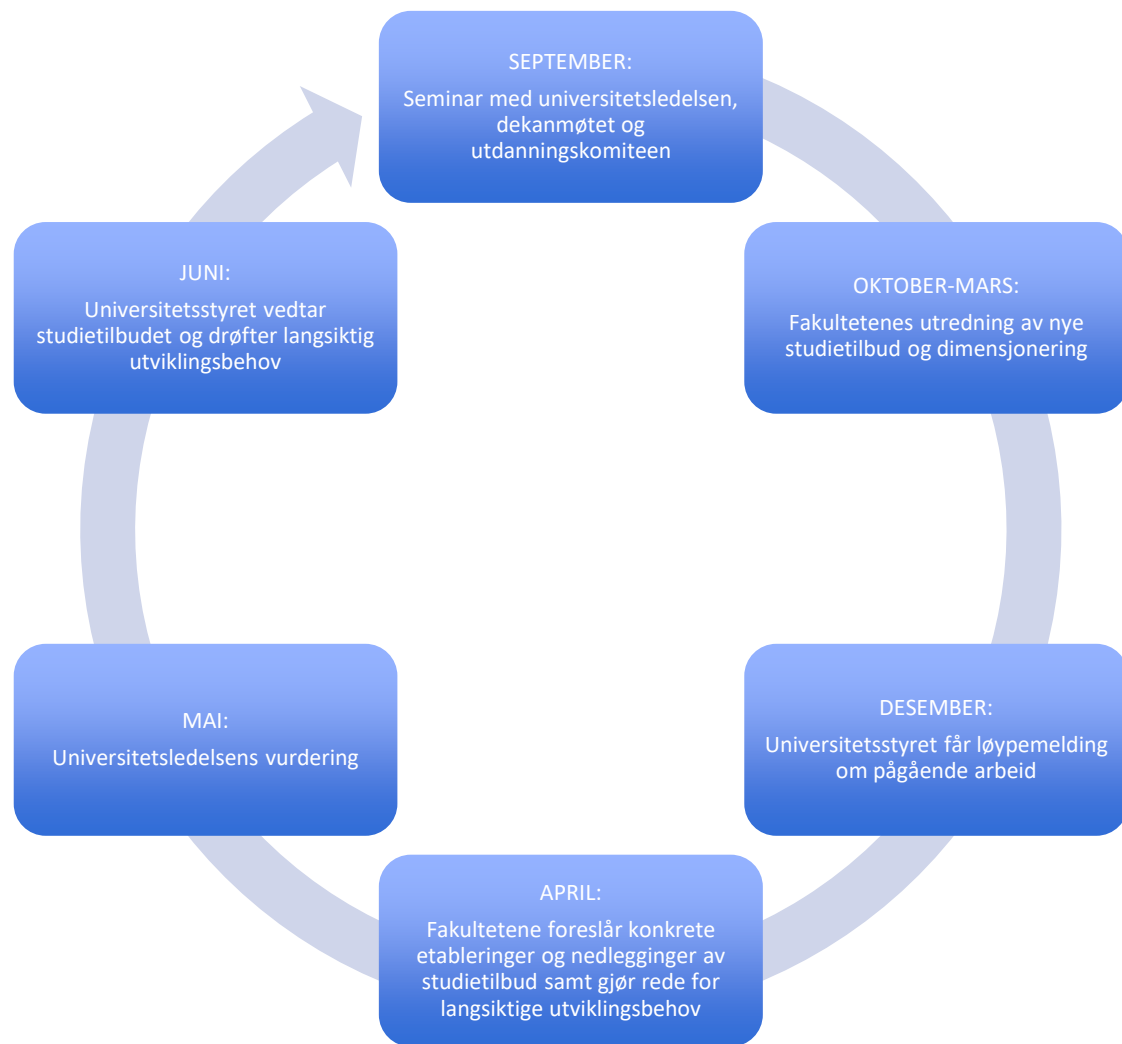
- Dagens prosess reflekterer en situasjon kjennetegnet av stor grad av stabilitet og inkrementelle endringer i utdanningsporteføljen, eksempelvis justeringer innen samme fagområde. Styret og universitetsledelsen kommer veldig sent inn i prosessen.
- I den grad det skjer større endringer i utdanningsporteføljen, er det vanligvis en konsekvens av tilførte ressurser (f.eks. nye studieplasser fra KD). Hederlige unntak: honours-programmet og bachelorprogrammet i filosofi, politikk og økonomi.
- Dagens prosess gir ikke tilstrekkelig rom for å diskutere større (disruptive/banebrytende) endringer, for eksempel studietilbud som berører flere enheter, omprioriteringer på tvers av enheter, opp- og nedbygginger av fagområder mm.
- Det er behov for en prosess som legger til rette for koordinering både vertikalt og horisontalt ved UiO, og som åpner for reorienteringer som er faglig nødvendige og forventet av samfunnet.

Skisse til ny porteføljeprosess

- Ambisjonen med forslaget er å ta et mer aktivt, dialogisk og helhetlig grep om styringen av UiOs utdanningsportefølje som tar hensyn til UiOs strategiske mål, faglig utvikling, vurderinger av samfunnets kompetansebehov og myndighetenes signaler, søkergrunnlag og studentenes gjennomføring.
- Forslaget gir en ramme for å diskutere strategiske, faglige og politiske spørsmål som er relevante for utviklingen og dimensjoneringen av utdanningsporteføljen.
- Utviklingen av studietilbud er vanligvis en langsiktig prosess, men UiO må også snu seg raskt når det trengs.
- Forslaget legger opp til en syklisk prosess der ulike styringsnivåer ved UiO har en reell påvirkningsmulighet samtidig som det gis rom og tid for faglig utviklingsprosesser.
- NB! Ny fordelingsmodell vil påvirke prosessen, men vi ønsker å starte samtalen om prosess nå, uten å vente på statsbudsjettet.

Organ	Tidspunkt	Formål
Seminar med universitetsledelsen, dekanmøtet og utdanningskomiteen	September	<p>Universitetsledelsen og fakultetene drøfter langsiktige utviklingsbehov i utdanningsporteføljen (faglig og politisk), behov og muligheter for samarbeid på tvers mm.</p> <p>Kunnskapsgrunnlag: føringer fra universitetsstyret, politiske føringer, fakultetenes innmeldinger, vurderinger av dimensjonering og kapasitet, indikatordata mm.</p>
Fakultetenes utredning av nye studietilbud og dimensjonering samt bilaterale samtaler	Oktober-mars	<p>Fakultetene utreder og gjør langsiktige vurderinger i tråd med felles identifiserte behov og egne prosesser. Parallelle diskusjoner og avklaringer på tvers av fakultetene, drøftinger i utdanningskomiteen mm.</p> <p>Bilaterale samtaler med universitetsledelsen fungerer som verktøy for å identifisere problemer, drøfte mulige løsninger, avklare støttebehov mm.</p>
Universitetsstyret	Desember	Løypemelding til universitetsstyret om pågående arbeid (diskusjonssak).
Fakultetenes innmelding om [L] [SEP] studietilbud og dimensjonering	April	Fakultetene foreslår konkrete etableringer og nedlegginger av studietilbud samt gjør rede for langsiktige utviklingsbehov (faglig og politisk).
Universitetsledelsens vurdering	Mai	<p>Universitetsledelsen gjør en helhetlig vurdering av innmeldingene, herunder langsiktige utviklingsbehov (faglig og politisk) og potensiale for samarbeid mellom fakultetene. Drøftinger i dekanmøtet, i utdanningskomiteen og med enkeltfakulteter ved behov.</p> <p>Universitetsledelsen forbereder fremlegg til universitetsstyret.</p>
Universitetsstyret	Juni	På grunnlag av universitetsledelsens fremlegg skal universitetsstyret drøfte og vedta utdanningstilbudet for det kommende året samt drøfte langsiktige utviklingsbehov (faglig og politisk).

Skisse til årshjul



- Seminaret blir en viktig arena for å samrå seg på tvers og legge grunnlag for fakultetenes utredninger.
- Fakultetene har hovedansvaret for utredning, og universitetsledelsen deltar gjennom formell og uformell dialog.
- Vi beholder april som tidspunkt for fakultetenes hovedinnmelding av skriftlige innspill om studietilbudet.
- Skissen understreker universitetsledelsens rom til og ansvar for å gjøre helhetlige vurderinger.
- Styret blir involvert både i desember (diskusjonssak) og juni (vedtakssak).

Spørsmål til diskusjon

- Hvordan bør utdanningskomiteens rolle være i den nye prosessen?
- Har utdanningskomiteen innspill til de foreslåtte indikatorene?

❖ Kvantitative indikatorer:

- ✓ Antall førstevalgsøkere per plass
- ✓ Utnyttelse av opptaksrammene (oppfyllingsgrad)
- ✓ Studiepoeng per student (heltidsekvivalent) per år
- ✓ Gjennomføringsandel

❖ Kvalitative indikatorer:

- ✓ Ressursbruk per student
- ✓ Samarbeid på tvers og komparative fortrinn
- ✓ Evalueringresultater (programevalueringer, kandidatundersøkelser, Studiebarometeret mm.)