



Avdeling for studieadministrasjon

## Notat

Til: Utdanningskomiteen

Dato: 28. september 2023

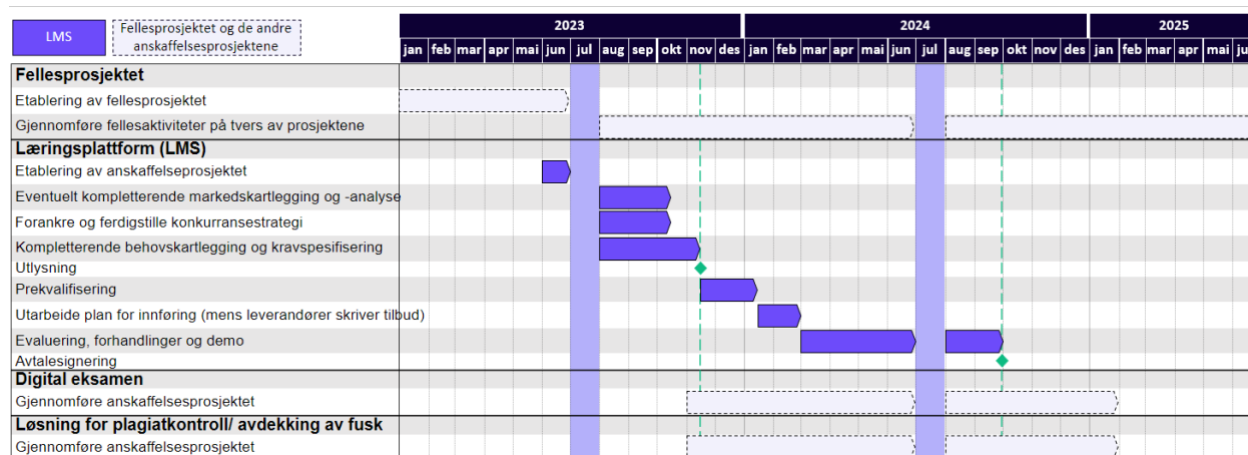
### Anskaffelse av læringsplattform i regi av Sikt

#### Om anskaffelsen

Sikt skal i løpet av de neste årene gjennomføre anskaffelse av læringsplattform (LMS), løsning for digital eksamen og plagiattkontroll.

Bakgrunnen for anskaffelsene er at dagens avtaler er i ferd med å gå ut og at behovet og markedet har endret seg. Anskaffelsene gjennomføres som tre delprosjekter (LMS, eksamen, plagiattkontroll) under ett fellesprosjekt. Prosjektet for anskaffelse av LMS er først ut og hadde oppstart i juni 2023. UiO er representert både i styringsgruppen for fellesprosjektet og i delprosjektet for anskaffelse av LMS.

Se foreløpig tidsplan for prosjektet:



Det vil komme en forespørsel fra Sikt til alle institusjoner om hvem som er interessert i anskaffelsen.

#### Anbefalingen fra prosjekt DLM2030<sup>1</sup>

Sikt har som sagt som mål at flest mulig av institusjonene i norsk UH-sektor knytter seg til avtalen som anskaffelsen vil resultere i. Det er imidlertid ingen selvfølge at UiO må bli med på denne avtalen fremfor å

<sup>1</sup> Utdrag fra Rapport Digitalt Læringsmiljø 2030 (s. 42-43)



anskaffe på egen hånd, eller å selve utvikle et verktøy som kan fylle LMS-rollen for våre studenter og ansatte.

Arbeidet med anbudet har allerede startet i Sikt, og planen er å få på plass kravspesifikasjon i løpet av høsten. Selv om det er usikkert hvilken plattform man vil ende opp med er det mye som peker mot at man vil fortsette med Canvas. Det er imidlertid viktig å huske at dette ikke er gitt.

Som Sikt-rapporten<sup>2</sup> peker på er det tydelige trender i retning av at LMSer vil bli slankere, og at funksjoner utover det som er basis løses ved integrasjon mot andre verktøy. Samtidig er vi usikre på om UiO og sektoren er klare til å gå over til en slik løsning. Å bevege seg i retning av et slankt LMS er derfor noe som muligens ikke lett lar seg gjennomføre i denne anbudsrunderen, men heller noe man kan begynne arbeidet med å forberede seg på til neste anbudsrunder.

Prosjektgruppen har forsøkt å vurdere fordelene opp mot ulempene i spørsmålet om hva som er best av å bli med på Sikt sitt anbud kontra å anskaffe eller utvikle noe selv. Momenter som kontroll over produkt og data, enkelhet ved implementering, brukerstøtte og pris er alle hensyn som bør vektles nøye. Vår vurdering er at UiO har mest å tjene og minst å tape på å bli med på det nasjonale anbudet.

Det ville være veldig dyrt og krevende for UiO å ikke være med på nasjonale anskaffelsesprosesser. Vi ser at forsøk på å skulle skaffe noe på egen hånd eller utvikle noe selv vil være såpass ressurskrevende at UiO antakelig vil ende opp med en mindre gunstig løsning enn det deltakelse i sektorstandarden vil gi oss. Dette ser ut til å være erfaringen til de som sitter i en slik situasjon i dag. I tillegg er det fordelene ved å nettopp ha samme løsning som majoriteten i sektoren, knyttet til samarbeid på tvers og mulighet for erfaringsdeling. Dette betyr ikke at vi ukritisk skal ta i bruk det Sikt tilbyr. Vi bør jobbe for å både delta og bli hensyntatt i anbudsprosessen. I tillegg er det viktig at UiO får gode muligheter til å teste systemene i anskaffelsesprosessen, noe som må settes som et krav til prosessen.

Under forutsetning av at disse kravene oppfylles på en god måte mener prosjektgruppen at UiO er best tjent med å gå for (et av) LMS-et(-ene) som vinner Sikts anbudsrunder. I tillegg bør UiO allerede nå starte en prosess for å tilrettelegge det digitale læringsmiljøet ved UiO for et slankt LMS.

### **Litt om bruk av Canvas på UiO<sup>3</sup>**

Sikt gjennomførte et felles anbud på LMS for den norske UH-sektoren i 2017. Anskaffelsen resulterte i en rammeavtale med Instructure (leverandøren av Canvas) på til sammen 8 år. UiO gjorde avrop på avtalen og innførte Canvas i 2018.

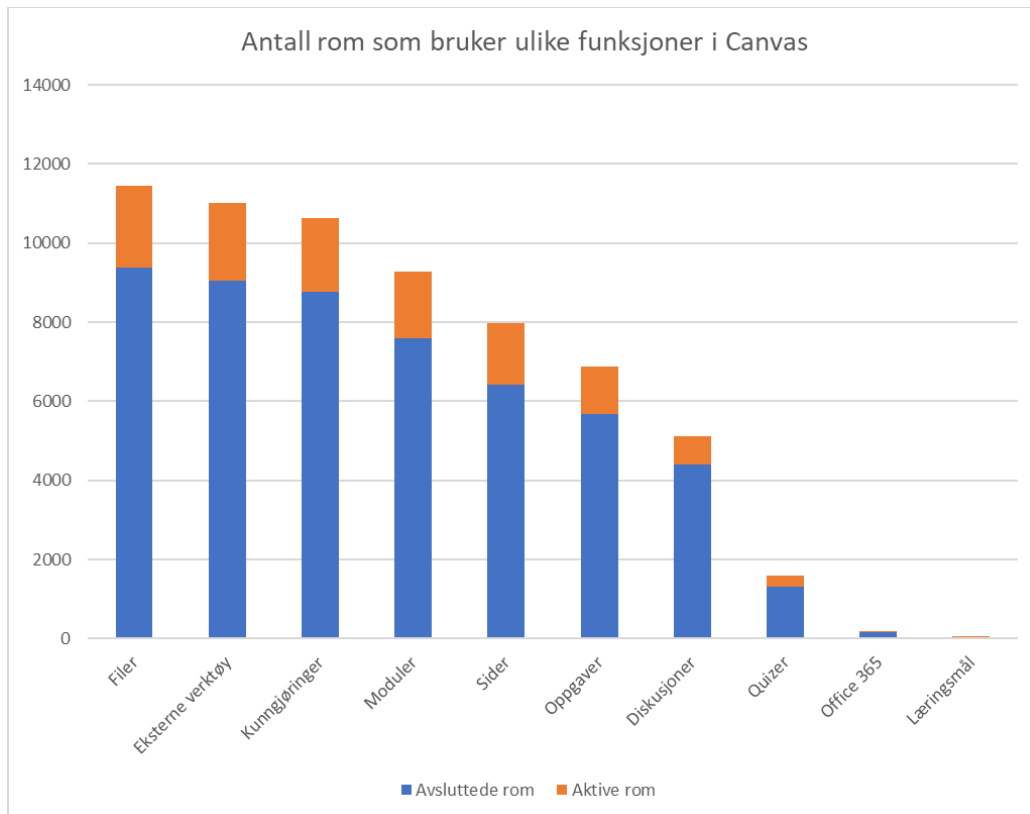
Studieåret 2022-2023 har UiO omtrent 27 000 studenter og 3700 undervisere som er påmeldt minst ett Canvasrom. Hver måned i løpet av semesteret har UiO om lag 20 000 aktive studenter og 2000 aktive undervisere i Canvas.<sup>4</sup> Med unntak av medisinstudiet og deler av Institutt for informatikk (IFI), brukes Canvas på majoriteten av emner.

---

<sup>2</sup> <https://sikt.no/aktuelt/ny-rapport-fremtidens-it-losninger-laering-og-vurdering>

<sup>3</sup> Utdrag fra Rapport Digitalt Læringsmiljø 2030 (s. 13-14)

<sup>4</sup> Brukere anses som aktive dersom de er tilknyttet et aktivt Canvasrom og har vært innlogget minst én gang inneværende måned.



Grafen viser at «passive» funksjoner for å vise informasjon er mest brukt (filer, kunngjøringer, moduler og sider), mens aktiviteter som diskusjoner, quizer, samskriving (Office 365) er mindre brukt.

Eksterne verktøy har også høye tall. Vi har diverse tredjepartsverktøy som kan integreres i Canvas<sup>5</sup>, der Panopto, Zoom og Leganto (UiOs digitale pensum-/litteraturlistesystem), er det blant mest brukte. En stor andel av disse tallene kommer imidlertid fra integrering av semestersider og lignende via Redirect Tool (et verktøy for å lenke til/vis frem eksterne nettsider i Canvas).

## Fordeler og utfordringer med Canvas på UiO:

Nedenfor er en kort oppsummering av noen fordeler og utfordringer med Canvas på UiO:

### Fordeler:

- Canvas oppleves pålitelig i drift – det er god opptid, og vi har ikke opplevd noen store kriser med nedetid. Feil i systemet eller driften håndteres stort sett raskt.
- Gode API'er og støtte for egendefinert CSS og Javascript gjør det enkelt å lage lokale tilpasninger og egne integrasjoner

<sup>5</sup> Oversikt over tredjepartsverktøy i Canvas: <https://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/canvas/veiledninger/utnytt-mulighetene/lti-og-tredjepartsprogrammer/index.html>



# UNIVERSITETET I OSLO

- Canvas har basisfunksjonalitet som dekker de fleste underviseres behov
- Det er mange muligheter og mye funksjonalitet i Canvas (men kvaliteten varierer, og det er lite som blir brukt)
- Majoriteten av norsk UH-sektor bruker Canvas. Dette muliggjør samarbeid og erfaringsdeling.

## **Utfordringer:**

- Det er vanskelig å nå frem til tider. Vi er en liten kunde i et stort marked, og våre behov blir ofte nedprioritert.
- Instructure har hatt mer fokus på vekst enn forbedring.
- Upålitelig utvikling – satsninger som ikke fører noe sted, halvferdige løsninger som aldri blir fullført og lignende.
- Instructure har hatt utfordringer med kontroll på egne datastrømmer etter Schrems II, og det er tidkrevende å følge opp personvernspørsmål mot leverandør.

## **Generelle LMS-utfordringer:**

- Støtte for integrerbare tredjepartsverktøy (LTI'er) er et tveegget sverd – det er mange som reklamerer for Canvas-LTI'er som vi ikke kan benytte pga. GDPR (men vurderingen av nye tjenester blir nå enklere med EU-US Data Privacy Framework: <https://www.datatilsynet.no/aktuelt/aktuelle-nyheter-2023/nye-regler-for-overforing-av-personopplysninger-til-usa/>)
- Behov for avklaring rundt hva som hører hjemme i Canvas og ikke. «Alle» vil gjøre «alt» i Canvas – det tiltrekker seg mye som heller skulle vært på nettsider, eller i andre løsninger.