

Til: Universitetsledelsen

Fra: Bedømmelseskomiteen for merittering av utdanningsfaglig kompetanse 2023

Dato: 16. januar 2024

Erfaringer fra arbeidet i Bedømmelseskomiteen for utdanningsfaglig kompetanse 2023

Bedømmelseskomiteen har forståelse for at det muligens ikke er rammer for større endringer såpass kort tid etter en ekstern evaluering av meritteringsordningen, men velger likevel å formidle noen erfaringer og betraktninger fra årets søknadsprosess.

Tydeliggjøre i utlysningsteksten:

- Ledelsens ønsker med meritteringsordningen.
- At søknader som overskrider de gitte rammene for søknadene ikke vil bli vurdert, jf. mandatet til Bedømmelseskomiteen
- Dokumentasjon på universitetspedagogisk basiskompetanse, eller fritak for sådan, må legges ved for at søknaden kan behandles. Og det må tydelig framgå at basiskompetanse er et pedagogisk minstekrav og at søkerne i tillegg må vise at de er kommet lenger.
- Stor utfordring med ulik praksis på fakultetene og internt på fakultetene over tid når det gjelder krav til pedagogisk basiskompetanse. Dette bør universitetsledelsen/personal/fakultetene ta tak i.
- Vurdere å øke rammen på søknadsteksten fra 2500 til 6000 ord. På NTNU er ordgrensen 8000 ord, men der har de ikke pedagogisk mappe.
- Vurdere å kutte ut pedagogisk mappe. Mappene som ble levert inn var ofte svært omfattende og i veldig ulikt format. I stedet for «pedagogisk mappe» foreslår vi at det kalles «vedlegg med dokumentasjon». Slik signaliserer vi at argumentasjonen for at SoTL kriteriene er oppfylt skal ligge i søknaden og ikke i vedleggene, og at det bare er dokumentasjon som pedagogisk basiskompetanse, utdanningsfaglig cv, etc. som følger som dokumentasjon. På NTNU aksepteres inntil 10 vedlegg.
- Jobbe med formuleringene i utlysningsteksten, herunder spesifiserer at og hvordan SoTL skal skrives fram (de 20 punktene). For søkerne i 2023 er tendensen at det er særskilt to av SoTL-kriteriene hvor de ikke helt klarer å svare ut på kriteriene: (1) Fokus på studentenes læring og (3) En forskende tilnærming.
- Tydeliggjøre hva en forskende tilnærming innebærer. Det handler om en forskende tilnærming til egen undervisningspraksis, men det kan tydeliggjøres hvordan dette dokumenteres (publikasjoner, innovasjon, deltagelse på utdanningskonferanse med paper etc.).

Økonomiske og administrative kostnader

- Arbeidet er omfangsrikt. Kostnader til opplæring og godtgjøring bør vurderes på nytt.
- Studentene ønsker godtgjøring på lik linje med eksterne representanter og PA uavhengig av om de er frikjøpt på heltid.
- Frikjøp og økt lønn til de meritterte bør ikke belastes fagmiljøene. Instituttene skal ikke ilegges en økonomisk «sanksjon» når de får meritterte utdannere.
- Det kunne vært interessant med en kartlegging av hvor mange utnevnte meritterte som har fått stillingsopprykk.

Vedrørende intervju

Bedømmelseskomiteen er av den oppfatning at det bør være søkeren som skal bedømmes, ikke vedkommendes dokumentasjonsferdigheter. Det er en krevende øvelse for søkerne å forholde seg til ordgrensen og i 2023 var det mange som overskred den, og flere som benyttet den pedagogiske mappa til ren prosa. Dagens søknadsprosess favoriserer søkere som skriftlig evner å formidle sin kompetanse på områder knyttet til SoTL-kriteriene, og dyktige søkere til meritteringsordningen kan falle gjennom.

Til: Universitetsledelsen

Fra: Bedømmelseskomiteen for merittering av utdanningsfaglig kompetanse 2023

Dato: 16. januar 2024

Ved å innføre intervju vil Bedømmelseskomiteen få anledning til å vurdere søkerens pedagogiske og utdanningsfaglige kvalifikasjoner i større grad, og i mindre grad basere seg på hvor flinke de er til å skrive søknaden i henhold til SoTL-kriteriene.

Samtidig er det viktig for Bedømmelseskomiteen at søknadene som kommer inn er av et omfang som er overkommelig, og at de er spissede og gir rom for å presentere søkeren på en fullgod måte. Vil man ha høyere nivå på vurderingen må det legges ned mer ressurser, for eksempel i form av intervju og en noe høyere ordgrense på selve søknadsteksten. Da må noe gjøres med rammene som i dag er gitt når det gjelder administrativ støtte og godtgjøring av komiteens medlemmer.

Flere andre institusjoner benytter intervju, for eksempel NTNU og NHH. NHH intervjuer i tillegg den nærmeste lederen til alle søkerne. Er det noe disse institusjonene får til ved bruk av intervju som også UiO kan dra nytte av?

Bedømmelseskomiteen anbefaler herved universitetsledelsen vurdere hvorvidt det er hensiktsmessig å innføre intervju av søkere også ved UiO.