

# UNIVERSITETET I OSLO

Høring om endringer i  
studiekvalitets- og  
studietilsynsforskriften

Utdanningskomiteen 27. august 2024



# Forskriftshøring: KDs og UiOs prosess

- UiO mottok høringsnotatet 11. juni, og KDs høringsfrist er 30. september. Studieavdelingen ettersender forslag til høringsuttalelse til fakultetene om lag 1. september.
- Departementet foreslår å:
  - slå sammen og endre reglene om institusjonsakkreditering
  - forkorte og tydeliggjøre reglene om kvalitetsarbeid
- Forslaget innebærer å samle kravene til kvalitetssystem og kvalitetsarbeid, uten en materiell endring av kravene som stilles. Departementet ønsker også å reducere dokumentasjonsbyrden i tilsynsprosesser.
- Reglene om institusjonsakkreditering og kvalitetsarbeid vil bli innlemmet i universitets- og høyskoleforskriften. Departementet tar sikte på at endringene i regelverket skal tre i kraft fra 1. januar 2025.
- Departementet vil i 2025 også foreslå et forenklet regelverk for akkreditering av studietilbud, dvs. hvilke krav som skal stilles til hvert studieprogram. Dette vil også bli innlemmet i universitets- og høyskoleforskriften.

# Forskriftshøring: Selve bestemmelsene (del 1)

## § 1-6 Formål

Ved vurdering av om systemet for å sikre og videreutvikle utdanningskvaliteten og kvalitetsarbeidet er tilfredsstillende etter denne forskriftens § 1-7 og § 1-8, skal NOKUT ta hensyn til om kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet er egnet, og om det bidrar til kvalitetskultur blant ansatte og studenter.

Kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet skal være tilpasset institusjonens størrelse, faglige profil og egenart.

## § 1-7 Krav til kvalitetssystem

Institusjonen skal ha et kvalitetssystem som er skriftlig og tilgjengelig, og som gjelder for alle institusjonens studietilbud. Systemet skal minst bestå av følgende:

- a) beskrivelser av ansvarsforholdene, rapporteringslinjene og hvordan kvalitetsarbeidet skal gjennomføres i praksis.
- b) institusjonens rutiner for systematisk kontroll med, og videreutvikling av, kvaliteten i studietilbudene, herunder rutiner for å sikre tilstrekkelig dokumentasjon av kvalitetsarbeidet og rutiner for å rette opp sviktende kvalitet innen rimelig tid.
- c) beskrivelser av institusjonens arbeid med læringsmiljø, jf. universitets- og høyskoleloven § 10-1 tredje ledd.
- d) beskrivelser av institusjonens rutiner for studentevalueringer, jf. universitets- og høyskoleloven § 3-5 første ledd.

# Forskriftshøring: Selve bestemmelsene (del 2)

## **§ 1-8 Krav til kvalitetsarbeid**

Kvalitetsarbeidet skal være del av institusjonens strategiske arbeid.

Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer.

Studenter og ansatte skal medvirke i kvalitetsarbeidet.

Institusjonen skal sørge for å ha tilstrekkelig informasjon til å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud.

Institusjonen skal systematisk kontrollere at alle studietilbud til enhver tid oppfyller kravene til akkreditering.

Institusjonen skal gjennomføre periodiske evalueringer av alle studietilbud som ledd i arbeidet med å videreutvikle kvaliteten. Studenter, samt representanter fra arbeids- eller samfunnsliv og eksterne fagfeller som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.

## **§ 1-9 Tilsyn med kvalitetssystemer og kvalitetsarbeid**

NOKUTs tilsyn med kvalitetssystemer og kvalitetsarbeid etter universitets- og høyskoleloven § 3-6 skal være periodisk, og det skal ikke gå mer enn åtte år mellom hvert tilsyn ved den enkelte institusjon

# Forskriftshøring: Refleksjoner og spørsmål

Mange av endringene reflekterer UiOs praksis:

- Kvalitetssystemet skal være tilpasset institusjonens profil og egenart (noen institusjoner har svært omfattende systemer).
- Kvalitetsarbeidet skal være en del av institusjonens strategiske arbeid (ikke nødvendigvis i en egen strategi).
- Institusjonen selv skal definere hvilke kvalitetsområder som er mest vesentlige i eget kvalitetsarbeid (tidligere «alle vesentlige områder»).
- Studenter og ansatte skal medvirke i kvalitetsarbeidet.

Mulig videreutvikling basert på forslaget til § 1-7:

- Hvor godt tenker vi at rapporteringslinjene er beskrevet i UiOs kvalitetssystem?
- Gitt ny porteføljeprosess: Er det behov for å styrke den årlige rapporteringen? Ev. i hvilken grad og hvor langt oppover?

Mulig videreutvikling basert på forslaget til § 1-8:

- Hvor strengt bør vi tolke «til enhver tid» i kravet om systematisk kontroll? Trenger vi noe mer/annet enn tidligere?
- Hovedformålet med periodiske evalueringer skal være utvikling, men vi kan fortsatt velge tema, omfang og hyppighet. Treffer vi planken?

UiOs høringssvar til KD

- Ser fakultetene områder eller formuleringer der det er behov for å gi innspill til høringen? Ev. hvilke?



# UNIVERSITETET I OSLO

Ekstern evaluering av eksamens-  
og sensurordningen

Utdanningskomiteen 27. august 2024



# Ny uh-lov § 11-6 – Gjennomføring av eksamen

## **I lovteksten:**

Universiteter og høyskoler skal sørge for at studentenes kunnskaper og ferdigheter blir prøvd og vurdert på en upartisk og faglig betryggende måte. Vurderingen skal sikre det faglige nivået på studiet. Institusjonene skal enten ha ekstern sensor ved sensur av den [enkelte] eksamen eller ekstern evaluering av eksamens- og sensurordningen.

## **I merknaden:**

Ekstern evaluering på systemnivå kan f.eks. være ekstern kvalitetssikring ved eksamensgjennomføringen, som ekstern gjennomgang av eksamensoppgave eller -form (om den er egnet til å prøve studentenes kunnskaper i henhold til emneplanens læringsutbytter). Det kan også være kvalitetssikring av sensurordningen, som ekstern gjennomgang av sensorveiledning, stikkprøvekontroll av ulike sensors karaktersetting o.l.

# Ny uh-lov § 11-6 – UiOs svar på bestemmelsen

## Forslag til hvordan UiO kan svare på dette kravet:

- UiO har mange eksamener med ekstern sensur. Hvert fakultet må bestemme seg for hvor mye ekstern sensur de skal ha.
- Kvalitetssikring av vurderingene inngår i mandatet til ekstern programevaluering – da med fokus på de overordnede forholdene rundt vurderingsformer etc. i programmet.
- Årlig sak om fusk i utdanningskomiteen som del av kvalitetsarbeidet – skal handle om kvalitetssikring av sensur og håndtering av fuskesaker. Behov for kunnskapsgrunnlag fra fakultetene.

## Til diskusjon

- Hvor tro skal vi være mot lovens bokstav?
- Vil ordningen skissert over kunne fungere ved UiO?
- Andre innspill?

Følge lovtteksten til punkt og prikke



Følge intensjonen i lovtteksten, men tolke den inn i UiOs kultur og organisering