

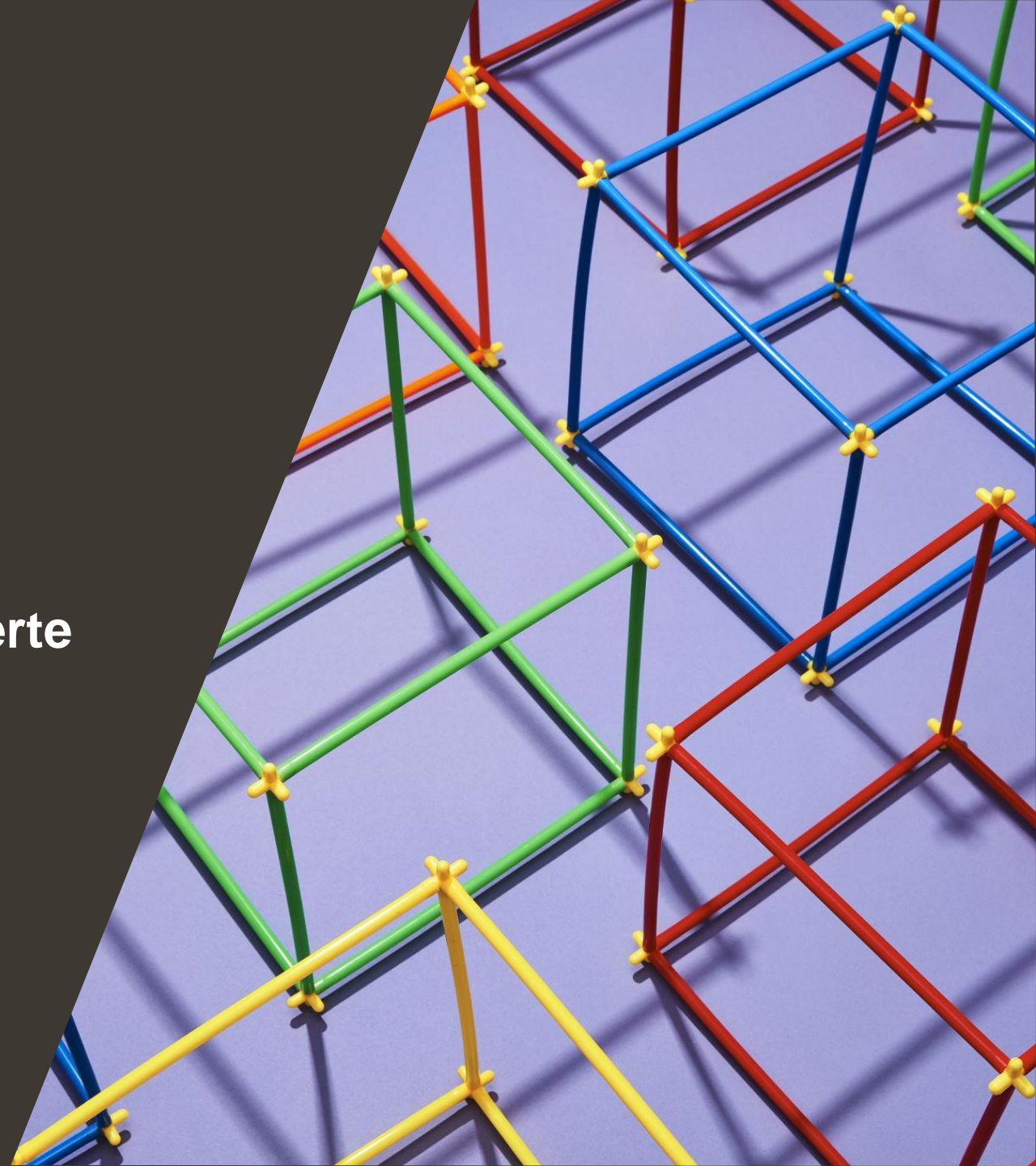


Virker politikken?

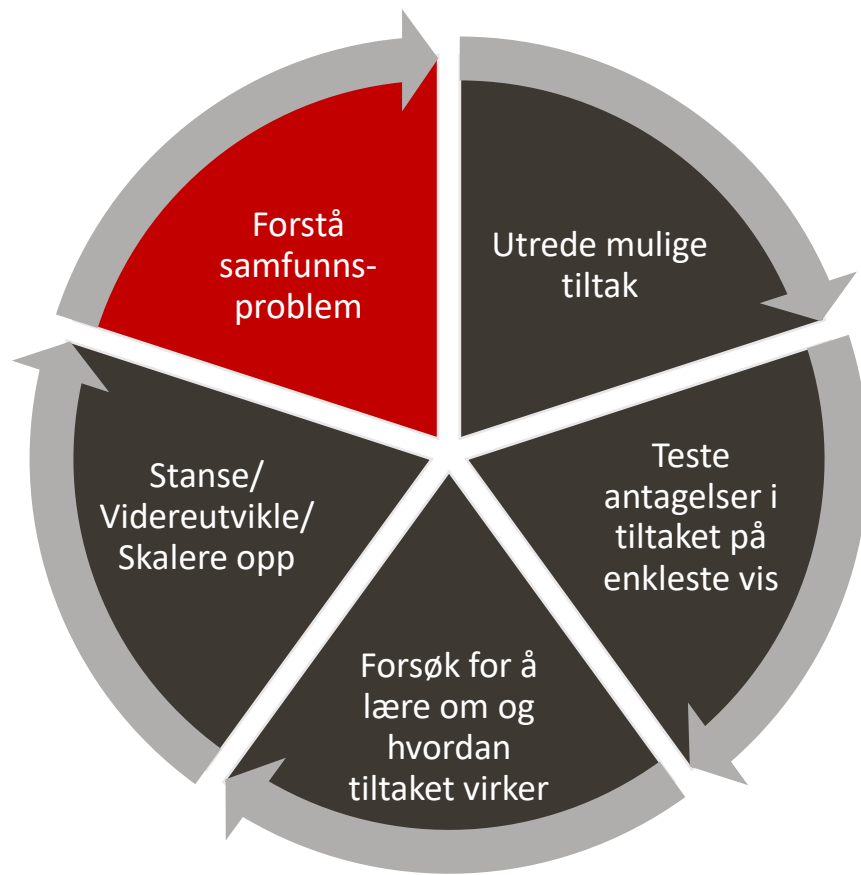
Om bruk av forsøk og kunnskapsbaserte metoder i forvaltningen.

NAVs erfaringer

Yngvar Åsholt // Kunnskapsdirektør i NAV



Kunnskapsbasert politikkutvikling



- Ja, vi må legge bedre til rette for forsøk.
- Men det blir ikke bedre enn det svakeste leddet i utviklingsprosessen.

Randomiserte studier - eksempler

- Medisinsk vurdering av annen lege etter seks måneders sykmelding
- Supported Employment vs. «vanlig» oppfølging for personer med nedsatt arbeidsevne
- Tradisjonell arbeidsrehabilitering vs. Individuell jobbstøtte (IPS) for personer med moderate og alvorlige psykiske helseproblemer
- Helhetlig oppfølging av lavinntektsfamilier

NAV har gjennomført eller bidratt til omtrent 20 slike studier siste 5 år

Hva begrenser randomiserte studier?

- Mange tiltak er mest egnet å randomisere på kontornivå – f.eks. forsøk med arbeidsorientert uføretrygd. Dette skaper utfordringer med å få tilstrekkelig statistisk styrke
- Utviklingskapasitet på alle nivåer i organisasjonen – ressurskrevende å prøve ut en enhetlig praksis på tvers av enheter
- Mange er intuitivt imot systematisk forskjellsbehandling i tilgang til tiltak «de har troa på»
- Tanken om at vi potensielt utsetter brukerne for ineffektive eller skadelige tiltak ved å holde fast ved status quo, er langt mindre utbredt enn det motsatte

Politiske utfordringer

- Hvis fordelene oppleves for store er det krevende politisk å gjennomføre forsøk – f.eks. med dagpenger under utdanning
- Manglende vilje til gradvis utrulling, og manglende forståelse for at det er usikkerhet knyttet til om virkemiddelet i det hele tatt er effektivt.
- Manglende tålmodighet/ forståelse av nødvendigheten med langsiktige prosesser for å gjennomføre et flerårig forsøk, og vilje til å vente på resultatene (særlig langtidseffekter).
- Resultat: Pålegg om reformer/endringer uten utprøving med følgeforskning

Andre former for effektevaluering

- De fleste evalueringene av norske arbeidsmarkedstiltak er gjennomført med observasjonelle data og typisk med hasardratemodeller ([Simson 2023](#))
- Enkelte studier utnytter geografisk variasjon, ulike praksis eller marginer skapt av regelverksendringer i kvasi-eksperimentelle design
- Studiene har gjerne langt flere deltakere enn studiene med et randomisert design

Bygge et akademisk omland

- Vi ønsker forskning med både *høy relevans* og *høy kvalitet*.
- Derfor har vi inngått langsiktige samarbeidsavtaler med en del UH-miljøer.
- Vi ønsker tverrfaglig samarbeid i forskningen og å stimulere til bruk av ulike metoder.
 - Samtidig ønsker vi over tid større innslag av forskning som (også) er kvalitativt sterke og prosjekter som har et stort nok volum til å si noe om effekter.
 - Mitt inntrykk er at metodekompetansen varierer og ofte bør løftes noen knepp

Ønsket utviklingsmodell

