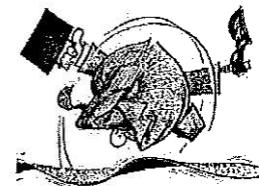




Elsk din neste som deg selv, sier selvnytteren

HAUK



For gjerningsmannen er ofrene intet, egen og andres anseelse alt.

Ondskap på Utøya



Arne Johan Vetlesen

HOMO POLITICUS

Min forrige spaltetekst het «Godhet i Norge» og handlet om responsen på 22. juli. Nå handler det om ugjerningen.

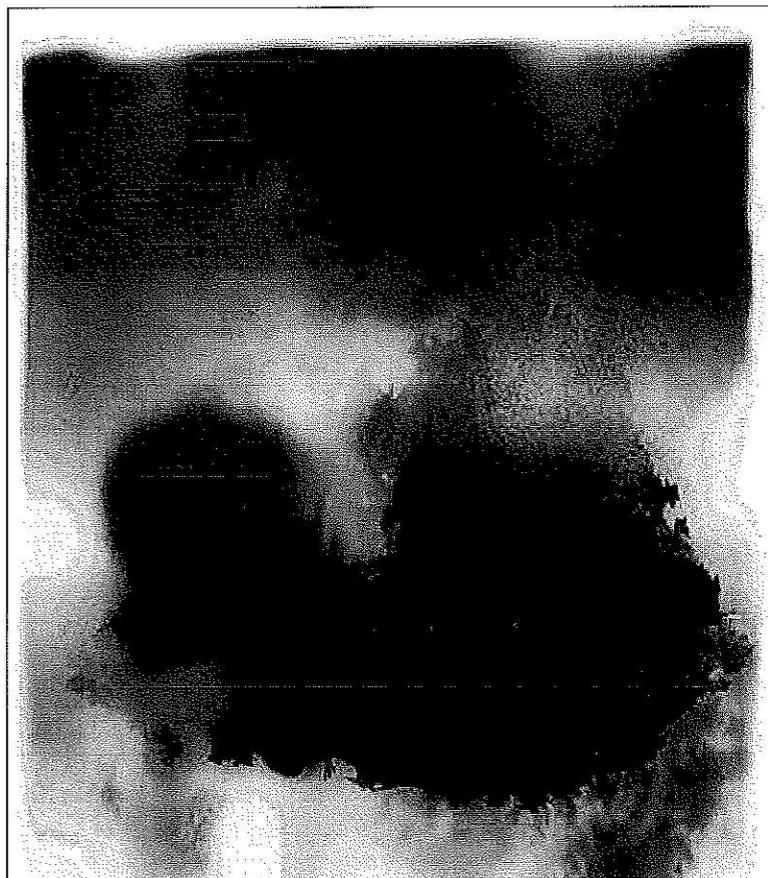
Jens Stoltenberg brukte ordene «ondskap» og «feigt» om gjerningsmannens handlinger på Utøya spesielt. Andre, som kriminologen Vibeke Ottesen, har advart mot å bruke ordet ondskap; det bare mystifiserer ugjerningen og gjør det vanskeligere å forstå hva som skjedde, ordet etablerer en avgrunn mellom den som handlet og alle oss andre. Filosofkollega Lars Svendsen derimot slår et slag for sitt begrep «idealistisk ondskap», som han mener er det best egnede til å forså ABBs handlinger; her «gjør man noe ondt i den tråt at man handler godt». Ifølge Svendsen er det logisk umulig å motiveres til en handling man selv, som aktør, anser som ond.

Det er mange hensyn å ta når det skal reflekteres offentlig over udåden for få uker siden. Berørte ser ikke bare tabloidenes forsider, enten de vil eller ei; de leser også avisene som denne. Når det er sagt: Den akademiske fortolkningen av udådene 22. juli speiler sin kulturelle samtid; vi er preget av en bestemt forståelse, formet av hendelser som nine-eleven for ti år siden og bestselgerfiksjoner som Jonathan Littells «De velvillige». «Ondskap» er hot i intellektuelle sirkler og det på en måte som har skjøvet fokuset fra ofrenes opplevelser til overgriperens univers. Samme forskyning sementeres i alskens filmer og dataspilli, i populærkulturens fascinasjon for den som seirer og overlever.

«Om det mest truende i vår tid er å være «nobody» har ABB i det minste sikret seg en plass i bestialitetens historie», skriver sosialpsykologen Tor-Johan Ekeland. «Hvorfor skulle vi forundre oss over en individuell terrorist i en superindividualistisk samtid?» Har gjerningsmannen og alle de av oss som fulgte gatene med roser et møtepunkt i «fraværet og lengselen etter fellesskap, mening, identitet og fylde», spør Ekeland.

Tolkningen av 22. juli er preget av hva den enkelte forsker ser etter, gitt sitt utkikkspunkt. Det avgjørende slik jeg ser det er at vi, samlet, klarer å utvikle et perspektiv som går bak – og problematiserer – gjerningsmannens eget, samt plasserer det i relasjon til ofrenes og omverdenens. Denne triaden er ondskapens kontekst.

Før gjerningsmannen er ofrene intet, anseelsen i egne øyne og i omverdenen



ILLUSTRAJON: KNUT LOVÅS KNUGUNN@ONLINE.NO

at. Jo verre ugjerning, desto større utsikt til berømmelse. Dette er åtet han møyssommelig har lagt ut, fysisk som drap og mediemessig som PR-pakke. Da er det er opp til oss, addressatene, å ta åtet – eller å anlegge et perspektiv som er både kontrårt og rikere, sannere.

Ondskap fant sted på Utøya, men å kalle den «idealistisk» er å snuble i starten: om noen er (var) idealister, så var det

«Jo verre ugjerning, desto større utsikt til berømmelse»

ofrene, ikke drapsmannen som ville ødelegge alt de sto for. Det er å gjenta overgriperens selv- og handlingsforståelse, å la ham sette tonen for fortellingen, mens det som trengs er å tilføre noe annet, noe eget, fremfor alt i form av gyldighetsspørsmålet: står det til troende at man bewirker noe godt ved å drepe forsvarslos ungdom?

Feigheten Stoltenberg pekte på er realiteten, idealisme og martyrium derimot er aktørens innvøde påstand, basert på en virkelighetsforståelse som ikke overlever basalt overprøving mot fakta om verden; en forståelse av solipsistisk art, skjør og (igjen) feig ved at den, innerst inne, vet seg å ikke tåle

fnugg av motstand, det være seg som motild på åstedet eller som motargumenter i skrift og tale og på nettet. Det som for all del må unngås, hindres, fjernes der det foreligger, er møtet med den annen, med annerledeshet i menneskeskikkelse, i meninger og i ståsted i verden. Det er dette som, i dag akkurat som før, er kjernen i fascismen: antihumanismen, antidialogen; insisteringen på å utesperr seg fra, være ubenyttet av, erfaring, av det virkelige som annerledes enn man selv, monolittisk, innbilte seg; bilte seg selv inn.

Feighet slik forstått, slik praktisert: Å bare tåle en verden omkapt – først per ord, dernest per ordbase voldshandler – slik at alle og enhver er kopier av egen tro, egen hufdfarge, eget perspektiv på godt og ondt. Et perspektiv i behov av kontradiksjon hver gang det nevnes, av brytning utover, av hva det ikke har tillitt til å tåle uten å gå i opplösning, så skjør er den som foraker annerledeshet, ubevisst turfest på selvforakt. Ja, vi skal prøve – analytisk – å forstå gjerningsmannen. Men også mer.

Arne Johan Vetlesen,
professor i filosofi
a.j.vetlesen@filosofi.uio.no

Ottar Brox, Knut Kjeldstadli, Bente Aasjord og Arne Johan Vetlesen skriver i Klassekampen tirsdager.

PÅ TEPPET

Høvisk debatt

Noe som kaller seg Skam Kollektiv gjennomsørte i helga en aksjon mot Fjordby-utbyggingen i Oslo.

Fremskriftspartiet sitt stortingsrepresentant og tidligere ølimportør Peter N. Myhre svarer at Det er kanskje litt seint å klage over Bjørvikplanen nå, det er faktisk over åtte år siden bystyret vedtok reguleringsplanen for området!

Til dette repliserer Oslo Rødt styremedlem Marit Halse: Det er lov å ombestemme seg! Blant anna har jo et par partier snudd, og virker å være enige med Ap og Rødt i at Lambda ikke skal opp i Bjørvika.

2-1 til Rødt ved halvtid.

Interessant vri

Aftenposten henter fram følgende fra en kronikk av Jens Stoltenberg i fjor høst:

Denne regjeringen innfridde målet om full barnehagedekning og lovfestet rett til barnehaugplass. Nå skal vi gjøre det samme for eldre.

Dette kan muligens løse flokene i eldreomsorgen.



For alle aldre

Smålåtent

Arbeidsminister Hanne Bjurstrøm sier ifølge bilaget at regjeringen er garantist for bestemmelser og ordninger som gjør det norske arbeidslivet til et av de beste og mest velordnede i landet.

Så pass bør det vel være.



Råd minister

Nødvendig

Nærings- og handelsdepartementet varsler at man vil utrede sikkerhet for fritidsbåter.

Det vil også være naturlig å se nærmere på politibåter av gummi.

teppet@klassekampen.no