

Hva vil brukerne av forskning ha?

Noen resultater fra OSIRIS' spørreundersøkelse blant byråkrater

Silje Maria Tellmann
TIK Senter for teknologi, innovasjon og kultur
Universitetet i Oslo



Om bruk av kunnskap i offentlig forvaltning

Det norske kunnskapsregimet



Men hvordan brukes forskning i det daglige – av byråkratene?

Hvordan henter, vurderer, sprer og bruker byråkrater forskningsbasert kunnskap?

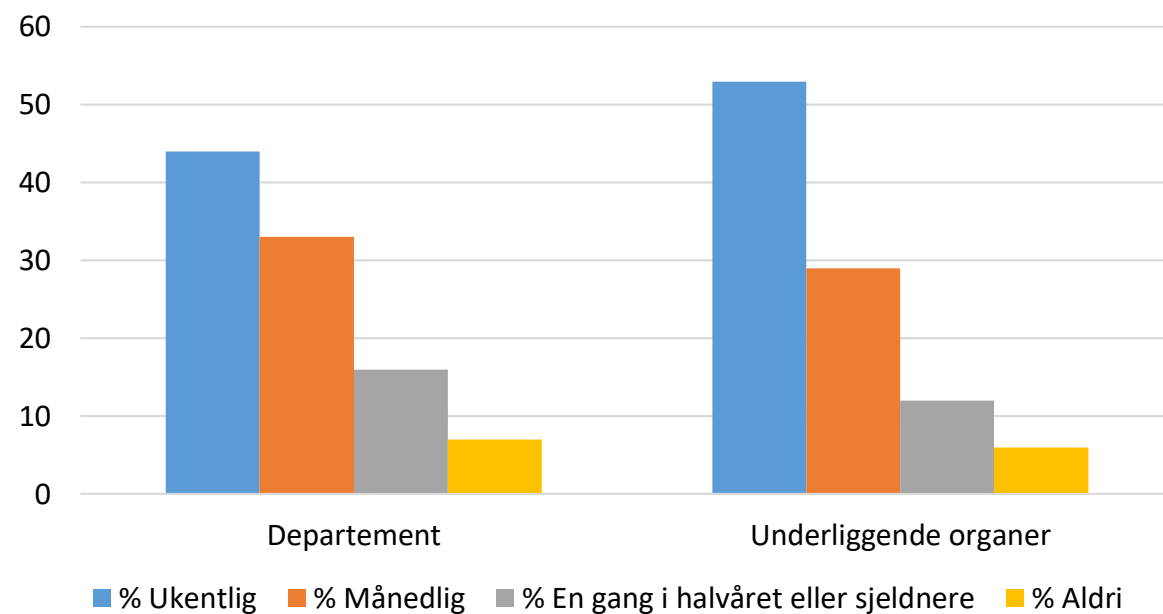
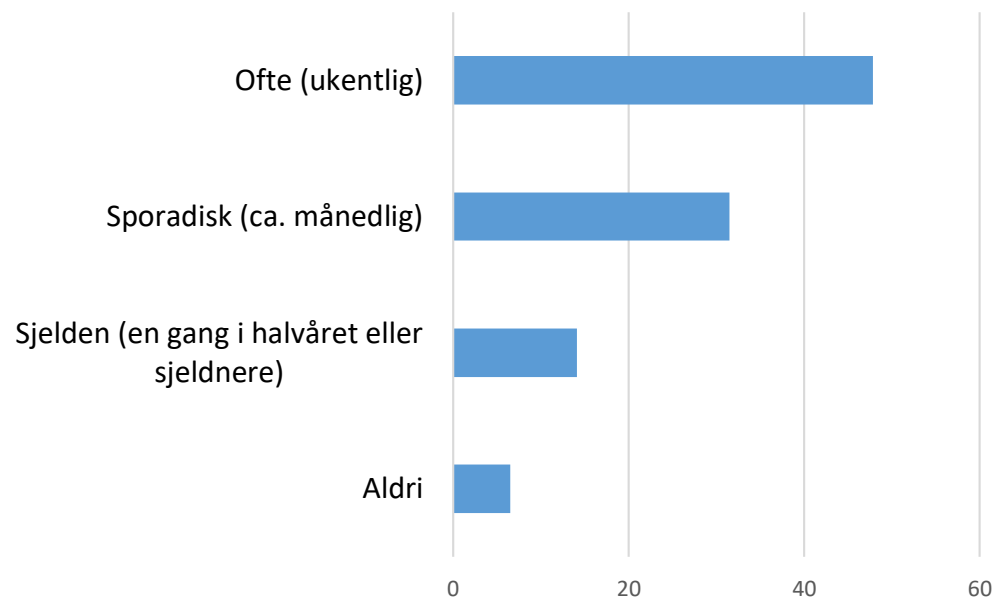
Fakta om surveyen:

- 14 departementer (alle minus 1)
- 8 underliggende organer
- 1870 respondenter

- Hvordan kommer forskningsbasert kunnskap potensielle brukere i hende?
- Hva gjør brukere for å hente inn, spre, omforme og bruke forskningsbasert kunnskap?
- Hva slags forskning anser brukere som mest anvendbar?
- Hvilke betingelser (personlige, organisatoriske, faglige og politiske) påvirker kunnskapsanvendelse?

Hvor ofte bruker byråkrater forskning?

Hvor ofte konsulterer du forskning (dvs. leser, lytter til, får referert eller på annet vis får tilgang til forskningsresultater) som del av jobben din?



Kjennetegn
ved saksfelt

Kjennetegn
ved
brukerne

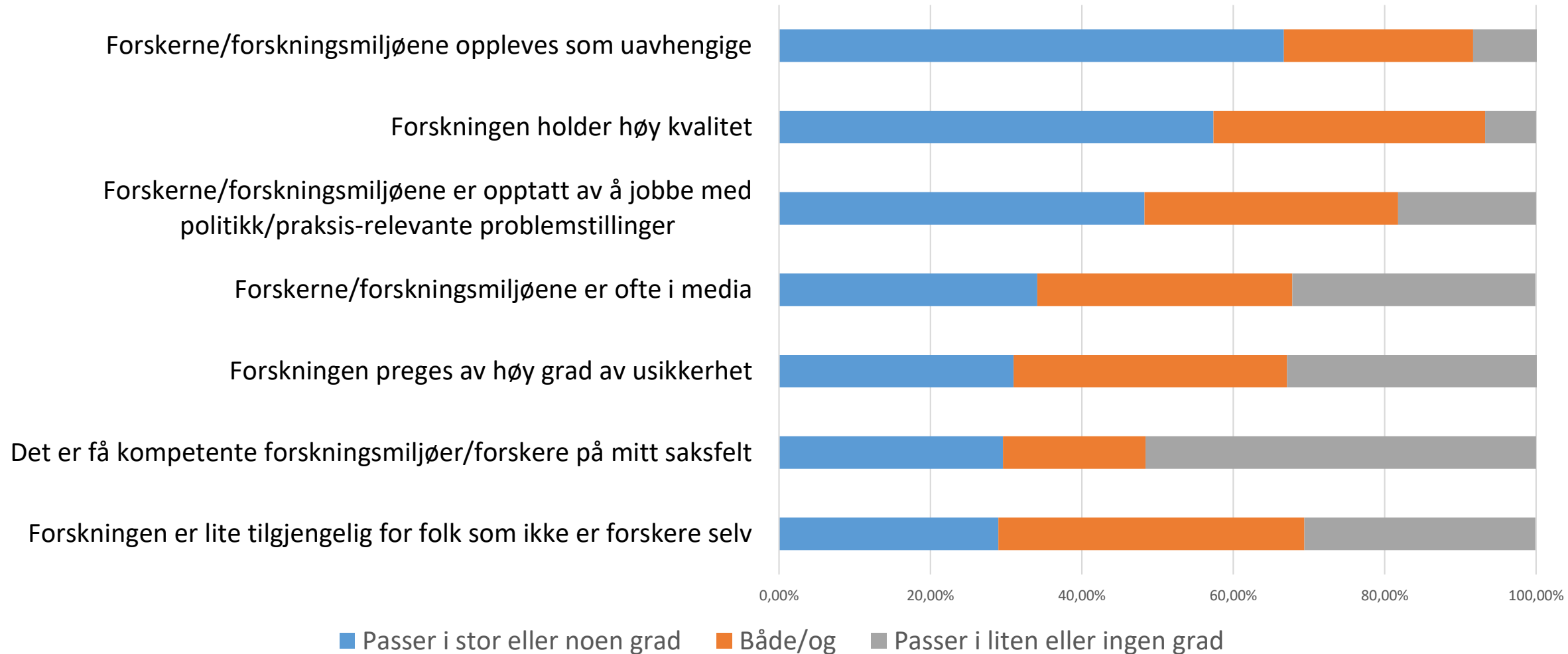
Kjennetegn
ved
forskningen

Organisering

Tilgang/
infrastruktur

Hva betinger at forskningen brukes?

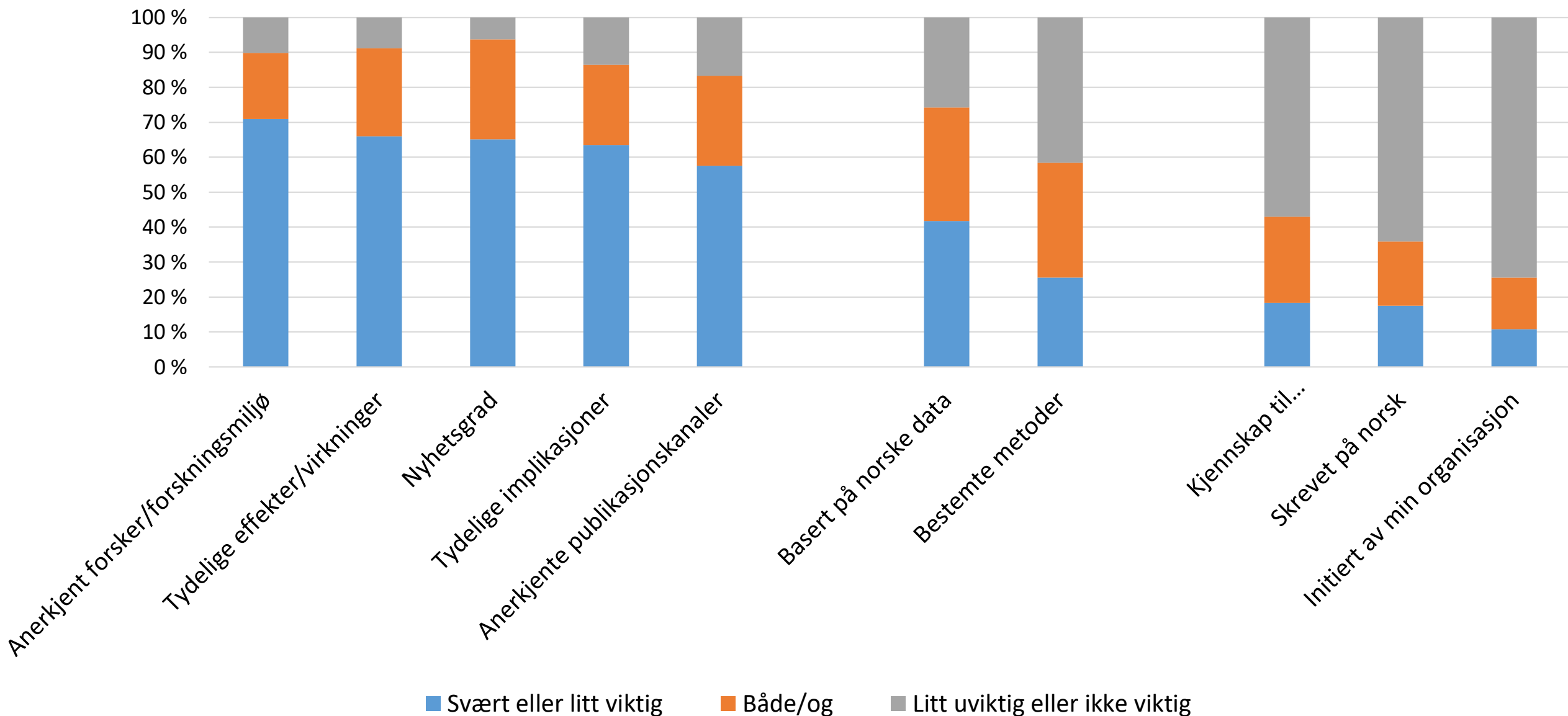
Byråkratene har et positivt inntrykk av forskningen på sine saksfelt:



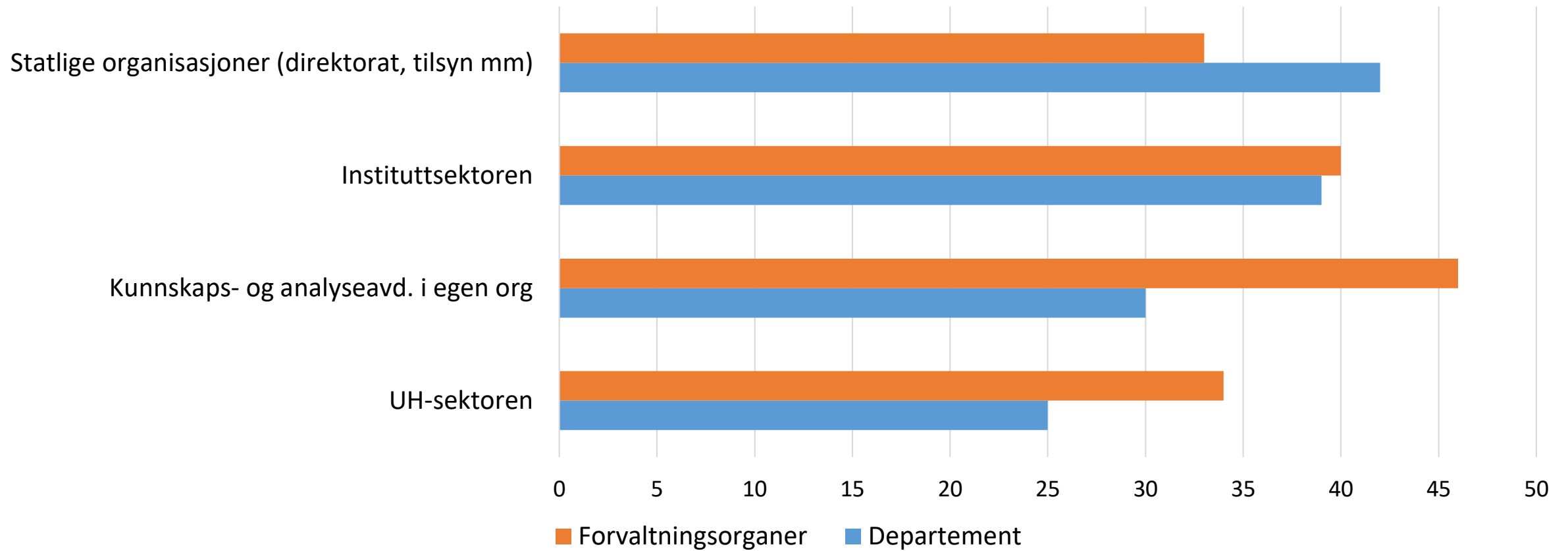
Fremragende eller *relevant* forskning?

- I forskningssektoren er det *fremragende* som verdsettes
 - Høy kvalitet
 - Solid/robust
 - Originalt/nyskapende
 - Publisering i prestisjefylte, internasjonale tidsskrifter
- Relevans eller impact – at forskning tas i bruk og bidrar til samfunnsendringer - fremstilles ofte som en motsetning til fremragende forskning

Hva slags forskning vil byråkratene ha?

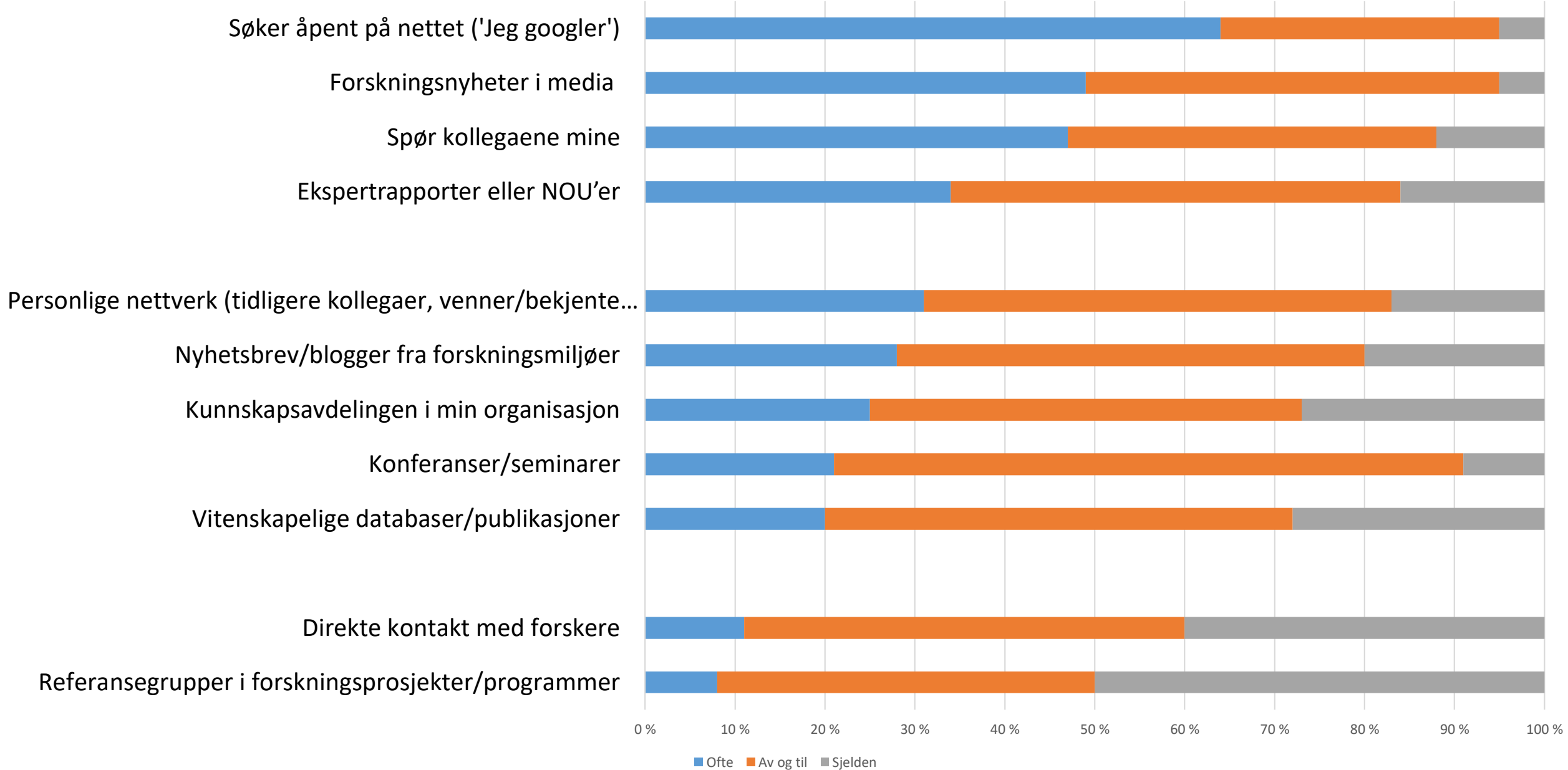


Men hvor henter de den fra?



% fordeling av svar ofte og svært ofte

Og hvordan?



Anerkjent forskning som er lett tilgjengelig?

Byråkratene vil aller helst ha:

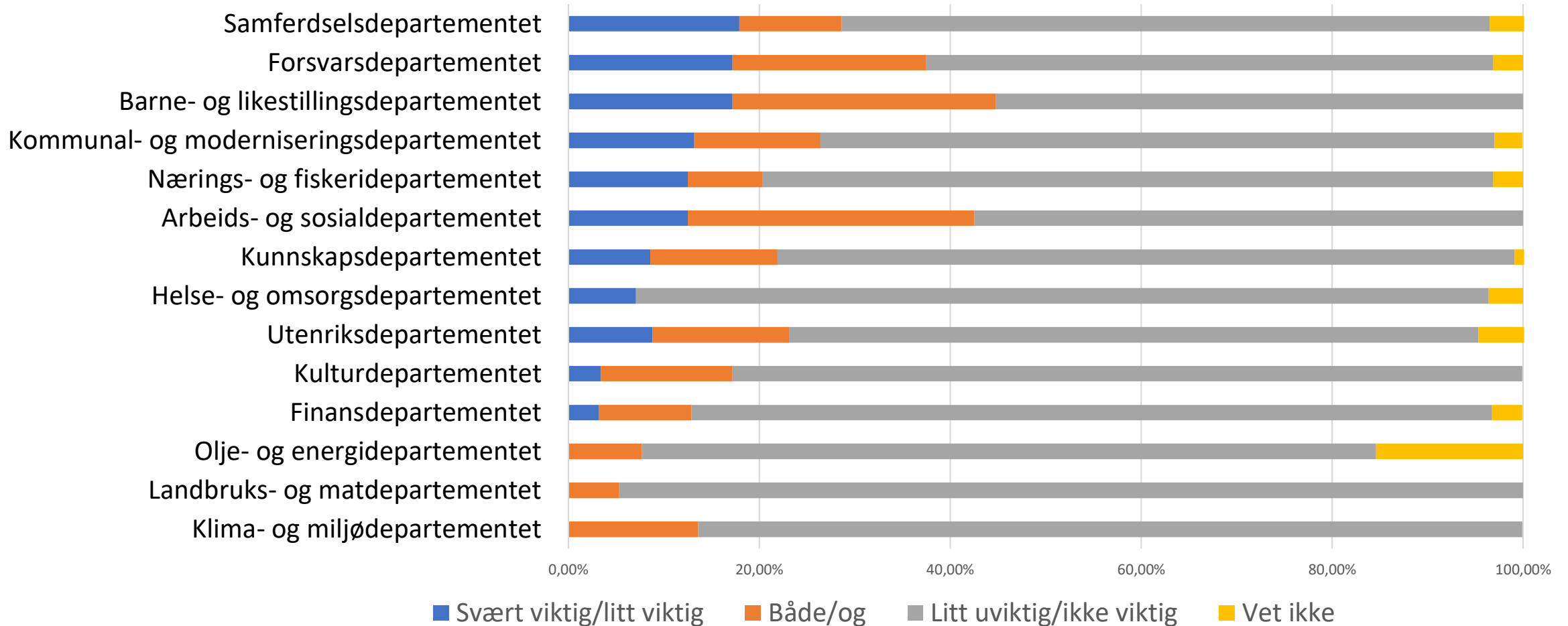
- Ny forskning
- Gjennomført av anerkjente forskere og publisert i anerkjente vitenskapelige kanaler
- Som peker på tydelige implikasjoner og/eller virkninger/effekter
- Som de kan hente fra egne organer eller instituttsektoren
- Og gjerne finner frem til gjennom media, informasjonssøk eller egne kollegaer/egen organisasjon

- Er det noe paradoksalt her?



Egeninitiert forskning vurderes som lite viktig i seg selv

Det er viktig at forskningen er initiert av organisasjonen jeg jobber i



Men: en statistisk sammenheng mellom bruk av forskning og vektlegging av oppdragsforskning

Kilder til forskning som er positivt korrelert med bruk av forskning

- + Forskningsinstitutter
- + Konsulentselskaper (og andre private bedrifter)
- + Statlige organisasjoner (f.eks. direktorat el. tilsyn)
- (- Organisasjoner som finansierer forskning)

	Unstandardized Coefficients		St. Coefficients		Sig.
	B	Std. Error	Beta	t	
(Constant)	-2.878	.217		-13.289	.000
Universiteter og høyskoler	.013	.027	.018	.472	.637
Forskningsinstitutter	.076	.028	.108	2.706	.007
Organisasjoner som finansierer forskning	-.084	.021	-.125	-3.937	.000
Statlige organisasjoner (f.eks. et direktorat eller tilsyn)	.072	.023	.097	3.123	.002
Kunnskaps-/analyseavdelinger internt i organisasjonen jeg jobber	-.033	.021	-.051	-1.592	.112
Konsulentselskaper (og andre private bedrifter)	.082	.022	.106	3.753	.000

Avhengig variabel: bruk av forskning (basert på en faktor av fem ulike variabler relatert til bruk)

Andre faktorer som øker forskningsbruk:

- Bruk av ekspertrapporter eller NOUer er relatert til økt forskningsbruk
- Hyppig søk etter forskning på google er relatert til økt forskningsbruk,
- Aktiv bearbeidelse av forskningsresultater (oppsummere, formidle etc) øker bruk av forskning

Overordnet bilde

Det norske kunnskapsregimet



Tusen takk for oppmerksomheten!

Har du spørsmål eller kommentarer til surveyen?

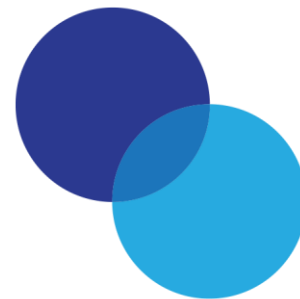
Ta gjerne kontakt med

Taran Thune: t.m.thune@tik.uio.no

Magnus Gulbrandsen: magnus.gulbrandsen@tik.uio.no

Silje M. Tellmann: s.m.tellmann@tik.uio.no

<https://www.sv.uio.no/tik/forskning/sentre/osiris/>



OSIRIS

OSLO INSTITUTE FOR RESEARCH
ON THE IMPACT OF SCIENCE

