

Til: RITMOs styre

Fra: Senterleder

---

Sakstype: Diskusjonssak

Møtesaksnr.: 36/2020

Møtenr. 9/2020

Møtedato: 8. desember 2020

Notatdato: 30. november 2020

Saksbehandler: Alexander Refsum Jensenius/Anne Cathrine Wesnes

---

## RITMOs tanker om sletting av prosjekt- og arrangementssider

### Bakgrunn for saken

HF har vedtatt retningslinjer for storstilt sletting av nettsider. Vi har forståelse for at det er behov for en opprydding på nettsidene. Det er en stor mengde nettsider som ikke møter minstekrav til innhold og utforming. Mye av dette materialet kan antagelig slettes, men vi vil påpeke at dette må gjøres i samråd med de faglig ansvarlige for innholdet på sidene. Enten må eier av sidene ta ansvar for at de oppdateres, med påfølgende kvalitetssikring, eller så kan de slettes.

Det argumenteres med at mange sider er lite besøkt, og inneholder mange undersider. Vi mener at dette ikke i seg selv er et argument for at de bør slettes, og viser liten forståelse for at nettsidene ikke bare er ment for å kommunisere til den generelle allmennheten. UiOs nettsider har i lang tid også fungert som kommunikasjonskanal mot internasjonale fagfeller. Disse er det i de fleste fag få av, og de besøker ikke sidene så ofte. Det betyr ikke at sidene ikke har verdi, og automatisk bør slettes. For eksempel:

- Prosjektnettsider er så mangt. Vi er helt enig i at de bør ryddes og klargjøres for arkivering ved prosjektslutt, men vi er ikke enige i at de automatisk skal reduseres til en standardisert minimumsløsning. Dette kan kanskje fungere for noen, men for prosjekter som legger ned mye ressurser i å utvikle nettmateriale, f.eks. videofiler, er dette uheldig. Vi opplever at prosjektsidene er svært viktige, også lang tid etter at prosjektet er avsluttet. Et konkret eksempel på dette så vi nylig i forbindelse med en internasjonal infrastrukturevaluering av fourMs-lab'en. Der etterspurte evaluatorene detaljer om tidligere prosjekter utover de korte sammendragene som ligger i NFRs prosjektdatabase. Det var da en stor fordel at vi kunne lenke opp prosjektsider for Musical Gestures-prosjektet (2004-2007), Sensing Music-related Actions (2008-2012), osv. Disse sidene har lave besøkstall, men er av svært stor verdi for oss. I beste fall kan de være direkte utslagsgivende for at vi får nye midler til infrastruktur



og forskningsprosjekter.

- For mange forskere er det vanlig å lenke fra vitenskapelige artikler til prosjektsider og særlig til tilleggsmateriale som ligger i undermapper under prosjektsider. Dette kan være lyd- eller videofiler, kildekode til programvare, en mer omfattende beskrivelse av metoder som er brukt enn hva en artikkel kan romme, eller andre former for data. Hvis slike sider fjernes, vil artiklene som lenker til dem bli mangelfulle. Det er et dårlig grep når det nå er fullt fokus på Åpen forskning og tilgjengeliggjøring av mer materiale om dagen. Det kan argumenteres med at slik informasjon ikke burde ligge på nettsidene, men all den tid UiO hverken har et mediearkiv eller dataarkiv tilgjengelig, er nettsidene fremdeles det eneste aktuelle lagringsstedet vi har. Noen prosjektsider kan kanskje slettes, men vi mener at dette må gjøres med varsomhet og i tett kontakt med prosjektleder. Her bør kommunikasjonsavdelingen gå i dialog med UB for å finne gode løsninger for langsiktig arkivering (f.eks. i DUO?) med unik ID.
- Flere av UiOs nettsider er også viktig å bevare som arkiv og dokumentasjon. For eksempel fungerer en prosjektnettside som dokumentasjon som kan vises til når prosjektleder søker nye prosjekter.

Ved RITMO ser vi på arrangementssidene som svært viktige historiske dokumenter. Vi bruker sidene til reklame i forkant av et arrangement, men også som arkiv for lyd- og videoopptak, foto, m.m. Vi lenker til sidene fra våre årsrapporter og bruker dem for å vise frem vårt internasjonale kontaktnett. Arrangementssidene vil være en helt sentral del av dokumentasjonen vi kommer til å legge frem til midtveiseevalueringen i 2022-2023 og for å beskrive hele senterets historie i sluttrapporten. Vi legger mye arbeid i disse sidene, og mener at de bør bli liggende åpent tilgjengelig i all overskuelig fremtid. Enkelte nettsider er også viktige for profileringen av UiO, dets fakulteter og institutter, samt dets ansatte og tidligere ansattes. For eksempel ser vi at alle nettsider tilknyttet disputaser som ble gjennomført før 2018 er forsvunnet. Dette er svært uheldig for alle ledd.

Ettersom mesteparten av informasjonen om UiOs aktiviteter (prosjekter og arrangementer) nå er nettbasert, er disse sidene også eneste kilde for å forstå hvordan fagområder utvikler seg over tid. Det er underlig at et fakultet som driver med kultur og historie, så aktivt går inn for å slette tilgjengelig informasjon om nettopp vår egen kultur og historie. Vi er enig i at det er behov for å rydde opp i nettsidene, men mener at fokuset bør ligge på rydding og kvalitetssikring fremfor sletting. Fakultetet har tidligere oppfordret sterkt til ikke å lage nettsider for prosjekter utenfor UiO- domenet, men dersom en slik storstilt sletting vedvarer kan dette fort bli vanskelig å avverge da det er trolig at ansatte ser på dette som eneste løsning for at viktig informasjon ikke skal gå tapt.