

## Legacy-seminar 29. november 2021

**Til stede:** Anne Danielsen, Kyrre Glette, Bjørn Jamtveit (under punkt om best practice), Alexander Refsum Jensenius, Bjørn Lau, Zafer Özgen, Nina Rundgren, Mathilde Skoie, Anne-Kristin Solbakk, Jonna Vuoskoski, Ancha Wesnes (referent)

**Forfall:** Joakim Dyrnes, Ingrid Chieh Yu (vara for Stephan Oepen)

### Rammevilkår og erfaringer

#### Legacy fra et institusjonsperspektiv, ved Mathilde Skoie

- Politikk for eksternt finansierte sentre ved UiO, Universitetsstyret 3/2019
- Sentrene skal gi varige institusjonelle effekter
- Det skal utvikles varige sterke miljøer som gir tydelige ringvirkninger i institusjonen
- Målet er å bygge robuste internasjonalt ledende forskningsmiljøer som preger institusjonen også etter endt senterperiode
- UiOs anbefalte politikk for sentrenes etterliv:
  - senteret skal bygge opp eksternt finansiert aktivitet som det viktigste elementet i videreføringen av senteret
  - de involverte institutter styrker fagområdene involvert ved at fva-stillinger lyses ut i senterets virkeperiode. Stillingene dekkes av senteret i senterets levetid, deretter dekkes kostnadene av instituttet.
  - fakultetet bør vurdere tildeling av driftsmidler i en periode etter utløp av senterperioden for å sikre en gradvis overgang til eksternt finansiert drift av senteret

#### Legacy - best practice, ved Bjørn Jamtveit

- En del av MN-strategien er å legge til rette for tverrfaglige konstellasjoner i internfinansierte sentre. Disse skal evalueres jevnlig, ut fra tanken om at de evt. skal avvikles etter 10 år eller vise at de har livets rett.
- De interne sentrene deler overhead 40/60 med instituttene og får i tillegg støtte til å ansette en administrativ stilling knyttet til senteret.
- Verdien av mangfold/mangfoldig kompetanse er veldig viktig når man har et komplekst problem. Mangfold er et konkurransefortrinn.
- Om midtveiseevaluering: som et tverrfaglig SFF “safet” de i begynnelsen og viste heller fram høyt siterte artikler innenfor én disiplin i stedet for de tverrfaglige resultatene.

#### Legacy fra NFRs og RITMOs perspektiv, ved Anne Danielsen

- Krav og retningslinjer for SFF V:
  - det skal utarbeides planer for instituttens eventuelle støtte til senteret for de første 3 årene etter at NFR-støtten avsluttes, planene skal bl.a. inneholde en evt. økning av



antall faste stillinger på senterets forskningsområde og planer for videreføring av den beste forskningen

- planen skal være klar til, og inngå i, midtveisevalueringen
- RITMOs ønsker etter senteret er ferdig:
  - å videreføre det faglige arbeidet
  - nye faste stillinger
  - rekrutteringsstillinger
  - adm. støtte

### **Infrastruktur og lokalisering, ved Alexander Refsum Jensenius**

- fourMs, ROBIN, eye-tracking og FRONT er nå koblet sammen på RITMO
- Veien videre - ulike alternativer:
  - HumanLab: fourMs, eyetracking, FRONT del av større UiO-ressurs
  - HRI/HCI Lab: fourMs, ROBIN del av større UiO-ressurs
  - Nye bygg/områder:
    - UiO:Livsvitenskap
    - Oslo Science City
  - Nye satsinger:
    - dScience (MN)
    - Creative Computing
  - Samarbeid med andre institusjoner
    - Norges idrettshøgskole
    - Norges musikkhøgskole
    - Arkitekt- og designhøgskolen
    - Kunsthøgskolen i Oslo
- Det er viktig å finne ut hva vi vil før vi kobler oss på de aktuelle prosessene.

### **Legacy fra instituttperspektiv - IMV, ved Zafer Özgen**

- Det er en forventning om at RITMO bidrar til å endre disiplinene og å prege utdanningene, og vi må begynne det arbeidet nå
- HF's strategi passer godt til RITMO, hvordan kan RITMO få frem viktige elementer i strategien og ambisjoner om fleksibilitet i organisasjonen, inkl. tverrfaglighet

### **Legacy fra instituttperspektiv - IFI, ved Kyrre Glette**

- Hva er fagmiljøet interessert i:
  - samarbeidet med fourMs-lab'en og musikkteknologi, robotikk og musikk, utvikling av app'er → creative computing
  - koblingen mot psykologi for eks. psykologi-inspirert kunstig intelligens (eks. thinking fast and slow) og maskinlæring for å tolke hjernesignaler og hva som skjer i hjernen

- Prosjektsøknader, tverrfaglige masteremner o.l. kan være aktuelt

### **Legacy fra instituttperspektiv - PSI, ved Bjørn Lau**

Det primære ved PSI er utdanning av profesjonsstudenter

- Kognitiv nevro er en fellesnevner for de sterke miljøene ved PSI, det kliniske må styrkes på instituttet
- Låst når det gjelder profesjonsutdanningene, men har BA og MA der de står friere
- PSI har mulighet til å ansette 8 nye faste stillinger de kommende årene. Risikomomenter er ERC og gjennomføring av profesjonsstudenter
- Samarbeidet på tvers er noe vi kan bygge videre på
- Hva slags utdanning innen f. eks. musikkterapi kan man utvikle?
- Infrastruktur og forskningsadministrativ støtte er veldig viktig framover
- Det er ønske om å støtte gode miljøer
- Veldig viktig med ingeniør-ressurs knyttet til lab'er, både med hensyn til bruk og datahåndtering. Opplæring er viktig, siden det er høy terskel for å bruke det avanserte utstyret
- Støtteapparatet rundt kan være en flaskehals slik at ikke utstyret blir utnyttet til fulle

### **Fra RITMO-PSI, ved Anne-Kristin Solbakk og Jonna Katariina Vuoskoski**

- Ønsker at en del av den faglige aktiviteten videreføres, f. eks. gjennom forskningsgrupper eller andre konstellasjoner, hvor det fokuseres på "outstanding questions" som krever tverrfaglig tilnærming
- Ønsker å kunne sikre noen faste stillinger for lovende postdoktorer/ph.d.er. Vil kunne sikre de unge. Kan man øremerke et fåtall fast vitenskapelige -stillinger slik at de beste kan ha noe å gå til?
- Ønsker å fortsette å ha fokus på RITMO-relevante problemstillinger
- Adm. ressurser, inkl. labingeniør - teknisk-/administrativt støtteapparat er viktig
- Mulighet for flere permanente, delte stillinger mellom instituttene (f. eks. innen musikkterapi/behandlingsforskning, delt stilling med IFI)
- Videreføre tilgang til infrastruktur, også for forskere fra IMV og IFI
- Ønsker at MoCap-lab'en forblir i HSH, inkl. støtteapparat
- Fokus framover
  - Forskningseksellens
  - publisere i topptidsskrifter
  - god forskerutdanning for PhD studenter/postdocs
  - etablere et nordisk senter/nettverk
  - bygge opp ekstern prosjektportefølje (ERC, NFR, etc.)

**Fra RITMO-IMV, ved Anne Danielsen, Alexander Refsum Jensenius og Jonna Vuoskoski**

- Tre miljøer:
  - Populærmusikk
  - Musikkteknologi
  - musikkognisjon/-psykologi
- Noen ønsker videreføring av de sterke forskningsmiljøene, gjerne ved hjelp av rekrutteringsstillinger og adm. støtte (Nanette)
- Utvikle senterøknad på sikt (Ragnhild, tema “pleasure”)
- Musikkpsykologi: det er mye undervisning på dette feltet, mange masterstudenter → behov for å styrke dette feltet
- Populærmusikk: fagmiljøet har vært verdensledende og det klart sterkeste i Norden. Feltet er nå i praksis bygget ned på instituttet, og må bygges opp igjen og styrkes for å holde på kompetansen
- Musikkteknologi: det nye masterprogrammet Music, Communication and Technology har slitt med oppstarten på grunn av at RITMO-frikjøp ikke har blitt erstattet
- Generelt er det en uheldig følgevirkning at fagområdene på senteret i praksis er bygget ned i stedet for opp fordi det ikke har kommet erstatninger for frikjøp. Det er ikke gitt at de IMV-ansatte ved RITMO opplever det som faglig relevant å returnere til IMV etter senterets levetid.
- Ønske om at en kjerne av RITMO-aktiviteter videreføres, men det kan tenkes flere konstellasjoner her
- Alexander: det er interessant å gjenopprette en delt IFI-IMV-stilling. Gjenopplive ideen om en Master in Music, Cognition and Technology. Ønske om at fourMs-lab'en flyttes dit den får best oppfølging/der det er flest ressurser til å drifte lab'en.