



## RITMOs innspill til UiOs midtveisevaluering av SFF IV

Alexander Refsum Jensenius og Anne Danielsen, 12. april 2023

Vi takker for muligheten til å spille inn materiale for å evaluere RITMO i forbindelse med UiOs egevaluering av SFF IV. Her oppsummerer vi punktene som har blitt etterspurt.

### Scientific Advisory Board

Vi har ikke noen skriftlige uttalelser fra vårt Scientific Advisory Board (SAB). Vi har hatt jevnlig møter med SAB, stort sett i forbindelse med vår årlige konferanse RITMO Largo. Disse møtene, det siste våren 2022, har fokusert på muntlig tilbakemelding til RITMOs faste vitenskapelige ansatte. SAB har også møtt med RITMOs styre. Tilbakemeldingene har vært nyttige for vår strategiutvikling, for styrkingen av tverrfagligheten internt og for planleggingen av RITMOs etterliv. Møtene med SAB har også hatt fokus på faglig-sosiale aktiviteter og nettverksbygging.

### RITMOs årsrapporter

Årsrapportene har blitt laget i digital form, med integrerte videoer, og er tilgjengelige her:

- [Årsrapport 2018](#)
- [Årsrapport 2019](#)
- [Årsrapport 2020](#)
- [Årsrapport 2021](#)
- [Årsrapport 2022](#)

Vi holder på å ferdigstille en generell RITMO-video som vil bli et fint tilskudd til [nettsiden vår](#) i tillegg til at den vil bli vist på Popsenteret.

## Resultater

Det har vært generelt høyt aktivitetsnivå nesten helt fra start. Dette er resultatene vi har rapportert til Forskningsrådet per år:

	2018	2019	2020	2021	2022	Sum
Books	0	1	2	2	1	6
Journal articles	11	30	37	45	28	151
Book chapters	18	26	24	17	27	112
Conference presentations	91	149	24	101	109	474
In the media	37	51	43	38	28	197
Innovations	5	0	5	1	2	13
Artistic performances	0	30	20	12	7	69

Vi regner med å ligge på omtrent samme nivå i den andre perioden. Fokuset er på kvalitet fremfor kvantitet. I tillegg til de rapporterte resultatene har vi også avholdt seminarer, workshops og konferanser, utviklet utdanningsmateriale (2 stk MOOCs) og veiledet et stort antall bachelor- og masteroppgaver i tillegg til doktorgradsavhandlinger.

## Fase 2

Som forberedelse til midtveisevalueringen gikk vi gjennom resultatene fra fase 1 og staket ut kursen for fase 2. Prosessen foregikk på flere nivåer: gruppe- og plenumsdiskusjoner på seminarer med hele senteret, samt diskusjoner med Scientific Advisory Board, i PI-gruppen på senteret og ledergruppen. Planene for fase 2 har også i flere runder vært diskutert med RITMOs styre.

I utvelgelsen av temaer for fase 2 har vi sett på potensialet for verdensledende forskning. Vi har prioritert følgende tematiske satsinger:

- *Microrhythm*: Persepsjon av puls, timing og andre rytmiske prosesser på musikkens mikronivå. Videreføres fra fase 1.
- *Prediction and Attention*: Betydningen av rytme for prediktive prosesser og oppmerksomhetens rolle i slike prosesser. Videreføres fra fase 1, men med et

snevrere fokus på komplekse rytmiske mønstre i mer naturalistiske (musikalske) stimuli.

- *Time and Pleasure*: Psykologiske og estetiske aspekter ved fragmenterte rytmiske teksturer og manipulering av tidsstrukturer i audiovisuelle uttrykksmåter (remikser, film). Videreføres og styrkes i fase 2.
- *Interaction and Synchronisation*: Kryssmodalitet og multimodalt samspill mellom utøvere, dansere og publikum i ulike sammenhenger. I fase 1 forsket vi på musikere i klassiske ensembler, og sosiale bånd mellom mennesker som nyter den samme musikken. Dette videreføres i fase 2, men utvides med studier av dans og musikk i forskjellige kulturer (djembetradisjonen i Mali, flamenco i Spania).
- *Entrainment*: Synkroniseringsprosesser i biologiske systemer og menneske-maskin og menneske-miljø-systemer. Videreføres og styrkes i fase 2.

## Overgangsperiode og ut/innfasing

Vi har hatt en lang og omfattende prosess for å utvikle [en plan](#) for en overgangsperiode og innfasing etter at finansieringen fra Forskningsrådet tar slutt i oktober 2027. RITMO har foreslått noen hovedgrep for å sikre en god avslutning av senterets aktiviteter og en videreføring av faglig aktivitet ved (og mellom) de tre instituttene:

- En overgangsperiode med gradvis nedtrapping frem til sommeren 2030 for å ivareta rekrutter som av ulike grunner vil være forsinket, avslutte pågående forskningsprosjekter, samt dokumentere, rapportere og arkivere alt vi har jobbet med gjennom ti år.
- Rekruttering i tre hele og tre delte faste vitenskapelige stillinger for å ivareta ulike kjernekompetanser som forsvinner med RITMO-ansatte som allerede har sluttet eller som kommer til å gå av med pensjon i tiden etter at RITMO avsluttes.
- Integre RITMO-perspektiver i instituttens studieprogrammer og utvikle langsiktige bilaterale utdanningssamarbeid mellom instituttene, inkludert delte emner.

I tillegg har det vært diskutert ulike løsninger for langsiktig labsamarbeid, herunder etablering av en HumanLab for å ivareta den unike forskningsinfrastrukturen og tilhørende kompetanse som er bygget opp på tvers av instituttene. Her har det vært dialog med andre forskningsmiljøer som driver med ikke-kliniske studier av menneskelig aktivitet.

De tre instituttene involvert i RITMO har i et [notat](#) beskrevet en løsning som baserer seg på innfasing i løpet av RITMOs levetid, altså uten en overgangsperiode. Det legges heller ikke opp til hverken incentiver eller støtte for å legge til rette for videre samarbeid mellom

instituttene. Senterledelsen mener at instituttledernes løsning ikke svarer på mandatet om å drive verdensledende forskning i ti år og den følger heller ikke opp UiOs egen senterpolitikk som baserer seg på en overgangsperiode etter senterlutt. Det kan vanskelig forsvares å omprioritere midler fra forskning til innfasing av senteret innenfor tiårsperioden.

På den positive siden har IMV signalisert et ønske om å tilsette i to faste vitenskapelige stillinger innenfor RITMOs kjerneområder, men hverken PSI eller IFI legger opp til dette. Instituttlederne ønsker heller ikke å tilsette i delte stillinger mellom instituttene, et grep som senterledelsen erfarer hadde stor strategisk betydning for opprettelsen av senteret. Hvis det kommer to faste stillinger ved IMV vil dette kunne sikre noe faglig aktivitet, men i praksis vil det være vanskelig å videreføre det gode samarbeidet mellom de tre instituttene med modellen som er lagt frem fra instituttlederne.

RITMO blir ofte trukket frem som et eksempel på at det er mulig å få til nyskapende tverrfaglig forskning i skjæringspunktet mellom “myke” og “harde” vitenskaper. Vi har lyktes med å skape en form og struktur som åpner for samarbeid på tvers av UiOs linjestruktur. Senterledelsen ser at det ikke er realistisk å opprettholde dette når SFF-tildelingen bortfaller. Målet har derfor vært å etablere en nettverksmodell basert på bilaterale koblinger mellom fagmiljøene. Dette må forankres på instituttnivå for å sikre langsiktig og koordinert forskningsinnsats og tilhørende utdanningstilbud. Vi opplever at UiOs linjestruktur ikke klarer å legge til rette for denne typen samarbeid, selv om det er mye god vilje. Det vil innebære tapte muligheter for UiO hvis det tverrfaglige samarbeidet opphører i det øyeblikket SFF-bevilgningen bortfaller.