

Periodisk emnerapport: SUM4910 – Internship, våren 2018

Emneansvarlig: Ulrikke Wethal

Innledning

Periodiske emneevalueringer er en del av UiOs kvalitetssystem¹. Det skal foretas en evaluering av helheten i hvert emne første og andre gang emnet tilbys, deretter jevnlig etter en frekvens fastsatt av fakultetet. Basert på evalueringen skal emneansvarlig utarbeide en rapport med vurderinger knyttet til behovet for endringer i emnet eller nedleggelse av emnet. Rapporten skal være tilgjengelig for studieprogrammer hvor emnet inngår og for studentene som har deltatt.

Grunnlagsmateriale for den periodiske emnerapporten

- Emnebeskrivelsen for emnet:
<https://www.uio.no/studier/emner/annet/sum/SUM4910/index.html>
- Statistikk over karakterer, frafall og klager.
- Studenttilbakemeldinger/underveisevaluering av emnet.

1. Generell vurdering:

Pensum:

SUM4910 har ikke pensum ettersom hvert praksisopphold er ulikt. En mulighet hadde vært at studentene leverer inn oversikt over selvvalgt pensum midtveis i sin praksisperiode for å starte arbeidet med eksamensessay noe tidligere i emneløpet, men vi har foreløpig ikke sett behov for dette.

Undervisning:

SUM4910 har ikke ordinær undervisning, men baserer seg på et opplegg der studenten oppholder seg 6 uker i praksislære i en institusjon utenfor UiO. Det praktiske opplegget for praksisperioden legges opp av vertsinstitusjonen, der studenten skal ha en egen kontaktperson. Emneleder følger studenten opp gjennom et oppstartsmøte, en tilbakemelding på studentens korte beskrivelse av tema for kursoppgaven (ca. halvveis), samt gjennom grundige kommentarer på den samme kursoppgaven etter praksisperiodens slutt. Dette har fungert godt, men det er muligens et behov for å gjøre kommunikasjonen mellom student og SUM mer formalisert. Dette vil i så fall gjøre arbeidet med kursoppgaven mer forutsigbart for studentene, og sikre at tematikken studentene velger for kursoppgaven er nyttig for både vertsinstitusjonen og studentens eget arbeid med masteroppgaven.

Ressurser og infrastruktur:

Tilfredsstillende, da det er et emne som krever lite ressurser.

¹ <https://www.uio.no/om/regelverk/studier/kvalitetssystem/systembeskrivelse.html#toc6>

Eksamen:

Eksamen består av en kursoppgave stilet som et akademisk essay på 10 standardsider. Tematikken er valgt ut i samråd med vertsinstitusjon og godkjennes av emneleder. Eksamen vurderes bestått/ikke bestått. Eksamen har fungert godt og oppleves som en svært god form for vurdering av denne typen studieemne. Fordi hvert essay har ulikt tema ville det vært utfordrende å sette rettferdige karakterer. En viktig del av vurderingsformen er derfor grundige tilbakemeldinger fra emneleder, som studentene skal kunne bruke til å forbedre eget arbeid i fremtidige skriveprosesser. Dette har vi fått gode tilbakemeldinger på.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

Ja, læringsutbytteformuleringene fungerer godt, selv om vekten av disse vil variere mellom studentene grunnet ulike oppgaver i praksisoppholdet.

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende?

Emnebeskrivelsen fungerer tilfredsstillende, og studentenes tilbakemeldinger tilsier at de opplever både emneleder og studieleder som tilgjengelige. Foreløpig har alle studentene gjennomført praksisperioden på en god måte, opplevd oppholdet som verdifullt, samt bestått eksamen

4. Forslag til forbedringer.

Som nevnt, er det kanskje behov for en viss formalisering av kommunikasjonen mellom student og emneleder. Særlig et avtalt oppstartsmøte der forventninger og format på eksamensessay blir diskutert (kanskje med studieleder til stede)